

ALKOTMÁNYBÍRÓSÁG 293**Az Alkotmánybíróság az állami szervek rendszerében, alkotmánybíráskodás Magyarországon 293**

A magyar Alkotmánybíróság külföldi szemmel	297
Az Alkotmánybíróság és a rendszerváltás	298
Az Alkotmánybíróság és a hatalommegosztás	298
Az alkotmánybíráskodás	298
Törvény az Alkotmánybíróságról (1989. évi XXXII. törvény) (módosítása, illetve kísérletek a módosítására) (1989–2010)	299
Az Alaptörvény és az Alkotmánybíróság	300
Az Alkotmánybíróság és a történeti alkotmány	300
Az Alaptörvény előtti gyakorlat és az AB-határozatok sorsa (hatályon kívül helyezése)	301
Új törvény az Alkotmánybíróságról (2011. évi CLI. törvény)	301
Alkotmánybíráskodás 2010, illetve 2013 után	301
Az Alkotmánybíróság ügyrendje	302
Az Alkotmánybíróság székhelye, székháza, logói	303
Az Alkotmánybíróság önazonossága, szerepfelfogása	303

Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés 303

Az Alkotmánybíróság a frakciókról (a frakcióalakításokról) (lásd „Országgyűlés témakörök szerint – Frakciók [pártok képviselőcsoportjai]”)	304
Jogi (bírói) és politikai (parlamentari) alkotmányosság (Modellváltás 2010 után)	304
Jogi és politikai konstitucionalizmus külföldi irodalmából	304

Az Alkotmánybíróság elnöke, tagjai 305

Az Alkotmánybíróság tagjainak jelölése és megválasztása	305
A szabályozás	305
Jelölés, választás (1990–2010)	305
Alkotmánybírák választása külföldön	308
Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása (1990–2010)	308
Az Alkotmánybíróság elnökének és tagjainak jelölése és választása (2011-től)	308
Az Alkotmánybíróság elnökének jogállása, feladat- és hatásköre	309
Az Alkotmánybíróság tagjainak jogállása (javadalmazása)	309
Az Alkotmánybíróság elnökei és tagjai. Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (interjúk)	310
Az Alkotmánybíróság elnökei	310
Sólyom László (1989–1998)	310
Németh János (1998–2003)	312
Holló András (2003–2005)	312
Bihari Mihály (2005–2008)	313

Paczolay Péter (2008–2015).....	314
Lenkovics Barnabás (2015–2016).....	315
Sulyok Tamás (2016-tól).....	315
Alkotmánybírák.....	316
Az Alkotmánybíróság és a köztársasági elnök (lásd „Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnök jogköréről” és „A köztársasági elnök szerepe a törvényalkotásban”).....	323
Az Alkotmánybíróság és a kormány	323
Az Igazságügyi Minisztérium és az alkotmánybírósági eljárás.....	323
Az Alkotmánybíróság és a politika	323
Az Alkotmánybíróság hatásköre	324
Az Alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése (alkotmánymódosítás, 2010).....	324
Az Alkotmánybíróság hatáskörének változása (az Alaptörvényben).....	325
Alkotmányvédelem.....	326
Az alkotmánymódosítások alkotmányossága. Alkotmányellenes alkotmánymódosítások? (az Alkotmánybíróság hatásköre, az alkotmánymódosítások felülvizsgálata).....	326
Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseiről szóló törvényről.....	327
Az Alkotmánybíróság és a 2/3-os (sarkalatos) törvények.....	327
A jogalkotás alkotmányosságának védelme, kontrollja.....	327
Előzetes normakontroll.....	327
Az ombudsman indítványozási joga.....	328
Utólagos normakontroll.....	328
A bírói kezdeményezések.....	328
Alkotmánysértő törvények.....	328
Az Országgyűlés alkotmánysértő (törvényhozási) mulasztásai.....	332
Az Alkotmánybíróságnak az Országgyűlés házszabályával kapcsolatban hozott határozatai.....	333
A nemzetközi szerződések alkotmánybírósági vizsgálata.....	334
Az EUIN-megállapodás és az alkotmányosság.....	334
Az Egységes Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodásról.....	334
Az Alkotmány értelmezése	334
Az Alkotmánybíróság alkotmányfejlesztő szerepe („láthatatlan alkotmány”) (1989–1998).....	335
Alkotmányos identitás (önazonosság) és az Alkotmánybíróság (identitás-kontroll).....	335
Az alkotmányos identitás (alkotmánybíróságok) külföldi irodalmából.....	335
Az alapjogok alkotmánybírósági védelme (alapjogi bírászkodás)	336
Alapjogvédelem az Alaptörvény alapján.....	338
Alkotmányjogi panasz (1990–2011).....	338
Valódi (és közvetlen) alkotmányjogi panasz (2012-től).....	339
Alapjogi tesztek.....	341
Az Alkotmánybíróság a véleményszabadságról, a sajtószabadságról és a médiatörvényekről (médiajogról) (lásd „ <i>Médiatörvények (és végrehajtásuk) – médiapolitika</i> ”).....	341
Az Alkotmánybíróság a közteherviselésről és az adótörvényekről (lásd „ <i>Országgyűlés témakörök szerint – Adójog, adótörvények</i> ”).....	341
Az Alkotmánybíróság az egyesülési jogról (lásd „ <i>Országgyűlés témakörök szerint – Egyesülési jog – törvények – egyesületek (civil szervezetek) – társadalmi részvétel– társadalmi mozgalmak</i> ”).....	341
Az Alkotmánybíróság a lelkiismereti és vallásszabadságról, az egyházakról (lásd „ <i>Országgyűlés témakörök szerint – Egyházak és a vallásszabadság alkotmányos szabályozása. Egyházakról, a lelkiismereti és vallásszabadságról szóló törvények</i> ”).....	341
Az Alkotmánybíróság a gyülekezési jogról (lásd „ <i>Országgyűlés témakörök szerint – Gyülekezési jog – gyülekezési törvények – tiltakozások (tüntetések)</i> ”).....	341
Az Alkotmánybíróság és a környezetvédelem, az egészséges környezethez való jog.....	341
Az Alkotmánybíróság és a nemzetiségek védelme.....	341
Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, Az Európai Emberi Jogi Bíróság és az Alkotmánybíróság.....	342
Az Alkotmánybíróság és az igazságszolgáltatás (bíróóságok, ügyészségek)	342
Az Alkotmánybíróság és a bíróságok.....	342
Hatásköri vita az Alkotmánybíróság és a Legfelsőbb Bíróság között (jogegységi határozatok felülvizsgálata) – törvényi megoldás.....	343
Az Alkotmánybíróság bíróságokkal kapcsolatos határozatai.....	343
Bírósági ítéletek felülvizsgálata (megsemmisítése) (2012-től).....	344
Alkotmánybírák kinevezése a Kúriára.....	344
Az Alkotmánybíróság és az ügyészségek.....	344

Az Alkotmánybíróság és az ombudsmanok	344
Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok	344
Az Alkotmánybíróság és a közigazgatási jog.....	345
Az Alkotmánybíróság határozatai a választási jogszabályokról (lásd „Az országgyűlési képviselők választása – választási rendszerek Magyarországon – Témakörök szerint”)	345
Az Alkotmánybíróság feladatai, döntései a népszavazással kapcsolatban (lásd a „Népszavazás (népi kezdeményezés” alfejezetben „Az Országos Választási Bizottság és az Alkotmánybíróság feladatai (döntései) a népszavazással kapcsolatban”)	345
Az Alkotmánybíróság és az Európai Unió (közösségi jog)	345
A német alkotmánybíróság döntései az Európai Unióval kapcsolatban	347
A lengyel alkotmánybíróság döntése (2021)	347
A magyar Alkotmánybíróság a migránsokról és a nemzeti identitásról	348
Az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság (az Alkotmánybíróság és az előzetes döntéshozatali eljárás)	348
Az Alkotmánybíróság működése (az alkotmánybírósági eljárás – határozathozatal)	348
Az Alkotmánybíróság határozatai	349
Nemzetközi és külföldi bíróságok ítéleteinek felhasználása az Alkotmánybíróság gyakorlatában	349
Az alkotmánybíráskodás gyakorlatának elemzése	349
Az Alkotmánybíróság határozatainak kritikája	349
Az Alkotmánybíróság és a nyilvánosság, közvélemény.....	349
Büntetőjog és alkotmánybíráskodás	349
Polgári jog és alkotmánybíráskodás	350
Az Alkotmánybíróság válságos időszakban	350
Az Alkotmánybíróság és a Covid-járvány.....	350
Alkotmánybíráskodás (gazdasági) válságban	350
Az Alkotmánybíróság Hivatala (főtitkár, munkatársak)	350
Előzmény: az Alkotmányjogi Tanács (1984–1990)	350
Nemzetközi kitekintés	351
Alkotmánybíróságok (alkotmánybíráskodás) más országokban	351
Alkotmánybíráskodási modellek	353
Az alkotmánybíróságok működése.....	354
Jurisztokrácia.....	354
Nemzetközi alkotmánybíróság	354
Alkotmánybíróságok európai szervezete	354
Az alkotmánybíráskodás és az Emberi Jogok Európai Bíróságának kapcsolata (összehasonlítás) – Emberi Jogok Egyezménye	354
A Velencei Bizottság alkotmánybíráskodással foglalkozó albizottsága: Joint Council on Constitutional Justice.....	355
Együttműködő alkotmánybíróság az Európai Unióban	355

- Fricz Tamás:** Az Alkotmánybíróság kényszerhelyzete (Magyar Nemzet, 1993. február 11.)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Preliminary Reference and the Hungarian Constitutional Court: A Context of Non Reference (German Law Journal, 2015. 6. szám)
- Györfi Tamás:** A többségi döntés tartalmi korlátai és az alkotmánybíráskodás (In: Alkotmányozás Magyarországon és máshol. Politikatudományi és alkotmányjogi megközelítések, szerk.: Jakab András és Körösenyi András. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Politikatudományi Intézet – Új Mandátum Könyvkiadó, Bp. 2012. 33-57. oldal)
- Halmai Gábor:** Die Verfassungsgerichtsbarkeit in Ungarn. Recht in Ost und West (Zeitschrift für Ostrecht und rechtsvergleichung, 1993. 1. szám)
- Halmai Gábor:** Democracy versus constitutionalism? (Journal of Constitutional Law in Eastern and Central Europe, 1994. 1. szám)
- Halmai Gábor:** The Constitutional Court (In: Lawful Revolution in Hungary 1989-94., szerk.: Király Béla K. és Bozóki András, Columbia University Press, New York, 1995.)
- Halmai Gábor:** Alkotmánybíróság szűkebb korlátok között? (Világ gazdaság, 1995. november 27.)
- Halmai Gábor:** Merre tovább alkotmánybíróság? (Beszélő, 1996. 2. szám)
- Halmai Gábor:** Tiszta Amerika? Alkotmánybíráskodás nálunk és más nemzeteknél (Világosság, 1993. 11. szám)
- Halmai Gábor:** Alkotmánybírási dilemmák (Magyar Hírlap, 1995. december 14.)
- Halmai Gábor – Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmányos elvek és esetek. Constitutional and Legislative Policy Institute, Bp. 1996.)
- Halmai Gábor:** Hadi jelentés a csillagok háborújáról (Népszava, 1997. június 9.)
- Halmai Gábor:** Az aktivizmus vége? A Sólyom-bíróság kilenc éve (Fundamentum, 1999. 3. szám)
- Halmai Gábor:** Változó minták és mércék. A szabad véleménynyilvánítás joga az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 95-120. oldal)
- Halmai Gábor:** Hátrányos passzivizmus? (Fundamentum, 2000. 4. szám)
- Halmai Gábor:** Államszervezeti és hatásköri aktivizmus? (Fundamentum, 2004. 1. szám)
- Halmai Gábor:** Alkotmányunk és őrzői (Mozgó Világ, 2004. 3. szám)
- Halmai Gábor:** A magyar alkotmányjog átalakulása 1985–2005 (In: A magyar jogrendszer átalakulása 1985/1990–2005. I. kötet, 17-54. oldal)
- Halmai Gábor:** Alkotmány és alkotmánybíráskodás a rendszerváltás után (Fundamentum, 2004. 1. szám)
- Halmai Gábor:** Hans Kelsen és a magyar Alkotmánybíróság (Világosság, 2005. 11. szám)
- Holló András:** Alkotmánybíráskodás Magyarországon (Az első kilenc hónap gyakorlatának tükrében) (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)
- Holló András:** Alkotmánybíráskodásunk a közjog és a politika metszéspontjában (Élet és Tudomány, 1991. június 14.)
- Holló András:** Jogállam – jogvédelem (Társadalmi Szemle, 1991. 4. szám)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság létrejötte és hároméves működése (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 65-107. oldal)
- Holló András:** Az Alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig) (Bibor Kiadó, Miskolc, 1997.)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság (Alkotmánybíráskodás Magyarországon) (Útmutató Kiadó, Bp. 1997.)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság tizenöt éve (Magyar Közigazgatás, 2004. 10. szám)
- Holló András:** Aktivizmus és passzivizmus az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, 2000. 167-186. oldal)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság viszonya az Alkotmányhoz (In: Emlékkönyv Ádám Antal egyetemi tanár születésének 70. évfordulójára, szerk.: Petrétei József, Pécs, 2000.)
- Holló András:** Az alkotmánybíráskodás 2004-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2004-ről, 614-623. oldal)
- Holló András – Balogh Zsolt:** Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009. („Az Alkotmánybíróság” c. fejezet, Bp. 2010. 530-595. oldal)
- Holló András:** Az alkotmányos jogállam védelme az Alkotmánybíróság két évtizedes gyakorlatában (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 4. szám)
- Holló András:** A közhatalomgyakorlás jogállami mércéi (alkotmányos követelményei) az Alkotmánybíróság értelmezésében (Alkotmánybírási Szemle, 2014. 1. szám)
- Holló András:** Az alkotmányjognak asztalánál. Az Alkotmánybíróság belülnézetben... (HVG-ORAC, Bp. 2014.)
- Holló András:** Alkotmány – Alkotmányozó hatalom – Alkotmánybíróság (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczolay Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Horváth K. József:** Miért van szükségünk Alkotmánybíróságra? Beszélgetés Kilényi Géza igazságügyi miniszterhelyetttel (Népszava, 1989. március 20.)
- Jakab András:** Népfelség és alkotmánybíráskodás (Heti Válasz, 2011. február 10.)
- Jakab András – Frölich Johanna:** The Constitutional Court of Hungary (In: Comparative Constitutional Reasoning, Cambridge, 2017.)
- Ítélet-idő. Alkotmánybíróság (HVG, 1989. február 24.)
- Kalmár Melinda – Révész Béla (szerk.):** A rendszerváltás forgatókönyve. Kerekasztal-tárgyalások 1989-ben. Hatodik kötet. A Nemzeti Kerekasztal-tárgyalások politikai munkabizottságainak jegyzőkönyvei (I. fejezet I/1. számú munkabizottság: Az alkotmánymódosítás időszéri tétellei, a köztársasági elnöki intézmény és az Alkotmánybíróság kérdései, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp. 2000. 19-170. oldal)
- Kerekes Zsuzsa:** Alkotmánybíráskodás Európában és nálunk (Műhelymunkák és adatközlések. No. 12. DKMKA, Bp. 1992.)
- Kerekes Zsuzsa:** Szándékok és tények (In: Magyarország politikai évkönyve 1994.)
- Kerekes Zsuzsa:** Áldás vagy átok? Az Alkotmánybíróság hatodik éve (In: Magyarország politikai évkönyve 1995-ről, 160-165. oldal)
- Kilényi Géza:** A jog csúcán (az Alkotmánybíróságról) (Magyar Nemzet, 1989. január 27.)
- Kilényi Géza:** Félnünk kell-e az Alkotmánybíróságtól? (Magyar Hírlap, 1989. március 31.)
- Kilényi Géza:** Gondolatok az Alkotmánybíróság háza táján (Magyar Jog, 1990. 5. szám)
- Kilényi Géza:** Az alkotmánybíráskodásról (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)

- Kilényi Géza:** Az alkotmányosság – belülről nézve (Acta Humana, 2. szám, 1990.)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság helye az állami szervek rendszerében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: uő. Unió Kiadó, Bp. 1993. 9-61. oldal)
- Kilényi Géza:** Hogyan tovább magyar alkotmánybíráskodás? (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: uő. Unió Kiadó, Bp. 1993. 267-301. oldal)
- Kilényi Géza:** Alkotmány – alkotmányozás – alkotmánybíróság (Világosság, 1994. 12. szám)
- Kilényi Géza:** Szuverén alkotmánybírósági döntés (Világosság, 1997. október 16.)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság húsz évéről (Szubjektív vissza- és előrepillantás) (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 9. szám)
- Kis János:** Alkotmánybíráskodás a mérlegen (In: Alkotmányos demokrácia. Három tanulmány. Fundamentum Könyvek, Indok Kiadó, Bp. 2000. 106-279. oldal)
- Kovács Ágnes:** Szükség van-e alkotmánybíróságra? Instrumentális érvek a törvényhozás bírói kontrollja mellett (Jogtudományi Közlöny, 2013. 5. szám)
- Kovács István és Szabó József** nézetei az Alkotmánybíróságról (posthumus). – **Zlinszky János** az Alkotmánybíróságról – **Kiss Barnabás** a 32/A. §-hoz (In: A mi alkotmányunk, 213-227. oldal)
- Kovács Kriszta:** Az alkotmánybíráskodás lényeges tartalma (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)
- Körösi András:** Government and Politics in Hungary (különösen a „The Constitutional Court” c. fejezet – Central European University Press – Osiris Kiadó, Bp. 1999. 263-274. oldal)
- Körösi András – Török Gábor – Tóth Csaba:** A magyar politikai rendszer (különösen „Az Alkotmánybíróság” című fejezet, Osiris Kiadó, Bp. 2003. 524-552. oldal)
- Kukorelli István – Papp Imre – Takács Imre:** Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánytan I., szerk.: Kukorelli István, Osiris Kiadó, Bp. 2007. 437-471. oldal)
- Kukorelli István:** A magyar Alkotmánybíróság előzményei, létrejötte és jellemzői (In: uő. és Tóth Károly: A rendszerváltozás államszervezeti kompromisszumai)
- Kulsár Anna:** Megkezdte munkáját az Alkotmánybíróság. Beszélgetés Holló András főtítkárral (Esti Hírlap, 1990. február 12.)
- Kulsár Anna:** Fenséges magány. Varga Csaba a működésképtelen repülőről, az AB hatalombitorlásáról és a vonzó lebegésről (interjú) (Magyar Nemzet, 2010. december 18.)
- Kulsár Kálmán:** A „jog uralma” és a magyar alkotmánybíráskodás (Politikatudományi Szemle, 1993. 1. szám)
- Kulsár Kálmán:** Az új politikai rendszer és a magyar valóság. „Az alkotmányfejlődés és az Alkotmánybíróság” c. fejezet (MTA TK, Bp. 2006.)
- Lábady Tamás:** A helyét kereső alkotmánybíráskodás (Világosság, 1993. 1. szám)
- Láposy Attila:** Alkotmánybíráskodás (In: Alkotmányos tanok I.)
- Lencsés Károly:** Alkotmányosságisten még üzen a halandóknak. A hatalomnak nem tetszik, de egyelőre működik az alapjogi bíráskodás (Népszabadság, 2013. július 24.)
- Majtényi László:** A láthatatlan alapokmány. A jogállami forradalom történeti alkotmánya (Népszabadság, 2003. november 15.)
- Nyomásgyakorlás vagy normális érintkezés? (Népszabadság, 1997. október 21.)
- Németi Sándor:** Folyamatosság és megújulás. Az Alkotmánybíróság tizedik éve (Köz-politika, 2000. 2. szám)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2008-ban (In: Magyarország politikai évkönyve 2008-ról, 589-602. oldal)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2009-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2009-ről, DVD)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2010-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2010-ről)
- Paczolay Péter:** Az élő alkotmány: az alkotmánybíráskodás kiszámíthatósága és változásai (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010.)
- Petrétei József:** Az Alkotmánybíróság (In: Magyar alkotmányjog II. Államszervezet, 139-166. oldal)
- Pirityi Ottó:** Véd-e minket az Alkotmánybíróság? Az állam menekül a felelősségtől... (Magyar Nemzet, 1996. február 14.)
- Pokol Béla:** Aktivista alapjogász vagy parlamenti törvénybarát? A magyar alkotmánybíráskodásról (Társadalmi Szemle, 1992. 5. szám)
- Pokol Béla:** Aktivizmus és Alkotmánybíróság (In: Magyarország politikai évkönyve 1992. 150-155. oldal)
- Pokol Béla:** A magyar parlamentarizmus (különösen „Az alkotmánybíráskodás” című V. fejezet – Cserépfalvi Kiadó, Bp. 1994. 93-125. oldal)
- Pokol Béla:** A magyar alkotmánybíráskodás jövőjéről (Népszabadság, 1996. október 18.)
- Hozzászólás:
- Bitskey Botond:** A magyar alkotmányosság jövője. Vita Pokol Béla cikkével (uo. október 25.)
- Gadó Gábor:** Az értékválasztás joga a törvényalkotóé (uo.)
- Polyák Gábor:** Párhuzamos valóságok. Az Alkotmánybíróság nyilvánosság- és médiaképe társadalomtudományi eredmények tükrében (Fundamentum, 2012. 4. szám)
- Pócza Kálmán:** Az Alkotmánybíróság (In: A magyar politikai rendszer – negyedszázad után)
- Pócza, Kálmán – Dobos, Gábor – Gyulai, Attila:** The Hungarian Constitutional Court: A constructive partner in constitutional dialogue (In: Constitutional Politics and the Judiciary, szerk.: Pócza Kálmán, Routledge, London – New York, 2019.)
- Prugberger, Tamás – Szöllős, Andrea:** Several Critical Issues in the Development of the Administration of Hungarian Constitutional Justice (Civil Szemle, 2017. különszám)
- Rácz Attila:** Az Alkotmánybíróság az alkotmányos rendszerben (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 67-74. oldal)
- Rácz Attila:** Az Alkotmánybíróság az alkotmányos rendszerben (Magyar Közigazgatás, 2000. 6. szám)
- Rácz Attila:** A jogvédelmi szervezet átalakítása (In: Rendszerváltozás a jogban, szerk.: Lamm Vanda, MTA JI – MTA TK, Bp. 2009. 47-74. oldal)
- Rácz György:** Une nouvelle Cour constitutionnelle en Hongrie (Revue Internationale de Droit Comparé, 1990.)
- Révész Béla:** A jogállamiság értékeinek alkotmánybírósági paraméterei (Acta Juridica et Politica, JATE, Szeged, 1995.)
- Sajó András:** A „láthatatlan” alkotmány apróbetűi. A magyar Alkotmánybíróság első ezerkétszáz napja (Állam- és Jogtudomány, 1993. 1. szám)
- Sajó András:** Alkotmánybíróság a fürdőkádból (Beszélő, 1991. május 25.)

- Sajó** András: Az alkotmánybíráskodás a diskurzuselmélet fényében (Állam- és Jogtudomány, 1994. 1-2. szám)
- Sajó** András: Az önkorlátozó hatalom (Bp. 1995.)
- Sajó** András: Reális méretű, arányos Herkules. Egy alkotmányosabb alkotmánybíráskodás felé (Beszélő, 1995. július 6.)
- Sajó** András: Szociális jólét és rossz közérzet (Beszélő, 1996. 3. szám)
- Sasvári** László: A Magyar Alkotmánybíróság fonákságai (Pesti Hírlap, 1991. december 12.)
- Schmidt** Péter: Az Alkotmánybíróság a központi állami szervek rendszerében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 175-200. oldal)
- Schmidt** Péter: Az Alkotmánybíróság szerepe az államszervezetben (In: Az alkotmányozás jogi kérdései, szerk.: Takács Imre, ELTE, Eötvös Kiadó, Bp. 1995. 59-81. oldal)
- Sereg** András (szerk.): A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága. Évkönyv 2007 (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága, Bp. 2008.)
- Sereg** András (szerk.): A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága. Évkönyv 2008 (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága, Bp. 2009.)
- Smuk** Péter: Az Alkotmánybíróság „önvédelmének” lehetséges irányai (In: Dikajosz Logosz. Tanulmányok Kovács István tiszteletére, Szeged, 2012.)
- Sólyom**, László: The first year of the Constitutional Court (Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae, 1991. 1-2. szám)
- Sólyom** László: Alkotmányosság Magyarországon. Értékek és tények (In: Emlékkönyv. Nizsalovszky Endre születésének 100. évfordulójára, ELTE ÁJK, Bp. 1994.)
- Sólyom** László: The Hungarian Constitutional Court and Social change (Yale Journal of International Law, 1994.)
- Sólyom** László: Az Alkotmánybíróság szerepe a magyar jogban (In: A magyar jog múltja – európai jogharmonizáció – jogunk modernizálása, MJE, Bp. 1996.)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás tizedik évfordulójára (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 21-45. oldal)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (Osiris Kiadó, Bp. 2001.)
- Sólyom**, László: The Role of Constitutional Courts in the Transition to Democracy, with special reference to Hungary (International Sociology, March 2003, vol. 18.)
- Sólyom**, László – **Brunner**, Georg: Constitutional Judiciary in a New Democracy: the Hungarian Constitutional Court (The University of Michigan Press, Ann Arbor, 2000.)
- A könyvről:
- Zifzak**, Spencer: Alkotmánybíráskodás egy új demokráciában (Fundamentum, 2000. 3. szám)
- Sólyom** László: Az alkotmány őrei (In: Mindentudás Egyeteme, 6. köt., Kossuth, Bp. 2006. 319-335. oldal)
- Sólyom** László: A magyar Alkotmánybíróság önértelmezése és Hans Kelsen (In: Hans Kelsen jogtudománya, szerk.: Cs. Kiss Lajos, Gondolat – MTA JI – ELTE ÁJK, Bp. 2007.)
- Sólyom**, László: Verfassungsgerichtsbarkeit in Theorie und Praxis (In: Justice – Justiz – Giustizia, 2014. 1. szám)
- Sólyom**, László: The Hungarian Constitutional Court (In: uő. Documenta – I. Alkotmányjog, HVG-ORAC, Bp. 2019.)
- Spuller**, Gábor: Das Verfassungsgericht der Republik Ungarn. Zuständigkeiten, Organisation, Verfahren, Stellung (Peter Lang Europäischer Verlag der Wissenschaften, Frankfurt am Main – Berlin – Bern – New York – Paris – Wien, 1998.)
- Spuller** Gábor: A magyar alkotmánybíróság – a törvényhozás második kamarájából az európai alkotmányos rendszer (europäischen Verfassungsverbund) bírósága? (Alkotmánybírási Szemle, 2014. 1. szám)
- Stépán**: Milyen lesz az alkotmánybíróság? Nemzetközi jogászkonferencia (Magyar Hírlap, 1989. április 25.)
- Stépán** Balázs: Merre tovább, alkotmánybíráskodás? (Magyar Hírlap, 1997. december 22.)
- Stépán** Balázs: Sólyom: Túl jó volt az első Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1998. szeptember 21.)
- Stumpf** András: „Egyáltalán: rög vagy haza?” Kövér László a 25 éves Fideszről, a mai tüntetőkről és az Alkotmánybíróságról (interjú) (Heti Válasz, 2013. március 28.)
- Stumpf** István: Alkotmányos forradalom egykoron és most (In: Rendszerváltás, demokrácia és államreform az elmúlt 25 évben. Ünnepi kötet Verebélyi Imre 70. születésnapjára, Bp. 2014.)
- Stumpf** István: A „láthatatlan alkotmány” trónfosztása? (In: 25 éve szabadon Közép-Európában, szerk.: Simon János, Cepoliti, Bp. 2016.)
- Stumpf**, István: The Hungarian Constitutional Court's Place in the Constitutional System of Hungary (Civil Szemle, 2017. különszám)
- Stumpf** István: A jogállami forradalomtól a második rendszerváltásig – Fókuszban az Alkotmánybíróság (In: 30 éve szabadon Közép-Európában, szerk.: Simon János, Ludovika, Bp. 2022.)
- Sulyok** Márton: Értelem és érzelem vagy büszkeség és balítélet? Alkotmánybíráskodás és alkotmányos identitás (Fontes Iuris, 2015. 1. szám)
- Sulyok** Tamás: Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény érvényesülésének legfontosabb intézményi garanciája (Alkotmánybírási Szemle, 2016. 1. szám)
- Szabó** Iréne: Hová forduljon az Alkotmánybíróság? Dr. Pokol Béla szerint a törvények egyértelműek, ezért nem érti a jogértelmezési vitákat. – Folytatódik a vita a vita tárgyáról. Müller György helyettes államtitkár (MEH) válasza (Népszava, 1992. június 22., 23.)
- Szeder** Gyula: Törvények és törvénytudók (Magyar Jog, 1994. 12. szám)
- Szekfű** Gábor: Alkotmány és alkotmánybíráskodás (Műhelymunkák és adatközlések. No. 7. DKMKA, Bp. 1991.)
- Szente**, Zoltán: The Interpretive Practice of the Hungarian Constitutional Court – A Critical View (German Law Journal, 2013. 8. szám)
- Szente**, Zoltán: The Decline of Constitutional Review in Hungary: towards a Partisan Constitutional Court? (In: Challenges and Pitfalls in the Recent Hungarian Constitutional Development, szerk.: Szente Zoltán, L'Harmattan, Bp. 2015.)
- Szigeti** Péter: Alkotmánybíráskodásunk négy éve (1990-1993) (Politikatudományi Szemle, 1995. 2. szám)
- Szigeti** Péter: Lehetséges-e jogimmanens mérce felállítása az alkotmánybíráskodás megítéléséhez? (In: Tanulmányok a jogvédelem és a rendvédelem köréből, szerk.: uő. RTF Jog- és Államtudományi Tanszék, Bp. 1998.)
- Szigeti** Péter: Alkotmánybíráskodásunk mérlege 1990-1999. Tények, politikológiai és alkotmányjogi értékelések (In: uő. A valóság vonzásában. Széchenyi István Főiskola, Győr, 2001. 131-165. oldal)
- Szikinger** István: Az Alkotmánybíróság és a jogállam (Népszabadság, 2007. június 8.)
- Takács** Albert: Az alkotmányosság dilemmái és az Alkotmánybíróság ítéletei (Acta Humana, 1. szám, 1991.)

- Takács Albert:** Az Alkotmánybíróság Magyarországon – tegnap és holnap között (In: Alkotmányfejlődés és jogállami gyakorlat, szerk.: Ádám Antal, Hanns Seidel Alapítvány, Bp. 1994.)
- Takács Imre:** Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánytan, szerk.: Kukorelli István, Osiris Kiadó, 1998.)
- Takács Imre:** A magyar alkotmánybíráskodás időszzerű problémái és továbbfejlesztésének lehetőségei (In: Alkotmányfejlődés és jogállami gyakorlat. Tanulmányok, szerk.: Ádám Antal, Hanns Seidel Alapítvány, Bp. 1994.)
- Tapál László:** A jogállamiság legfőbb biztosítója. Alkotmánybíráskodás és a közhatalom korlátozása (Magyar Nemzet, 1996. február 15.)
- Tarjáni Tamás:** A kompromisszumokkal terhelt Alkotmánybíróság megújulási lehetőségei (www.jogiforum.hu/publikaciok/41)
- Teitel, Ruti:** Dilemmas of Justice a forum on the Hungarian constitutional court decision overturning a retroactivity law (East European Constitutional Review, 1992. 2. szám)
- Téglási András:** Az Alkotmánybíróság (In: Államtan és a magyar állam szervezete, szerk.: Patyi András és Téglási András, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Bp. 2013. 113-130. oldal)
- Tilk Péter:** A magyar alkotmánybíráskodás továbbfejlesztésének lehetőségeit (In: A köztársasági alkotmány 20 éve, 125-146. oldal)
- Tilk Péter:** A magyar Alkotmánybíróság (PhD értekezés – http://doktori-iskola.ajk.pte.hu/files/tiny_mce/File/Arhiv2/Tilk_Peter_ertekezes.pdf)
- Tompa Imre – Nagy Gergely:** A kiscgazdák beolvasztanak az Alkotmánybíróságot. A Legfelsőbb Bírósághoz telepítenék át a törvényellenőrző szervezet feladatkörét (Népszava, 1996. július 26.)
- Tordai Csaba:** Alkotmánybíráskodásról (Fundamentum, 1999. 2. szám)
- D. Tóth Balázs:** Az Alkotmánybíróság, mint precedensbíróság (Élet és Irodalom, 2010. február 5.)
- Tóth Gábor Attila:** Folytassa, Alkotmánybíróság! (Magyar Hírlap, 1994. július 15.)
- Tóth J. Zoltán:** Demokrácia, jogállamiság és alkotmánybíráskodás (Patrocinium, Bp. 2020.)
- Törő Károly:** Az alkotmánybíráskodás kérdőjelei (Magyar Jog, 1991. 5. szám)
- Hozzászólás:
Kiss Daisy: Kérdések és válaszok az Alkotmánybíróságról (uo. 1991. 7. szám)
- Törő Károly:** Alkotmánybíráskodásunk ellentmondásai (Élet és Tudomány, 1991. 22. szám)
- Török Bernát:** „Az Alkotmánybíróságot kifejezetten azért hozták létre, hogy megfellebbezhetetlen és *erga omnes* döntést hozzon.” (Interjú Bihari Mihállyal, az AB volt elnökével) (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 1. szám)
- Tőkés Rudolf:** Jogállam: nyelvészeti „gyomtalanítás” (In: uő. Újrágondolt történelem. Válogatott tanulmányok 1967–2017, Kossuth, Bp. 2018.)
- ifj. **Trócsányi, László:** La justice constitutionnelle en Hongrie (In: La justice constitutionnelle en Europe Centrale, szerk.: Marc Verdussen, Bruxelles – Paris, 1997.)
- Trócsányi Sára:** Alkotmánybíróságunk szerepe a közjogi átalakulásban (Szakdolgozat, JATE, Szeged, 1996.)
- Uitz Renáta:** Hűsz esztendőm hatalom. Alkotmánybírósági munka a múlt és jelen viharában (Magyar Narancs, 2013. február 7.)
- Varga Csaba:** Küzdelem a jogért (In: Hűsz éve szabadon Közép-Európában. Demokrácia, politika, jog – szerk.: Simon János, Konrad Adenauer Alapítvány, Bp. 2011.)
- Vasvári:** Az Alkotmánybíróság, mint döntésgyár (Ágh Attila, Fricz Tamás és Kolláth György véleménye) (Vasárnapi Hírek, 2004. június 20.)
- Vita az Alkotmánybíróságról a Beszélőben:
Bauer Tamás: A bölcsök tanácsa (1991. május 4.)
Halmai Gábor: Parlamentarizmus kontra alkotmányosság (május 11.)
Arató András: A bölcsök tanácsa védelmében (május 18.)
- Wéber Attila:** A rendszerváltás kora („Az Alkotmánybíróság, az átmenet aktivistája” c. rész – Osiris, Bp. 2022.)

A magyar Alkotmánybíróság külföldi szemmel

- Boulanger, Christian:** Hüten, richten, gründen. Rollen der Verfassungsgerichte in der Demokratisierung Deutschlands und Ungarns (Epubli, Berlin, 2013.)
 A könyvről:
Sólyom Péter: Glória és árnyék. Egy könyv a német és a magyar alkotmánybíráskodás kezdetéről (Fundamentum, 2015. 2-3. szám)
- Brunner, Georg:** Zweieinhalb Jahre ungarische Verfassungsgerichtsbarkeit (Der Staat, 1992.)
- Brunner, Georg:** Die neue Verfassungsgerichtsbarkeit in Osteuropa (ZaöRV, 1993.)
- Elek Péter:** Alkotmánybíráskodás Magyarországon – nemzetközi szemmel (In: Tudományos diákköri dolgozatok 2009, ELTE Bibó István Szakkollégium, Bp. 2009.)
- Gouaud, Ch.:** La Cour constitutionnelle de la République de Hongrie (Revue du Droit public et de la Science politique en France et à l'Étranger, 1993.)
- Klingsberg, Ethan:** Judicial Review and Hungary's Transition from Communism to Democracy: The Constitutional Court, the Continuity of Law, and the Redefinition of Property Rights (Brigham Young University Law Review, 1992.)
- Küpper, Herbert:** Der Sparkurs der ungarischen Regierung auf dem Prüfstand des Verfassungsgerichts (Recht in Ost und West, 1996.)
- Küpper, Herbert:** Az alkotmány, a törvény és a(z alkotmány)bíráskodás – magyar kihívások és német tapasztalatok (Kodifikáció és közigazgatás, 2013. 1. szám)
- Majoros, F.:** Ungarns neue Verfassungordnung: Die Genese einer neuen demokratischen Republik nach Westlichen Maßstäben (Osteuropa-Recht, 1990.)
- Scheppele, Kim Lane:** The New Hungarian Constitutional Court (East European Constitutional Review, 1999. 4. szám)
- Schiemann, John W.:** Explaining Hungary's powerful Constitutional Court: a bargaining approach (European Journal of Sociology, 2001. 357-390. oldal)
- Zifcak, Spencer:** Hungary's Remarkable, Radical, Constitutional Court (Journal Constitutional Law in Eastern and Central Europe, 1996. 1. szám)

Az Alkotmánybíróság és a rendszerváltás

- Cservák Csaba:** Az Alkotmánybíróság kialakulása és sajátosságai a rendszerváltás során (In: 30 éve szabadon Közép-Európában, szerk.: Simon János, Ludovika, Bp. 2022.)
- Sólyom László:** A rendszerváltás becsülete az ország becsülete is (Heti Válasz, 2014. január 9.)
- Sólyom László:** Ellenőrzött rendszerváltás (Világosság, 1991. 5. szám)
- Sólyom, László:** The Role of Constitutional Courts in the Transition to Democracy: With Special Reference to Hungary (International Sociology, 2003. 1. szám)
- Szabó József:** „Quo usque tandem abutere, Catilina, patientia nostra?” A rendszerváltozás és a kommunizmus átmentődésének jogi logikája – közjogi tanulmány 1991 decemberéből (PoLiSz, 2010. tavasz)
- Tóth J. Zoltán:** Harmincéves a közjogi rendszerváltozás (Országút, 2020. május 29., 10. szám)
- Varga Csaba:** Lopakodó jogújítás alkotmánybíráskodás útján (Rendszerváltoztatásunk természetrajzához) (PoLiSz, 2006. június, ill. uő. Jogállami? Átmenetünk? Kráter Műhely Egyesület, Pomáz, 2007. 64-111. oldal)
- Wéber Attila:** A rendszerváltás kora. „Az Alkotmánybíróság, az átmenet aktivistája” c. rész (Osiris, Bp. 2022.)
- Zlinszky János:** Az Alkotmánybíróság a többségi önkényt hivatott korlátozni (Magyar Nemzet, 1990. november 28.)
- Zlinszky János:** Az Alkotmánybíróság felelős az elmaradt rendszerváltásért? (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 593-602. oldal)

Az Alkotmánybíróság és a hatalommegosztás

- Csink Lóránt:** Mozaikok a hatalommegosztáshoz. „Alkotmánybíráskodás” c. fejezet (Pázmány Press, Bp. 2014.)
- Halmi Gábor:** Alkotmánybíróság és hatalommegosztás (Népszabadság, 1995. augusztus 10.)
- Holló András:** A parlamenti kormányzás hatásköri viszonyainak alkotmányossága az Alkotmánybíróság húszéves gyakorlata tükrében. (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010.)
- Holló András:** A hatalmi ágak alkotmányos működésének védelme az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Rendszerváltás, demokrácia és államreform az elmúlt 25 évben. Ünnepi kötet Verebélyi Imre 70. születésnapjára, szerk.: Patyi András és Lapsánszky András, Bp. 2014.)
- Jakab Dénes Barna:** Az alkotmánybíróság helye a hatalommegosztás rendszerében. A magyar Alkotmánybíróság az európai modellek tükrében (Jogelméleti Szemle, 2003. 2. szám, <http://jesz.ajk.elte.hu/jakabd14.html>)
- Összekuszálódó hatalmi ágak. Kis János a gazdaságpolitika mozgásteréről és az alkotmányvédelem lehetőségeiről (Bokros-csomag) (Népszabadság, 1995. július 15.)
- Hozzászólás:
- Sebes Gábor:** Összekuszált alkotmányfelfogások (uo. július 24.)
- Kónya Imre:** Ki kuszálja össze a hatalmi ágakat? (uo. július 28.)
- Paczolay Péter:** Az alkotmánybíróságok függetlensége – áttekintés (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 2. szám)
- Rimaszécsi János:** Az alkotmánybíróság, mint hatalmi ág a XXI. században (In: Tavaszai Szel Konferencia-kötet, Eger, 2015.)
- Schmidt Péter:** Az alkotmánybíráskodás és hatalommegosztás (In: Szentpéteri emlékkönyv, Szeged, 1996.)
- Sereg András:** Az Alkotmánybíróság az ötödik hatalmi ág – mondja Holló András főtítkárs (Népszabadság, 1990. december 8.)
- Sólyom László:** A hatalommegosztás vége (Népszabadság, 2013. március 11.)
- Szabó József:** Kell-e a parlamentnek korlát? Alkotmánybíróság és hatalommegosztás (Magyar Nemzet, 1989. március 22.)
- Szalai András:** Több mint az Alaptörvény őre. Az Alkotmánybíróság mint a parlamentáris kormányzat ellensúlya (Jogelméleti Szemle, 2012. 3. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2012_3.html)
- Szente Zoltán:** Ki ellenőrzi az Alkotmánybíróságot? (Népszabadság, 1995. október 16.)
- Szigeti Péter:** Hatalommegosztás – Alkotmánybíróság (Világosság, 1993. 1. szám)
- Zlinszky János:** A hatalomgyakorlás ellensúlya: közigazgatási bíróság – alkotmánybíróság (Pázmány Law Working Papers 2011/2. szám, www.plwp.jak.ppke.hu)

Az alkotmánybíráskodás

- Ádám Antal:** Alkotmányi értékek és alkotmánybíráskodás (Osiris Kiadó, Bp. 1998.)
- Ádám Antal:** Az alkotmánybíráskodás tudományos vizsgálatának lehetőségeiről (Magyar Közigazgatás, 1999. 5. szám)
- Balázs Zoltán:** A közérdek, mint a politika és a jog közötti váltófogalom az alkotmánybíráskodás példáján (Századvég, 2015. 1. szám)
- Balogh Zsolt:** Az alkotmány fogalmi kultúrája és az alkotmánybíráskodás (Fundamentum, 1999. 2. szám)
- Balogh Zsolt:** Az alkotmánybíráskodás jövője (Fundamentum, 2010. 1. szám)
- Balogh Zsolt:** Az alkotmánybíráskodás egykor és ma (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)
- Bragyova András:** Az alkotmánybíráskodás elmélete (KJK – MTA ÁJI, Bp. 1994.)
- Bragyova András:** Alkotmánybíráskodás és demokrácia. „Az alkotmánybíráskodás elmélete” hiányzó fejezete (In: Szentpéteri emlékkönyv, Acta Juridica et Politica, Szeged, 1996. 135-159. oldal)
- Chronowski Nóra:** Az alkotmánybíráskodás (JURA, 2001. 2. szám)
- Pokol Béla:** Alkotmánybíráskodás. Szociológiai, politológiai és jogelméleti megközelítésekben (Kairosz Kiadó, Bp. 2014.)
- Pokol Béla:** Generális bíráskodás versus specializált bírósági rendszer. Az alkotmánybíráskodás egy dilemmájáról (Jogelméleti Szemle, 2014. 2. szám)
- Pócsa Kálmán:** Alkotmánybíráskodás és demokráciaelmélet (Századvég, 2015. 1. szám)
- Somody Bernadette:** Alkotmánybíráskodás (In: Alkotmányos alapok, szerk.: Pozsár-Szentmiklósy Zoltán és Somody Bernadette. HVGORAC, Bp. 2012. 133-150. oldal)

- Szabó** András: Az alkotmánybíráskodás alkotmányossága. Határozatkritika – határozatszöveg nélkül (Világosság, 1993. 4. szám) –
Pokol Béla válasza Szabó Andrásnak (Világosság, 1993. 5. szám)
Szmodis Jenő: Az alkotmánybíráskodás néhány elvi kérdéséről (JURA, 2015. 2. szám)
Szmodis Jenő: Az alkotmánybíráskodás gyökerei, félmúltja és perspektívái (Valóság, 2016. 4. szám)

*Törvény az Alkotmánybíróságról
 (1989. évi XXXII. törvény)
 (módosítása, illetve kísérletek a módosítására)
 (1989–2010)*

- Alkotmánybíróság vs. Legfelsőbb Bíróság (Az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet elemzése) (Koktél, 2004. július)
 Az Alkotmánybíróságról szóló törvény tervezete (Igazságügyi Minisztérium, Magyar Nemzet, Magyar Hírlap, 1989. május 6.)
A. Zs. – F. A. – Sz. Sz.: Megújulhat az Alkotmánybíróság. Vitaanyagok a törvény módosítására (Magyar Hírlap, 1995. november 30.)
Babus Endre: Szavatossági per. Továbbszolgáló alkotmánybírák? Képzelt verdikt egy törvényjavaslatról (HVG, 1998. január 31.)
Babus Endre: Utolsó ítélet? Alkotmánybíróság: fazonigazítás (a kormány javaslata az AB-törvény és az alkotmány módosítására) (HVG, 2003. április 26.)
Bán Tamás: Az Alkotmánybíróság létrejötte (Világosság, 1993. 11. szám)
Bednárik Imre – **Sereg** András: Indulhat-e Sólyom az elnökválasztáson? Alkotmány-előkészítők előtt az alkotmánybírósági fejezet (Népszabadság, 1996. január 16.)
Bednárik Imre – **Sereg** András: Nem hosszabbítják meg az alkotmánybírák mandátumát (Népszabadság, 1996. szeptember 17.)
Bednárik Imre: Két alkotmánybíró kerestetik. – Horn támogatja az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítását. – Hack: A módosítás nem szerencsés. – Koalíciós vita az Alkotmánybíróságról. – Egyeztetés kezdődik az alkotmánybírósági törvény módosításáról (Népszabadság, 1998. január 19., 21., 22., 23.)
Bihari Mihály: 1997: az Alkotmánybíróság éve? (In: Magyarország politikai évkönyve 1997-ről, 34-57. oldal)
Bihari Mihály: Alkotmánybíróság és alkotmánybíráskodás (Magyar Jog, 1999. 4. szám)
 Egyeztetés kezdődik az alkotmánybírósági törvény módosításáról (Népszabadság, 1998. január 23.)
Deáki László: Meddig érjen a talár? Támogatható-e az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítása (Kónya Imre és Hack Péter) (Reform, 1998. február 3.)
Holló András: Az alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)
Horváth K. József: Lehet-e párttag az alkotmánybíró? Beszélgetés Kilényi Géza igazságügyi miniszter-helyettessel (Népszava, 1989. április 10.)
Kalmár Melinda – **Révész** Béla (szerk.): A rendszerváltás forgatókönyve. Kerekasztal-tárgyalások 1989-ben. Hatodik kötet. A Nemzeti Kerekasztal-tárgyalások politikai munkabizottságainak jegyzőkönyvei (I. fejezet I/1. számú munkabizottság: Az Alkotmánymódosítás időszzerű tételei, a köztársasági elnöki intézmény és az Alkotmánybíróság kérdései, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp. 2000. 19-170. oldal)
Kecskés László – **Tilk** Péter: A jogegységi határozatok alkotmánybírósági kontrolljának tervezett törvényi szabályozásáról (Magyar Jog, 2004. 1. szám)
Kilényi Géza: Az Alkotmánybíróságról (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)
Kovács István: Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig (Magyar Jog, 1989. 7-8. szám)
Kulcsár Anna: Bizonytalanná vált az AB-törvény elfogadása. A médiaügyek rendezéséig az MSZP nem támogatja a módosításokat (Magyar Hírlap, 2000. március 24.)
Kulcsár Kálmán: Sarkalatos törvényjavaslatok az Országgyűlés napirendjén (Magyar Jog, 1989. 12. szám)
Lábady Tamás: A magyar Alkotmánybíróságról szóló törvény (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)
Lencsés Károly: Ellenzéki egyetértés az AB-törvény módosításával (Népszabadság, 1999. november 21.)
Lizák Tibor: Bírói észrevételek az Alkotmánybíróságról szóló törvénytervezet absztrakt alkotmányértelmezési eljárásának szabályozásáról (Magyar Jog, 2006. 8. szám)
Márványi Ágnes: Októberben kormány előtt az alkotmánybírósági törvény (Magyar Hírlap, 1994. augusztus 15.)
Mucsányi Marianna: Szavatossági idő. Az alkotmánybírák mandátuma (Magyar Narancs, 1998. január 29.)
 Nehézkés az Alkotmánybíróság ügye... A kormánypártok távolmaradtak. – Tanácskoztak vagy sem a frakcióvezetők és az alkotmánybírák? (Magyar Hírlap, 1991. szeptember 21.)
Nagy Gergely: Az Alkotmánybíróságról szóló törvény módosítását tervezik. A parlament négy éve nem tárgyalja a taláros testület ügyrendi indítványát (Népszava, 1995. december 11.)
Nagy Gergely: Az Alkotmánybíróságról szóló törvényt módosítani kívánja a parlament. Egy-egy javaslat nagymértékben megnyirbálná a taláros testület jogkörét (Népszava, 1996. augusztus 31.)
Nagy Gergely: Alkotmánybírák hosszabb mandátummal? (Népszava, 1997. január 21.)
Németh János: Az Alkotmánybíróság további működését befolyásoló körülmények (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 47-66. oldal)
Pálmai Erika – **Simon** Zoltán: Újabb hatáskörök a testületnek. Jelentős változások előtt áll az Alkotmánybíróság. – A javaslatokról ma tárgyal a kormány (Népszava, 2002. április 30.)
Schiffer András: Lehet más az alkotmánybíráskodás! (Élet és Irodalom, 2004. január 9.)
Szádeczky Kardos Irma: Reform és jogalkotás (Magyar Jog, 1990. 11. szám)
Tilk Péter: Az Alkotmánybíróságra vonatkozó új szabályozási elképzelésekről (JURA, 2003. 2. szám)
Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság és az alkotmánybírák függetlenségéről, különös tekintettel a készülők alkotmánybírósági törvényre (Magyar Közigazgatás, 2001. 10. szám)
Tilk Péter: Az új alkotmánybírósági törvény megalkotásával összefüggő alkotmánymódosítás és a törvény egyes elképzelései (Állam- és Jogtudomány, 2003. 3-4. szám)

- Tilk Péter:** Az egyes eljárásokra vonatkozó változtatási elképzelések az új alkotmánybírósági törvény tervezetében. – **Zlinszky János:** Észrevételek Tilk Péter elemző tanulmányához az alkotmánybírósági törvény változását illetően (Magyar Jog, 2005. 10. szám)
- Törvénytervezet az Alkotmánybíróságról (Magyar Hírlap, 1989. május 6.)
- Törvényjavaslat az Alkotmánybíróságról (Magyar Hírlap, 1989. október 12.)
- Trócsányi László:** Jogállamiság, alkotmánybíróság és közigazgatási bírászkodás (Jogtudományi Közöny, 1989. 4. szám)
- Tüske Erika:** Mandátum tizenkét évre? Az SZDSZ veszélyesnek tartja az alkotmánybírók és Horn közös javaslatát (Világgazdaság, 1998. január 21.)
- Uttó György:** Esztergom győzött (az Alkotmánybíróság székhelye) (Népszabadság, 1989. október 28.)
- Újhegyi Katalin:** Tizenkét évre választanának alkotmánybírákat (Népszava, 2001. április 17.)
- Verebélyi Imre:** A demokratikus jogállamiság két alapintézményének az Alkotmánybíróságnak és az Állami Számvevőszéknek a másfél évtizedes sikeréből levonható főbb tanulságok (Magyar Közigazgatás, 2004. 10. szám)
- Zsoldos Attila:** Koalíciós vita az Alkotmánybíróságról (Népszabadság, 1998. január 22.)

Az Alaptörvény és az Alkotmánybíróság²⁰²

- Alkotmánybíráskodás az új alaptörvény után. Paczolay Péter, Kukorelli István és Solt Pál előadása (In: Tizenegyedik Magyar Jogászggyűlés, Balatonalmádi, 2012. május 24-26., szerk.: Benisné Győrffy Ilona, MJE, Bp. 2012.)
- Balogh Zsolt:** Az alkotmánybíráskodás egyes kérdései az új Alkotmány alapján (In: Az új Alaptörvényről – elfogadás előtt. Tanulmánykötet az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának 2011. április 8-án megrendezett konferenciáján elhangzott előadások alapján, szerk.: Kubovicsné Borbély Anett, Téglási András, Virányi András, Bp. 2011. 133-139. oldal)
- Bárándy Gergely:** Az Alkotmánybíróság ellensúlyi szerepének megváltozása a hatalommegosztás rendszerében (az alkotmány és alapjogvédelem rendszerének átalakítása 2010 és 2012 között (Egyenlítő, 2012. 11. szám melléklete magyar és angol nyelven)
- Bíró Marianna:** Megállított alkotmányos jogorvoslat. Fleck Zoltán szerint meg kell találni a módját, hol és hogyan érvényesíthetők az alapvető jogok (Népszava, 2011. szeptember 3.)
- Chronowski Nóra:** Az alkotmánybíráskodás sarkalatos átalakítása (MTA Law Working Papers, 2014. <http://jog.tk.mta.hu>)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Alkotmánybíróság az Alaptörvényben – új emberek, új hatáskörök (Jogi iránytű. Az MTA Jogtudományi Intézetének tájékoztató kiadványa, 2011. 2. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Az Alaptörvény és az alkotmányosság legfőbb örének „feladat- és hatásköre” (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Juhász Gábor:** Teherbírák. Csonka hatáskörű AB (HVG, 2011. október 15.)
- Kelsen és utódai. Az új alaptörvény folytán gyengébbé vált-e az Alkotmánybíróság, mint a hasonló európai intézmények? (HVG, 2012. január 7.)
- Kovács Áron:** Az Alkotmánybíróságról szóló rész „így aligha elfogadható”. Interjú Jakab András alkotmányjogással (<http://www.origo.hu/itthon/20110310-jakab-andras-a-ppke-docense-az-uj-alkotmany-tervezeterol.html>)
- Kovács Kriszta:** Zsákutcában (Szuverén <http://szuveren.hu/jog/zsakutcaban>)
- Kukorelli István:** Alkotmánybíráskodás az új Alaptörvény után (In: Tizenegyedik Magyar Jogászggyűlés, Balatonalmádi, 2012. május 24-26., szerk.: Benisné Győrffy Ilona, MJE, Bp. 2012. 36-40. oldal)
- Lembcke, Oliver W. – Boulanger, Christian:** Between Revolution and Constitution: The Roles of the Hungarian Constitutional Court (In: Constitution for a Disunited Nation: On Hungary's 2011 Fundamental Law, szerk.: Tóth Gábor Attila, CEU Press, Bp. – New York, 2012.)
- Molnár Benedek – Németh Márton – Tóth Péter (szerk.):** Mérlegen az Alaptörvény. Interjúkötet hazánk új alkotmányáról (HVG-ORAC, Bp. 2013.)
- Paczolay Péter:** Megváltozott hangsúlyok az Alkotmánybíróság hatásköreiben (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)
- Parnóczai Kitti:** A magyar Alkotmánybíróság az Alaptörvény tükrében (Debreceni Egyetem Elektronikus Archívum – <http://hdl.handle.net/2437/125623>)
- Stumpf András:** „A kétharmad nem törtszám.” Sólyom László az alkotmányosság távlatairól (interjú) (Heti Válasz, 2011. április 21.)
- Szigeti Tamás:** Végjáték: bírából tanácsadó (HVG, 2011. május 28.)
- Téglási András:** Az új Alaptörvény a XXI. századi Európában (In: Az új Alaptörvényről – elfogadás előtt. Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága, Bp. 2011.)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság az Alaptörvényben (Közjogi Szemle, 2011. 2. szám)
- Tóth J. Zoltán:** Az egyéni (alap)jogvédelem az Alkotmányban és az Alaptörvényben I-II. (Közjogi Szemle, 2012. 3. és 4. szám)

Az Alkotmánybíróság és a történeti alkotmány

- Balázs Zoltán:** From the Invisible to the Historical Constitution (In: Verfassunggebung in konsolidierten Demokratien: Neubeginn oder Verfall eines Systems? szerk.: Ellen Bos, Kálmán Pócsa, Nomos Verlag, Baden-Baden, 2014.)
- Balogh Elemér:** Alkotmányunk történetisége, kitekintéssel az Alkotmánybíróság judikatúrájára (In: Számadás az Alaptörvényről)
- Balogh Elemér:** A történeti és a kartális alkotmány viszonya a magyar alkotmánybíráskodásban (In: Liber Amicorum János Martonyi. Ünnepi kötet Martonyi János tiszteletére, szerk.: Nagy Csongor István, HVG-ORAC, Bp. 2014.)
- Majtényi László:** Alkotmánybírák – A nemzeti együttműködés homálya, az Alkotmánybíróság és a történeti alkotmányunk (Élet és Irodalom, 2012. július 20.)
- Milánkovich András – Szentgáli-Tóth Boldizsár:** Vívmányok a gyakorlatban (www.arsboni.hu)
- Vörös Imre:** A történeti alkotmány az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Jogtudományi Közöny, 2016. 10. szám, ill. in: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)

²⁰² Lásd még „Valódi alkotmányjogi panasz (2012-től)”.

Az Alaptörvény előtti gyakorlat és az AB-határozatok sorsa (hatályon kívül helyezése)

Antal Attila: Alkotmánybíróság határozata korábbi gyakorlatának érvényességéről. Megdönthető vélelem az Alkotmányon alapuló gyakorlat mellett (Jogesetek Magyarázata, 2013. 2. szám)

Balogh Norbert – **Szalai** Flóra: „Az Alaptörvény szövegének nyelvtani értelmének sérthetlenségét vallom” – interjú Pokol Béla alkotmánybíróval (Ars Boni, 2019. 1-2. szám)

Elemzés a 2010-es kormányváltást követő egyes AB döntések sorsáról (Századvég Alapítvány, 2013. http://szazadveg.hu/ld/q5u3n3h0k6o6p9x0c2o2_ABdontesek.pdf)

Erdős Csaba: Az 1989-es Alkotmányon nyugvó alkotmánybíróvási határozatok hatályon kívül helyezésének egyes aspektusai (In: Alkotmányozás és alkotmányjogi változások Európában és Magyarországon, 297-315. oldal)

Lencsés Károly: Mindent előlről kezdenek. Kidobhatják. Mi lesz az alkotmányelfogadás után az AB-határozatok sorsa? (Népszabadság, 2011. április 5.)

Pokol Béla: Gondolatok az alkotmánybíróvási döntések elvi alapjaihoz (Jogelméleti Szemle, 2012. 1. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2012_1.html)

Vita:

Holló András: Néhány megjegyzés az „alapok” (húsz év) védelmében (Jogelméleti Szemle, 2012. 2. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2012_2.html)

*Új törvény az Alkotmánybíróságról
(2011. évi CLI. törvény)*

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény és az Alkotmánybíróság ügyrendje, összefoglaló (Alkotmánybíróvási Szemle, 2011. 2. szám)

Chronowski Nóra: Az alkotmánybíráskodás sarkalatos átalakítása (MTA Law Working Papers, 2014. <http://jog.tk.mta.hu>)

Hack Péter: A látszat nem csal (Hetek, 2011. október 15.)

Majtényi László – **Szabó** Máté Dániel: A kettes számú felelős avagy az Alkotmánybíróság betlrije (Élet és Irodalom, 2011. szeptember 23.)

Naszladi Georgina: Alkotmányjogi panasz a parlamenti vitában (Közjogi Szemle, 2012. 1. szám)

Kelemen Katalin: Van még pálya. A magyar Alkotmánybíróság hatáskörében bekövetkezett változásokról (Fundamentum, 2011. 4. szám)

Lencsés Károly: Taláros kontroll. Még tanulják a szabályokat. Alkotmányjogi panasszal kár is próbálkozni (Népszabadság, 2012. július 6.)

Ónody-Molnár Dóra: Megúszható ügyek? – **Lencsés** Károly: Még tanulják a szabályokat (Népszabadság, 2012. július 6.)

Paczolay Péter: Megváltozott hangsúlyok az Alkotmánybíróság hatásköreiben (Alkotmánybíróvási Szemle, 2012. 1. szám)

Pokol Béla: Alkotmánybíróvási törvényünk ellentmondásai és feszültségei (Jogelméleti Szemle, 2018. 1. szám)

Schiffer András: Lehet más az alkotmánybíráskodás! (Élet és Irodalom, 2004. január 9.)

A Velencei Bizottság véleménye:

Opinion on Act CLI of 2011 on the Constitutional Court of Hungary. Adopted by the Venice Commission at its 91st Plenary Session (Venice, 15-16 June 2012) ([www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2012\)009](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2012)009))

Zakariás Kinga (szerk.): Az alkotmánybíróvási törvény kommentárja (Pázmány Press, Bp. 2022.)

A könyvről:

Erdős Csaba: Az alkotmánybíróvási törvény kommentárja című kötetéről, különös tekintettel az absztrakt normakontroll-hatáskörökre vonatkozó részeire (Alkotmánybíróvási Szemle, 2022. 1. szám)

Alkotmánybíráskodás 2010, illetve 2013 után²⁰³

Antall Attila: A demoralizált Alkotmánybíróság (Népszava, 2013. május 25., ill. in: A közös dolog)

Babus Endre: Búcsú a fegyverektől. Alkotmányvédelmi korszakváltás (HVG, 2011. december 24.)

Bencze Mátyás – **Kovács** Ágnes: „Mission: impossible”: alkotmánybíráskodás az alkotmányos értékek védelme nélkül (Jogtudományi Közlöny, 2014. 6. szám)

Chronowski Nóra: A korlátozott alkotmánybíráskodásról (In: A világ mi magunk vagyunk... Liber Amicorum Imre Vörös, HVG-ORAC, Bp. 2014.)

Chronowski Nóra – **Vincze** Attila: Alkotmánybíráskodás (gazdasági) válságban (Alkotmánybíróvási Szemle, 2014. 2. szám)

Chronowski Nóra: Az alkotmánybíráskodás sarkalatos átalakítása (MTA Law Working Papers, 2014. 8. szám)

Chronowski, Nóra – **Gárdos-Orosz** Fruzsina: The Hungarian Constitutional Court and the Financial Crisis (Hungarian Journal of Legal Studies, Acta Juridica Hungarica, 2017. 2. szám)

Chronowski, Nóra: The post-2010 ‘Democratic Rule of Law’ practice of the Hungarian Constitutional Court under a rule by law governance (Hungarian Journal of Legal Studies, 2020. 2. szám)

Cseri Péter: Az alkotmányosság relativizálása zajlik. Tordai Csaba: Egyre vékonyabb a fal a politika és az alkotmánybíráskodás között (interjú) (168 Óra, 2016. december 22.)

Egy párti alkotmánybírók a kétharmad szolgálatában (Eötvös Károly Intézet – Magyar Helsinki Bizottság, Bp. 2015.)

Erdős Csaba: Az Alkotmánybíróság kontrollmechanizmusának változásai (In: Doktori műhelytanulmányok, szerk.: Kecskés Gábor, SZIE ÁJK Doktori Iskola, Győr, 2013.)

Fogarasi József: Tovább a jogállam lejtőjén (Népszava, 2010. július 5.)

²⁰³ Lásd még „Az Alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése (alkotmánymódosítás 2010)”, ill. „Jogi és politikai alkotmányosság (Modellváltás 2010 után)”.

Hozzászólás:

Sereg András: Merre lejt a jogállam? (uo. július 13.)

Gárdos-Orosz Fruzsina: Fórum. Az alkotmánybíráskodás jelene: az alaptörvény és az alkotmányosság legfőbb órének „feladat- és hatásköre” (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)

Gárdos-Orosz Fruzsina – **Szente** Zoltán (szerk.): Jog és politika határán. Alkotmánybíráskodás Magyarországon 2010 után (HVG-ORAC, Bp. 2015.)

A kötetben megjelent tanulmányokból:

Pócza Kálmán: Többségi demokrácia és gyenge alkotmánybíráskodás: egy elhalasztott lehetőség

Szente Zoltán: Jog és politika határán: az alkotmánybíróságok és az alkotmánybíráskodás jellegéről

Vissy Beatrix: A bírói döntések alkotmánybírási felülvizsgálata mint a politikai hatalom korlátozásának eszköze?

Halmi Gábor: Pártos alkotmánybíráskodás (2010–2014)

Szente Zoltán: Az alkotmánybírák politikai orientációi Magyarországon 2010 és 2014 között

Tilk Péter – **Naszladi** Georgina: Az Alkotmánybíróságra vonatkozó szabályozás átalakulása 2010 után

Balázs Zoltán: A közérdek az alkotmánybíráskodásban (2012–2014)

Kovács Ágnes: A passzív nem puha, avagy miért nem igazolható az Alkotmánybíróság gyakorlata a politikai konstitucionalizmus alapján?

Varga Csaba: Esményből bálvány? A jogállamiság és színeváltozásai

Drinóczi Tímea: A racionális vagy tényeken alapuló jogalkotás és az Alkotmánybíróság

Gárdos-Orosz Fruzsina: Alkotmánybíróság 2010-2015 (In: A magyar jogrendszer állapota szerk.: Jakab András és **Gajdoschek** György, MTA TK JTI, Bp. 2016.)

Gárdos-Orosz Fruzsina: És mi a helyzet az Alkotmánybíróságunkkal? (In: A szabadságszerető embernek – Liber Amicorum István Kukorelli)

Halmi Gábor: In memoriam magyar alkotmánybíráskodás. A pártos alkotmánybíróság első éve (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)

Halmi Gábor: Tetszhalott, haldokló, halott? Nekrológ a magyar Alkotmánybíróságról (Élet és Irodalom, 2018. június 15.)

Hanák András: Sötétség délben. Az alkotmányosság alkonya Magyarországon (Fundamentum, 2013. 1. szám)

Hanák András: Nincs helye... (Élet és Irodalom, 2015. február 27.)

Horváth Marcella: Szikla a szakadék fenekén. Az alkotmánybíráskodás vége (Magyar Narancs, 2012. július 26.)

Király András: Már nem akadály az Alkotmánybíróság (Index.hu, 2010. november 16.)

Kiss László: Leépülő jogállam – leépülő alkotmánybíráskodás (In: Pécsi Közigazgatás-tudományi közlemények 5. A közigazgatás és az emberek, Tanulmánykötet, Pécs)

Kiss László: 18 év a jogállam és az Alkotmánybíróság szolgálatában (Alkotmánybírási Szemle, 2015. 2. szám)

Kovács Kriszta: „Az Alkotmánybíróság többé nem az alkotmányvédelem legfőbb szerve.” Beszélgetés Sólyom László volt köztársasági elnökkel (Fundamentum, 2013. 1. szám)

Lembcke, Oliver W. – **Boulangier**, Christian: Between Revolution and Constitution: The Roles of the Hungarian Constitutional Court (In: Constitution for a Disunited Nation: On Hungary's 2011 Fundamental Law, szerk.: Tóth Gábor Attila, CEU Press, Bp. 2012.)

Lencsés Károly: Elvesztett függetlenség (Népszabadság, 2014. szeptember 27.)

Majtényi László: Alkotmánybírák – A nemzeti együttműködés homálya, az Alkotmánybíróság és a történeti alkotmányunk (Élet és Irodalom, 2012. július 20.)

Majtényi László: A jogállam intézményeinek lebontása. A magyarországi eset (Mozgó Világ, 2020. 4. szám)

Schanda Balázs: Az alkotmánybíráskodás új szerepe az Alaptörvény első évtizedében. Kompromisszumok, identitás és jogfejlesztés (Acta Humana, 2021. 2. szám)

Schiffer András: A vélemény szabadság alkotmánybírási esetjoga a megváltozott közjogi környezetben (Alkotmánybírási Szemle, 2018. 1. szám)

Somody Bernadett: Újmagyar alkotmánybíráskodás. Újszerű elvi tételek a határozatokban (Fundamentum, 2014. 1. szám)

Sólyom László: A kutya éji dala (www.origo.hu/itthon/index.html, 2012. november 13.)

Stumpf István: Alkotmányos forradalom egykoron és most (In: Rendszerváltás, demokrácia és államreform az elmúlt 25 évben. Ünnepi kötet Verebélyi Imre 70. születésnapjára, Bp. 2014.)

Stumpf András: „Egyáltalán: rög vagy haza?” Kővér László a 25 éves Fideszről, a mai tüntetőkről és az Alkotmánybíróságról (interjú) (Heti Válasz, 2013. március 28.)

Szente Zoltán: Die politische Orientierung der Mitglieder des ungarischen Verfassungsgerichts zwischen 2010 und 2014 (Jahrbuch für Ostrecht, 2016. 1. szám)

Szentpéteri Nagy Richard: Mit kezdünk a magyar kormányzással? (az „Eredmények”, „Léptek”, „Léptékek” c. rész) (In: A nyugataltalan Magyarország, szerk.: uő. és Novák Zoltán, Méltányosság – L'Harmattan, Bp. 2012.)

Tilk Péter: Gondolatok az Alkotmánybíróság vizsgálati lehetőségeinek a szűkítéséről (In: Dikaiosz logosz. Tanulmányok Kovács István emlékére, Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2012.)

Tilk Péter: A kormányzás feletti alkotmánybírási és bírói kontroll sajátosságai az Alaptörvény hatálybalépését követően (Ludovika, Bp. 2020.)

D. Tóth Balázs: Eszköztelen Alkotmánybíróság? (Szuverén.hu, 2012. július 19., <http://szuveren.hu/jog/eszkoztelen-alkotmanybirosag>)

Uitz Renáta: Rájár a rúd. Az alkotmánybíróság kiiktatása (Magyar Narancs, 2016. március 31.)

Az Alkotmánybíróság ügyrendje

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény és az Alkotmánybíróság ügyrendje, összefoglaló (Alkotmánybírási Szemle, 2011. 2. szám)

Kondorosi Ferenc: Ügyrend és eljárás (Magyar Hírlap, 2011. szeptember 3.)

Sereg András: A „láthatatlan” ügyrend (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság szervezete és eljárása az új Ügyrend szabályainak tükrében (JURA, 2002. 1. szám)

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság új ügyrendjének főbb jellemzői (Collega, 2003. 2. szám)

Az Alkotmánybíróság székhelye, székháza, logói

Deli Gergely: A magyar Alkotmánybíróság logóinak változásai, 1990–2018 (In: A jog megjelenítése, épített környezete és szimbólumai. A jogi kultúra látható világa, szerk.: Takács Péter, Gondolat, Bp. 2021.)

Költözik a Várba az Alkotmánybíróság (Népszava, 2023. március 11.)

Sereg András: Esztergomba kéne menni (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)

Uttó György: Esztergom győzött! (Népszabadság, 1989. október 28.)

Hozzászólás:

Ruszoly József: Győzött Esztergom? (uo. november 14.)

Az Alkotmánybíróság önazonossága, szerepfelfogása

Arató András: Az Alkotmánybíróság és az önkorlátozás (Magyar Hírlap, 1995. július 5.)

Sólyom László: Az Alkotmánybíróság önértelmezése (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)

Sólyom László: Normahierarchia az alkotmányban (Sólyom László akadémiai székfoglalója, MTA, 2014.)

Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés²⁰⁴

Babus Endre: Üzenetek a toronyból. Alkotmánybíróság kontra Országgyűlés (HVG, 1991. április 27.)

Babus Endre: Magyar beteg. Megsemmisített kórház törvény (HVG, 2003. december 20.)

Bán Tamás: Parlamenti vagy alkotmányjogászai demokrácia? (In: Magyarország politikai évkönyve 1993, 447-455. oldal)

Bitskey Botond: Hosszú távon megéri alkotmányosnak lenni. Két közjogi eset (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 77-90. oldal)

Bodnár Lajos: Az Alkotmánybíróság és a parlament önkorlátozása. Interjú Fűrész Klára egyetemi docenssel (Népszava, 1991. április 29.)

Csőzik László: A végkielégítések különadóját érintő országgyűlési és alkotmánybírói döntésekről (In: PhD Tanulmányok 10., szerk.: Ádám Antal, PTE ÁJK Doktori Iskolája, Pécs, 2011.)

Drinóczi Tímea: A racionális vagy tényeken alapuló jogalkotás és az Alkotmánybíróság (Jogtudományi Közlöny, 2015. 5. szám)

Halmi Gábor: Parlamentarizmus kontra alkotmányosság? (Beszélő, 1991. május 11.)

Holló András: Az Alkotmánybíróság viszonya az alkotmányhoz. Az alkotmányozó és a törvényhozó hatalom elhatárolása (In: Emlékkönyv Ádám Antal egyetemi tanár születésének 70. évfordulójára, szerk.: Petrétai József, Dialóg Campus Kiadó, Bp. – Pécs, 2000. 94-98. oldal)

Holló András – Balogh Zsolt: Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 („Az Országgyűlés” c. fejezet, 403-491. oldal)

Kerekes Zsuzsa: Törvényhozás és alkotmánybíráskodás (Műhelymunkák és adatközlések 8. szám, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány, Bp. 1991.)

Kilényi Géza: Az Alkotmánybíróság helye az állami szervek rendszerében (különösen „Az Alkotmánybíróság és törvényhozó hatalom” című rész) (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 9-61. oldal)

Kilényi Géza: Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés viszonya (In: A magyar alkotmányosság ezer éve. Tudományos konferencia, szerk.: Mikolasek Sándor, Esztergom, 1999. 13-20. oldal)

Kis János: Összekuszálódott hatalmi ágak (Népszabadság, 1995. július 15.)

Vita:

Halmi Gábor: Az Alkotmánybíróság és a hatalommegosztás (augusztus 10.)

Kis János: Gondoljuk végig, miről szól a vita (augusztus 11.)

Földi Tamás: Előnyt a stabilitási törvénynek (augusztus 21.)

Kónya Imre: Amiben nem értünk egyet (augusztus 25.)

Kolláth György: Kórházi (jogi) műhiba (Népszava, 2003. december 18.)

Kőrösi József: Felesleges az Alkotmánybíróság? A parlament nem hozhat alkotmánysértő törvényt (Magyar Nemzet, 1990. november 23.)

Hozzászólás:

Zlinszky János: Az Alkotmánybíróság a többségi önkényt hivatott korlátozni (1990. november 28.)

Kulcsár Anna: Ismét elmarasztalták a koalíciót. Az Alkotmánybíróság szerint a parlamenti többség visszaélt a jogalkotás jogával (költségvetési törvény) (Magyar Nemzet, 2006. február 15.)

Lencsés Károly: Az AB marad a T Ház kontrollja. Paczolay Péter szerint az Alkotmánybíróság döntései mindenkire kötelező érvényűek (Népszabadság, 2012. július 30.)

Naszladi Georgina – Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés közötti „erőviszony” változásai 2010 óta (JURA, 2015. 1. szám)

Nemes Dénes: Politikai és jogi-hatásköri konfliktusok az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság eddigi működése során (Jogtudományi Közlöny, 2002. 2. szám)

Nehéz-Pozsony István: Felsőházi szerepben? (Népszava, 1997. október 16.)

Nej György: Erőfitogatás. Szentpéteri Nagy Richard (alkotmányjogász-politológus) az Alkotmánybíróság és a kétharmad harcáról (168 Óra, 2013. február 21.)

Pálfi Edina: A parlamentek alkotmánybírói kontrollja a szomszédos országokban (Parlamenti Szemle, 2018. 2. szám)

²⁰⁴ Lásd még „Az Alkotmánybírák tagjainak (elnökének) jelölése és választása”, „Alkotmánysértő törvények”, „Az Országgyűlés alkotmánysértő (törvényhozási) mulasztásai”, „Az Alkotmánybíróság házszabállyal kapcsolatos határozatai”.

- Pokol Béla:** Aktivista alapjogász vagy parlamenti törvénybarát? A magyar alkotmánybíráskodásról (Társadalmi Szemle, 1992. 5. szám)
- Pokol Béla:** A törvényhozás alkotmányossága (Világosság, 1993. 1. szám)
- Pozsár-Szentmiklós Zoltán:** Az Alkotmánybíróság, mint az Országgyűlés jogalkotó munkájának független öre (In: Parlamenti ösztöndíjasok 2002/2003., Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2003. 54-71. oldal)
- Pócza Kálmán – Dobos Gábor – Gyulai Attila:** Mítosz és valóság. Mennyire korlátozta az Alkotmánybíróság a törvényhozás mozgásterét? (Állam- és Jogtudomány, 2020. 1. szám)
- Salamon László:** Az Alkotmánybíróság a parlament szemszögéből (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)
- Stépán Balázs:** „Nem a talár teszi az alkotmánybírárt...” Kukorelli István: Az Ab nem az istenek tanácsa; önálló hatalmi ágazat, a törvényhozással történő kormányzás ellenpontja (Népszava, 1999. július 10.)
- Stumpf István:** Az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság viszonyának változásai 2010-től (In: uő. Alkotmányos hatalomgyakorlás és alkotmányos identitás, Gondolat – TtK, Bp. 2020.)
- Stumpf István:** A jogi és politikai konstitucionalizmus küzdelme (In: Magyarország 2020 – 50 tanulmány az elmúlt 10 évről, szerk.: Mernyei Ákos és Orbán Balázs, Osiris – MCC, Bp. 2021.)
- Sz. Sz.:** Joghézag. Hiányzó tagok és politikai szempontok az Alkotmánybíróságon (Heti Válasz, 2004. október 28.)
- Szabó József:** Kell-e a parlamentnek korlát? Alkotmánybíróság és hatalommegosztás (Magyar Nemzet, 1989. március 22.)
- Szabó Zsolt:** Lehet-e az Alkotmánybíróságból „Házzsabály-bíróság”? (Közjogi Szemle, 2017. 4. szám)
- Szilágyi Roland:** „Gránit szilárd, de nem formálhatatlan.” Gulyás Gergely: Az alkotmányozó hatalom kizárólag az Országgyűlést illeti meg (interjú) (Magyar Nemzet, 2013. március 11.)
- Szőnyi Szilárd:** Intó a házelnöknek. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a kórháztörvényt (Heti Válasz, 2003. december 19.)
- Takács Albert:** Mi korlátozza a törvényhozót? (Világosság, 1990. 8-9. szám)
- Tamás Gáspár Miklós:** Bírói jogalkotás és parlamenti mindenhatóság (Beszélő, 1991. május 25.)
- Veszélyben a törvényalkotás? Országgyűlés kontra Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1997. május 5.)
- V. G. – G. Zs.:** Sorozatosan alkotmányt sért a parlament (Magyar Hírlap, 1999. december 22.)

*Az Alkotmánybíróság a frakciókról (a frakcióalakításokról)
(lásd „Országgyűlés témakörök szerint – Frakciók [pártok képviselőcsoportjai]”)*

*Jogi (bírói) és politikai (parlamenti) alkotmányosság
(Modellváltás 2010 után)²⁰⁵*

- Antal Attila:** Politikai és jogi alkotmányosság Magyarországon (Politikatudományi Szemle, 2013. 3. szám)
- Blokker, Paul:** Illiberal constitutional tendencies and legal resentment in Hungary and Romania (www.jus.uio.no/english/research/news-and-events/events/conferences/2014/wccl-cmdc/wccl/papers/w10-blokker.pdf)
- Kovács Ágnes:** A passzív nem puha, avagy miért nem igazolható az Alkotmánybíróság gyakorlata a politikai konstitucionalizmus alapján? (In: Jog és politika határán. Alkotmánybíráskodás Magyarországon 2010 után, szerk.: Gárdos-Orosz Fruzsina és Sente Zoltán, HVG-ORAC – MTA TTK, Bp. 2015.)
- Pokol Béla:** A jurisztokratikus kormányforma és szerkezeti kérdései (Jogelméleti Szemle, 2016. 1. szám)
- Pócza Kálmán:** Alkotmányozás Magyarországon és az Egyesült Királyságban (Kommentár, 2012. 5. szám)
- Pócza, Kálmán (szerk.):** Constitutional Politics and the Judiciary. Decision-making in Central and Eastern Europe (Routledge, London – New York, 2019.)
- Politikai alkotmányosság? (Fundamentum, 2015. 2-3. szám)
- A folyóiratban megjelent tanulmányokból:
- Kovács Ágnes:** Fényevők? A hazai alkotmányelmélet esete a politikai konstitucionalizmussal
- Müller, Jan-Werner:** Populista alkotmányosság: fogalmilag kizárt?
- Fórum az alkotmányosságról:
- Antal Attila:** A (re)politizálás hamis ígérete
- Pócza Kálmán:** Egy elmaradt alkotmányos modellváltás margójára
- Balázs Zoltán:** Az Alaptörvény, a politikai funkció és az R cikkely
- Szente Zoltán:** Az Alaptörvény és az alkotmányos változások szakmai és tudományos reflexiói 2010 után
- Stumpf István:** Erős állam – alkotmányos korlátok (Századvég Kiadó, Bp. 2014.)
- Stumpf István:** A jogi és a politikai konstitucionalizmus küzdelme (In: Magyarország 2020 – 50 tanulmány az elmúlt 10 évről, szerk.: Mernyei Ákos és Orbán Balázs, Osiris – MCC, Bp. 2021.)

Jogi és politikai konstitucionalizmus külföldi irodalmából

- Bellamy, Richard (szerk.):** Political Constitutionalism: A Republican Defence of the Constitutionality of Democracy (Cambridge University Press, Cambridge, 2007., magyarul: Politikai alkotmányosság. A demokrácia alkotmányosságának köztársasági védelme, MCC Press, Bp. 2022.)
- Gardbaum, Stephen:** A konstitucionalizmus új nemzetközösségi modelljének előnyei (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)

²⁰⁵ *Az európai és a hazai közfelfogásban uralkodó jogi konstitucionalizmust az új kormánytöbbség felfogásában a jog politikai célú instrumentalizálása váltotta fel, és ez a felfogás a politika primátusát közjogilag is garantálni kívánja. Ez a fordulat azonban, ellentétben más értelmezésekkel, véleményünk szerint nem a republikánus tradícióba illeszkedő politikai konstitucionalizmus megteremtése, hanem az aktuális, kétharmados többséggel rendelkező kormány hatalmának maximalizálása és a parlamenti cikluson túlnyúló „bebetonozása”. (Körösi András: Alkotmányozás és alaptörvény. In: uő. szerk.: A magyar politikai rendszer – negyedszázad után, 94. oldal)
Lásd még „Alkotmánybíráskodás 2010, illetve 2013 után”.*

- Hirschl**, Ran: Towards Juristocracy. The Origins and Consequences of the New Constitutionalism (Cambridge U. P., 2004.)
Kiss Rebeka: Parlament kontra bíróságok: Kié a végső szó? Beszámoló a „Parliament v. Courts: Who has the final word?” c. konferenciáról (Parlament Szemle, 2021. 2. szám)
Stone Sweet, Alec: Governing with Judges: Constitutional Politics in Europe (Oxford U. P., Oxford, 2000.)

Az Alkotmánybíróság elnöke, tagjai

Az Alkotmánybíróság tagjainak jelölése és megválasztása

A szabályozás

- A köztársasági elnök politikai vétója az alkotmánybírók jelölésére vonatkozó alkotmánymódosítás és az alkotmánybírák jelöléséről szóló törvénymódosítás ellen (In: Sólyom László: Documenta – II. Alkotmányjog, HVG-ORAC, Bp. 2019.)
Arató Judit: Holló András az államfőnél kért segítséget. Kilényi ötletéhez hasonló javaslattal állt elő az MSZP az alkotmánybírák választása ügyében (Népszava, 2005. március 25.)
Arató Judit: Új módon jelölhetik az alkotmánybírákat. Az igazságügyi tárca kidolgozza a taláros testületet szabályozó törvény módosítását (Népszava, 2005. április 26.)
Arató Judit: Minden érintett változtatna az alkotmánybíró-választáson (Népszava, 2005. április 1.)
Bednár Imre: Két alkotmánybíró kerestetik. – Horn támogatja az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítását. – Hack: A módosítás nem szerencsés. – Koalíciós vita az Alkotmánybíróságról. – Egyeztetés kezdődik az alkotmánybírósági törvény módosításáról (Népszabadság, 1998. január 19., 21., 22., 23.)
Chronowski Nóra – **Drinóczi** Tímea: Alkotmánybírói függetlenség Európában. És Magyarországon? (Közjogi Szemle, 2010. 3. szám)
Chronowski Nóra – **Drinóczi** Tímea – **Zeller** Judit: Túl az alkotmányon... (Közjogi Szemle, 2010. 4. szám)
Egyszerűsödne a bírák jelölése. Törvényjavaslatok az idei parlamenti ciklus idején (Népszabadság, 1998. január 3.)
Halmi Gábor: Búcsú a jogállamtól (Élet és Irodalom, 2010. július 23.)
Hernádi Elvira: Még lenne ötletünk. Kell-e változtatni az alkotmánybírák megválasztásának módján? (Magyar Narancs, 2005. május 5.)
Kelemen Katalin: Appointment of constitutional judges in a comparative perspective – with a proposal for a new model for Hungary (Acta Juridica Hungarica, 2003. 1. szám)
Kelemen Katalin: Az alkotmánybírák választása Európában és hazánkban (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 4. szám)
Kelemen Katalin: Az alkotmánybírák újraválaszthatósága és hivatalviselési ideje (In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011., szerk.: Drinóczi Tímea és Jakab András, Pázmány Press, Bp. – Pécs, 2013. 241-270. oldal)
Kulesár Anna: Kiből válhat alkotmánybíró? (Holló András) Főtitkári vélemény a kétharmados többségről (Esti Hírlap, 1990. május 2.)
Kulesár Anna: Változtatnának a bírák jelölésén. Közjogi méltóságok egyeztettek az Alkotmánybíróságról. A szakértők is módosítást sürgetnek (Magyar Nemzet, 2005. április 26.)
Magyar Attila István: Az alkotmányosság reformokkal jobban biztosítható (Magyar Nemzet, 2005. május 7.)
Magyar Attila István: Új szabályozásra van szükség a magyar alkotmánybírák választása terén (Collega, 2006. 1. szám)
Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése. „Az alkotmánybíró megválasztása” c. rész (PTE ÁJK, Pécs, 2003.)
Tilk Péter: Az alkotmánybírák megválasztására vonatkozó szabályozás lehetséges átalakításának problematikája (In: Formatori Iuris Publici. Kilényi Géza ünnepi kötet, PPKE JÁK – Szent István Társulat, Bp. 2006. 487-502. oldal)

Jelölés, választás (1990–2010)

- A háttéralkuk megkötötték, a döntés a parlamenté. Alkotmánybírókat (Kiss László és Trócsányi László) választ a parlament (Magyar Hírlap, 2007. február 19.)
Alkotmánybíró-választási zúr (HVG, 1996. november 16.)
Alkotmánybíró-jelölteket keresnek a pártok (Népszabadság, 1998. szeptember 17.)
Akit visszahívnak (Bihari Mihály) (HVG, 2010. június 26.)
Arató Judit: Kétszer két bírót választanának (Népszava, 2005. április 23.)
Arató Judit – **Kepecs** Ferenc: Egyre több alkotmánybíró kellene sürgősen pótolni. A képviselők ősszel újra megpróbálkoznak azzal, ami már hosszú ideje nem sikerült (Népszava, 2005. július 22.)
Az első hölgy a taláros testületben. Kiegészült az Alkotmánybíróság (Napi Magyarország, 1999. június 23.)
Ágoston Balázs: Fej nélkül. Az Alkotmánybíróság megbénítása szocialista érdek (Magyar Demokrata, 2005. április 21.)
Babus Endre: Szavatossági per. Továbbszolgáló alkotmánybírák (HVG, 1998. január 31.)
Babus Endre: Karok és trendek. Alkotmánybíró-választás (HVG, 1998. március 14.)
Babus Endre: Közjogi méltatlanság. Alkotmánybíró-jelölés (HVG, 1989. november 11.)
Babus Endre: Kettős befutó (Alkotmánybíró-jelölés: Bragyova András és Kovács Péter) (HVG, 2004. december 18.)
Babus Endre: „Egyelőre van bennem úriemberi lojalitás.” Interjú Holló Andrásal, az Alkotmánybíróság elnökével (HVG, 2005. május 26.)
Babus Endre: Alkotmánybírósági algebra (HVG, 2005. február 19.)
Babus Endre: Hetek kérdése: alkotmánybíró-választási menetek (HVG, 2006. december 23.)
Babus Endre: Kiálló rudak. Alkotmánybíróság: lejáró mandátumok (HVG, 2008. április 5.)
Balácsi György: Bruhács másodszor is jelölt. – MSZP-s nem Bruhács jelölésére. – Patthelyzet a hiányzó alkotmánybírók megválasztásában (Népszava, 1997. március 6., 11., 18.)
Balácsi György: Ma mégis szavaz a parlament az alkotmánybíró-jelöltre. – A T. Ház ismét nem választotta meg Bruhács Jánost (Népszava, 1997. április 29., 30.)
Balácsi György: Újra teljes létszámú az Alkotmánybíróság (Kiss László és Erdei Árpád megválasztása) (Népszava, 1998. március 11.)

- Balogh** Zsigmond: Működőképessége határán az AB. Az alkotmánybírók megválasztásának elmulasztásával alkotmányserető helyzet állt elő (Magyar Nemzet, 2005. február 11.)
- B. B.**: Alkotmánybíró-jelöltek politikai csatákkal (Új tagjai lesznek a taláros testületnek) (Népszabadság, 1998. március 5.)
- Bauer** Tamás: Alku vagy bizalom (az alkotmánybíró-választásról) (Népszabadság, 1997. március 10.)
- Bán** Károly: Öröközne az alkotmányon a milliárdos felesége. Az MSZP Mészár (Rózát), a Fidesz Stumpfot és Biharit jelöli (Magyar Hírlap, 2010. július 17.)
- Bednárík** Imre: Az ellenzék ragaszkodik Bruhács jelöléséhez (Népszabadság, 1997. március 18.)
- Bednárík** Imre – **Csuhaj** Ildikó: Három alkotmánybíró (Czúcz Ottó, Harmathy Attila, Strausz János) választottak (Népszabadság, 1998. december 29.)
- Bednárík** Imre – **Sereg** András: Kevesebb bíró, kevesebb pénz. Még az idén kiegészül az Alkotmánybíróság? (Népszava, 1998. december 12.)
- b. i.**: Össztűzben az alkotmánybíró-jelölés (Magyar Nemzet, 1997. március 18.)
- Bizonytalan az alkotmánybíráskodás (Népszabadság, 1997. január 5.)
- Bíró** Marianna: Salamon nem felel meg. Újabb kormánypartí képviselőt választana alkotmánybíróvá a Fidesz-KDNP (Népszava, 2012. november 23.)
- Bodacz** Balázs: Stumpf és Bihari alkotmánybíró lehet. – Alkotmánybíróvá választották Bihari Mihályt és Stumpf Istvánt (Magyar Nemzet, 2010. július 17., 23.)
- Botrány az alkotmánybíró-választáson. Az ellenzék kivonult az ülésteremből (Népszabadság, 1996. november 13.)
- B. R.**: Alkotmánybíró-jelölések politikai csatákkal – Új tagjai lesznek a taláros testületnek (Erdei Árpád és Kiss László). Ötpárti egyetértés, a kiscgazdák tartózkodnak (Népszabadság, 1998. március 5.)
- Bugyinszky** György: Párosan szép az élet. Új alkotmánybírák jelölése (Magyar Narancs, 2005. szeptember 8.)
- Cs. I.**: A koalíció nem támogatja Bruhács János jelölését. Az ellenzék nem érti a pálfordulást. – Mégis támogatta Bruhácsot az alkotmányügyi bizottság (Magyar Hírlap, 1997. március 5. és 6.)
- Csarnai** Edit: Alkotmányosság: hol a bíró? (Szájer József és Dornbach Alajos képviselők nyilatkozata) (Kurír, 1997. április 28.)
- Csuhaj** Ildikó: Az ellenzék kivonult a Házból. A koalíció ismét leszavazta Bruhácsot (Magyar Hírlap, 1997. április 30.)
- Csuhaj** Ildikó: Bihari Mihályt ajánlja a Fidesz alkotmánybírónak. – **Tóth** Ákos: Az együttműködés rendszere (Népszabadság, 2010. június 16.)
- Csuhaj** Ildikó: Bihari és Stumpf az alkotmánybíró-jelöltek. – „Meglepő és botrányos.” Stumpf István, a pártonkívüli fideszes – Stumpf István: Tökéletesen alkalmas vagyok. Ellenzéki ösztűz zúdult Orbán Viktor jelöltjére. Számmisszika a bizottsági meghallgatáson. – Alkotmánybíró Bihari és Stumpf, Kövér házelnök (Népszabadság, 2010. július 17., 19., 21., 23.)
- Dusza** Erika – **Nagy** Szilvia: Keresik a jelölteket. Az SZDSZ legalább egy női alkotmánybírárt szeretne (Magyar Hírlap, 1999. június 9.)
- Dusza** Erika: Szoknya a talár alatt (Magyar Hírlap, 1999. június 21.)
- Erdei** Tamás – **Angyal** Ágnes – **Joó** Hajnalka: A politika határozatképtelenné tette az Alkotmánybíróságot (Magyar Hírlap, 2005. március 22.)
- Fennállása óta először teljes az Alkotmánybíróság (Népszava, 1997. június 17.)
- G. A.** – **G. Zs.**: Az ellenzék nem egyeztetett. A Fidesz újraválasztaná Lábady Tamás alkotmánybíró (Magyar Hírlap, 1999. június 21.)
- Gellért Kis** Gábor: Bruhács vagy akit akartok! 1-2. (Népszabadság, 1996. november 18., december 9.)
- H. B. B.**: Bizalmasok újra hadrendben. Bihari Mihály és Stumpf alkotmánybíró, Kövér László házelnök lehet – Színjáték nyolc jelölttel. Stumpf holnaptól alkotmánybíró lehet (Népszava, 2010. július 17., 18., 21.)
- Hiába próbált obstruálni az MSZP, megválasztották az új alkotmánybírákat (Hörchneré Marosi Ildikót, Szabó Marcellt és Sulyok Tamást) (<https://index.hu/belfold/2016/11/22/alkotmanybiro-valasztas/>)
- H. K. J.**: Több mint jogi méltóság. Mekkora legyen az Alkotmánybíróság? Ma újabb tagot választ a képviselőház. Interjú Holló Andrással, az Alkotmánybíróság főtitkárával (Népszava, 1990. július 24.)
- Ismét veszélybe kerülhet az Alkotmánybíróság működőképessége (Népszava, 1999. június 7.)
- Javorniczky** István: Kiszorítódi – avagy válasszunk alkotmánybíró (m)éltósággal. Parlamenti meghallgatás (Magyar Nemzet, 1989. november 17.)
- Joó** Hajnalka: Alkotmánybírók: fő az egészség. Nem tudtak megegyezni a pártok a jelöltekről, ha valaki beteg lesz működésképtelen a testület (Magyar Hírlap, 2004. december 17.)
- Joó** Hajnalka: A bíróválasztás megint csúszhat. Az alkotmánybírágról szóló törvény módosítását kezdeményezte a kormányfő (Magyar Hírlap, 2005. április 26.)
- Joó** Hajnalka: Két alkotmánybírárt megválasztott tegnap a T. Ház (Magyar Hírlap, 2005. szeptember 27.)
- Joó** Hajnalka: Csata és alkudozás a jelölés előtt (Magyar Hírlap, 2006. július 7.)
- Jövőre lejár Sólyom László elnök és négy alkotmánybíró mandátuma. Eltér a koalíció és az ellenzék álláspontja a taláros testület jövőjéről (Népszabadság, 1997. október 25.)
- Juhász** Gábor: Tisztáldozat. Alkotmánybíró-jelölés (HVG, 1989. november 25.)
- K. F.**: Ki viszi át az embereit? (Világ, 1989. november 9.)
- Kik lesznek az alkotmánybírák? Ne a pártállás számítson! Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1990. június 23.)
- Kivonult az ellenzék. Csak a koalíció jelöltje lett alkotmánybíró. Sólyom: Érthetetlenül szomorú (Magyar Hírlap, 1996. november 13.)
- Kónya** Imre: A profizmus legendája. Az alkotmánybíró-választási botrány kiobbantása több mint felelőtlenség (Népszabadság, 1996. november 18.)
- Kulsár** Anna: Kiből válhat alkotmánybíró? Két hónapon belül kell dönteni. Interjú Holló Andrással, az AB főtitkárával (Esti Hírlap, 1990. május 2.)
- Kulsár** Anna: Halmaid és Majtényit megvétózta a Fidesz (Magyar Nemzet, 2004. december 10.)
- Kulsár** Anna: Október előtt nem lesz új alkotmánybíró? (Magyar Nemzet, 2005. április 14.)
- Kulsár** Anna: Kiegészült az Alkotmánybíróság (Magyar Nemzet, 2005. augusztus 31.)

- Kulcsár Anna:** Két jelölt a taláros testületbe. Félmegoldást választottak a honatyák az AB működőképességének fenntartására (Magyar Nemzet, 2005. szeptember 21.)
- langmár -:** Talárra várva. Alkotmánybíróság (Magyar Narancs, 1995. november 2.)
- M. László Ferenc:** Strigulák. Vita az alkotmánybíró-jelölésről (Magyar Narancs, 2008. május 29.)
- Leálltak az alkotmánybíró-választással (Népszava, 2009. május 4.)
- L. K.:** Alkotmánybíró-jelölés: elvi vagy tartalmi kifogások? (Népszabadság, 2005. szeptember 1.)
- Lencsés Károly:** Bihari Mihály, akivel törököt foghat a Fidesz? (Népszabadság, 2010. július 20.)
- Lengyel Tibor:** Megállítható a fideszes Ab? Hétfőig kell döntenie Sólyomnak, mit tesz az alkotmánybírák jelölése ügyében (Népszava, 2010. június 17.)
- Lindner András – Horváth Zoltán:** Bragyova András alkotmánybíró-jelölt (HVG, 2005. szeptember 10.)
- Majtényi László – Miklósi Zoltán:** Titkosított nyilvánosság (Magyar Hírlap, 2005. szeptember 10.)
- M. – T. E.:** Fogyatkozó Alkotmánybíróság. Az idén megüresedő posztok: választás helyett mandátumhosszabbítás (Világ gazdaság, 1998. január 6.)
- Matúz Gábor:** Leghőbb taláros testület. Az alkotmánybírák csendben elenyésznek (Magyar Demokrata, 1998. december 17.)
- Marasztják (alkotmánybírák újraválasztása) (Magyar Narancs, 2008. április 24.)
- Még mindig nincs új alkotmánybíró. Bruhács ismét nem kapott elég szavazatot, az ellenzék kivonult (Népszabadság, 1997. április 30.)
- Még van esély a megegyezésre. Informális alku az alkotmánybírákról (Világ gazdaság, 1999. június 11.)
- Megyeri Dávid:** Az MSZP először Bihariról szavaztatna. Egyetértés az alkotmánybíró-jelöltekről (Magyar Hírlap, 1999. június 22.)
- M. D.:** Teljes létszámú a taláros testület (Magyar Hírlap, 1999. június 23.)
- Mindent bekebelezett a kétharmad. Három jelöltjük is alkotmányos talárba öltöztethetik a kormánypártok (Népszava, 2010. július 15.)
- Moldoványi:** Az ellenzék is jelölni akar. Heves viták alkotmánybíró-választás előtt (Magyar Nemzet, 1996. május 28.)
- Moldoványi Tamás:** Vírusveszélyben az alkotmányosság. Ki a felelős a mulasztásos törvénytértésért? (Magyar Nemzet, 1996. október 9.)
- (moldoványi):** Alkotmánybíró kerestetik. Két hónap marad a választásra (Magyar Nemzet, 1997. december 18.)
- (moldoványi):** Zsákutcában az alkotmánybíró-választás? Mától törvényt sért a parlament (Magyar Nemzet, 1998. február 19.)
- (moldoványi):** Továbbra is törvényt sért a parlament. Még mindig alkotmánybírák kerestetnek (Magyar Nemzet, 1998. november 16.)
- (moldoványi):** Határozatképtelenné válhat az Alkotmánybíróság. Késik az egyeztetés a jelöltekről (Magyar Nemzet, 1999. június 3.)
- Mucsányi Marianna:** Újra alkotmánybíró-hiány. A testület lezárta a nyilatkozatháborút (Világ gazdaság, 1997. október 29.)
- Mucsányi Marianna:** Szavatossági idő. Az alkotmánybírák mandátuma (Magyar Narancs, 1998. január 29.)
- Mucsányi Marianna:** Prolongált hivatali idő? (Privát Profit, 1998. 1-2-3. szám)
- Nagy Gergely:** Tovább fogy az Alkotmánybíróság. Egyes szakértők szerint módosítani kellene a bíróválasztás szabályait (Népszava, 1996. december 30.)
- Nagy Gergely:** Újra megfogyatkozott az Alkotmánybíróság (Népszava, 1998. január 13.)
- Nagy Gergely:** Kicszerélődik az Alkotmánybíróság (Sólyom László nyilatkozata) (Népszava, 1998. március 17.)
- Nagy Gergely:** Elfogyhat az Alkotmánybíróság. Kicszerélődik, vagy határozatképtelenné válik a taláros testület (Népszava, 1998. augusztus 11.)
- Nehéz-Posony István:** Obstrukció (Magyar Hírlap, 1996. június 19.)
- Németh S. Szilárd:** Alkotmánybíró kerestetik (Hetek, 2005. szeptember 30.)
- Pártszékek. Stumpf István alkotmánybíróvá avanzsál. – **Takács Veronika:** Zétényi Zsolt, a Jobbik alkotmánybíró-jelöltje (Barikád, 2010. július 22.)
- Pindroch Tamás:** Alkotmánybírók választása. – Új alkotmánybírák (Magyar Hírlap, 2010. július 21., 23.)
- Pintér Attila (szerk.):** A háttéralku megkötöttet, a döntés a parlamenté (Magyar Hírlap, 2007. február 19.)
- P. E.:** Működésképtelenség határán az Ab (Népszava, 2004. február 7.)
- Pungor András:** Áll az alku (168 Óra, 2008. április 17.)
- S. B.:** Öt bírát kell az idén megválasztani. Jelöltek még nincsenek (Magyar Hírlap, 1998. január 9.)
- S. B. – D. B. G.:** Új alkotmánybíró-jelöltre lesz szükség (Magyar Hírlap, 1998. augusztus 5.)
- s. f.:** Megint vádaskodik az MSZP (Alkotmánybíró-jelölés) (Magyar Demokrata, 2005. február 17.)
- S. Ráduly János:** Megint terítéken a női alkotmánybíró-jelöltség. A kormánypártok vitatják az ellenzék kiválasztási szempontját (Magyar Hírlap, 1998. október 26.)
- Sághy Erna:** Autonómok élén. Bihari Mihály az alkotmánybírói jelölésről (Figyelő, 2005. november 3-9.)
- Sereg András:** Egy alkotmánysértő mulasztás háttere. Az Országgyűlés 1994-ben hat alkotmánybíróvá választ (Népszabadság, 1994. január 4.)
- Sereg András:** Működésképtelenség fenyegeti az Alkotmánybíróságot (Magyar Hírlap, 1996. június 20.)
- Sereg András – K. J. T.:** Lejár az alapító tagok (Ádám Antal, Kilényi Géza, Sólyom László) megbízatása. – A szocialisták megakadályozzzák Sólyom újraválasztását? (Népszabadság, 1998. július 15., 17.)
- A. S. (Sereg András):** Alkotmánybíró-jelöltek. Bragyova András, Holló András, Kovács Péter (de JURE, 2005. augusztus-szeptember)
- Sereg András:** Alkotmánybírói minimum. Jelöltállítási procedúrák: egymásra mutogat az MSZP és a Fidesz (Népszabadság, 2005. január 11.)
- Sereg András:** Az elhúzódo terheesség (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)
- Sereg András:** A bíróválasztások története (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)
- Somos András:** Holtpont. Alkotmánybírák jelölése (Magyar Narancs, 1996. szeptember 26.)
- Somos András:** Kivonulók kérték. Alkotmánybírák (Holló András, Bruhács János) – „Teljesen átpolitizált lett a választás.” Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Narancs, 1996. november 21.)
- Somos András:** Nulla megoldás. Alkotmánybíró-választás (Bruhács János) (Magyar Narancs, 1997. május 8.)
- Somos András:** Magasan a lécz fölött. Alkotmánybíró-választás (Németh János és Bagi István) (Magyar Narancs, 1997. június 26.)
- Somos András:** A talár ára. Vita az Alkotmánybíróságról (Magyar Narancs, 1998. február 12.)
- Somos András:** Az alku ára. Új alkotmánybírák választása (Magyar Narancs, 1998. március 12.)

- Somos András:** Újraavasztják-e az alkotmánybírókat? (Vasárnapi Hírek, 1998. augusztus 23.)
- Somos András:** Kényes megállapodás. Alkotmánybíró-jelölés (Magyar Narancs, 1998. október 15.)
- Stépan Balázs:** Hány alkotmánybíró kell? Kompromisszum kérdése (Magyar Hírlap, 1994. október 27.)
- Szász István:** Működésképtelenné válhat az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1996. július 9.)
- Szendrei Lőrinc:** Az alkotmány nem ad szabad kezét a többségnek. Sólyom László a parlamenti fiaskó háttéréről és következtetéseiről (Magyar Nemzet, 1996. november 15.)
- Sz. Sz.:** Jog-hézag. Hiányzó tagok és politikai szempontok az Alkotmánybíróságon (Heti Válasz, 2004. október 28.)
- Szigeti Tamás:** A közjogi cinizmus rendszere (Népszabadság, 2010. július 20.)
- Szikinger István:** Alkotmányörökség a léthatáron (HVG, 2005. március 19.)
- Szilágyi Richárd:** Szili megint külön úton jár. A volt házelnök is támogatta Bihari Mihály alkotmánybíró-jelöltet (Magyar Nemzet, 2010. július 21.)
- Szobota Zoltán:** Állatorvosi ló. Tanulságos az alkotmánybíró-választás folyamatábrája (Hetek, 2010. július 23.)
- T. Ház:** jelölés a szünet előtt? Új bírák nélkül veszélybe kerülhet az AB működése (Népszabadság, 1999. június 7.)
- Tábori Gabriella:** Lábady Tamás nem vállalja a jelöltséget. Ismét tárgyalni kell a működőképesség határán lévő Alkotmánybíróság kiegészítéséről (Magyar Nemzet, 2005. szeptember 2.)
- Török László:** Fegyelmelik az Alkotmánybíróságot? (Nem sikerült a parlamenti pártoknak megállapodni a harmadik alkotmánybíró-jelölésről) (Magyar Nemzet, 2004. december 17.)
- Trencsényi Dávid:** Legalább kettőt! Holló András a létszámhiányos Alkotmánybíróságról (168 Óra, 2005. január 6.)
- Új gondolatokkal is kibővült az Alkotmánybíróság** (Lenkovics Barnabás és Lévy Miklós megválasztása) (Magyar Hírlap, 2007. március 20.)
- (Vasvári):** A határozatképesség alsó határán. Mikor egészül ki az Alkotmánybíróság? „Negatív aktus.” Szereptévesztés nélkül (Vasárnapi Hírek, 2005. január 30.)
- Velancsics Béla:** Három új alkotmánybíróvá választ ma a parlament (Népszava, 1999. június 22.)
- VÉZSÉ-:** Az Országgyűlés titka marad. Parlamenti képviselők a balul sikerült alkotmánybíró-választásról (Zalai Hírlap, 1996. november 14.)
- VILL.:** Közeledő alkotmánybíró-választás. Eltérő vélemények a taláros testület nyolcéves munkájáról (Napi Magyarország, 1998. július 21.)
- VILL.:** A működőképesség határán. A három leköszönő alkotmánybíró helyére csak kettőt jelölnének (Napi Magyarország, 1998. november 9.)
- Vita az új alkotmánybírókról (Népszava, 2004. november 16.)

Alkotmánybírák választása külföldön

- Bodnár Eszter:** Hogyan válasszunk alkotmánybírókat? Egy jó gyakorlat Kanadából (In: A szabadságszerető embernek – Liber Amicorum István Kukorelli)
- Chronowski Nóra – Drinóczi Tímea:** Alkotmánybírói függetlenség Európában. És Magyarországon? (Közjogi Szemle, 2010. 3. szám)
- Kelemen Katalin:** Appointment of constitutional judges in a comparative perspective – with a proposal for a new model for Hungary (Acta Juridica Hungarica, 2003. 1. szám)
- Kelemen Katalin:** Az alkotmánybírák választása Európában és hazánkban (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 4. szám)
- Tóth István:** Alkotmánybíró-választás az európai demokratikus országokban (Parlamenti Levelek, 4-5. szám, 1998. február)

Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása (1990–2010)

- Alkotmánybírák: elnökválasztás előtti belső viták (Népszabadság, 2003. január 25.)
- Babus Endre:** Páros mérkőzés. Alkotmánybíróválasztás (HVG, 1996. február 17.)
- Babus Endre:** Győz a jobb? Alkotmánybíróság: elnökválasztás előtt (HVG, 2003. június 28.)
- Babus Endre:** Az idők szava. Személycseré az AB élén? (HVG, 2014. augusztus 23.)
- Bugyinszki György:** Székek és ellensúlyok. Új elnök az Alkotmánybíróság élén (Bihari Mihály) (Magyar Narancs, 2005. november 10.)
- Nagy Gergely:** Alkotmánybíróság új elnökkel. Kevés az esély Sólyom, Kékesy és Ádám ismételt megválasztására. – Új elnök kerestetik. Egy éven belül kétszer is választhatnak az alkotmánybírák (Népszava, 1998. szeptember 11., november 9.)
- A. S.:** Ismét Németh János az AB elnöke (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)

Az Alkotmánybíróság elnökének és tagjainak jelölése és választása (2011-től)

- AB: kiugró MSZP (HVG, 2016. február 6.)
- Babus Endre:** Ötölés – hatolás. Feltöltés előtt az Alkotmánybíróság (HVG, 2011. június 18.)
- Babus Endre:** Az idők szava. Személycseré az AB élén? (HVG, 2014. augusztus 23.)
- bányai – mécsáros:** Öten ötfelől (Magyar Narancs, 2011. június 16.)
- Bednár Imre:** A Fidesz elfoglalja az AB-t is. – **Csuhaj Ildikó:** Balsai: Várnám az új kollégákat. Nincs olyan, hogy a Fidesz számára kedvező összetételű AB (interjú) (Népszabadság, 2011. május 18.)
- Biró Marianna:** Politikai célból töltik fel az AB-t. Elkerülnék a kormánypártok, hogy Paczolay Péter jelenlegi elnök újabb három évig felügyelje a taláros testület munkáját (Népszava, 2011. május 18.)
- Biró Marianna:** Megbízható talárosokra vágyakozik a kétharmad. Több fideszes alkotmánybíró-jelölt már túl van az általános nyugdíjkorhatáron, de ez nem akadály a kiválasztásuknak (Népszava, 2011. június 10.)
- B. I. M.:** Ab: tét nélküli jelölés (Népszava, 2011. június 20.)
- B. I. M.:** Csak látszat Paczolay függetlensége? A konszenzusos jelölt nem csupán a kormánypártoknak tett szolgálataival vívta ki az AB-elnöki címet (Népszava, 2011. július 29.)

- Bodacz Balázs:** Öt új alkotmánybíró választott a Ház. Paczolay Péter folytathatja (Magyar Nemzet, 2011. június 28.)
- Bodacz Balázs:** Ellenzékiek is támogatják Paczolayt (Magyar Nemzet, 2011. június 29.)
- Borsodi Attila:** Bizottsági döntés négy alkotmánybíró-jelöltről (Haszoniczné Ádám Mária, id. Lomnici Zoltán, Patyi András, Varga Réka) (Magyar Nemzet, 2023. július 1.)
- Buják Attila – Pungor András:** Függetlenségi harc. Alkotmánybíróság: miért segítette ki az LMP a Fideszt? (168 Óra, 2016. november 24.)
- Csuhaj Ildikó – Lencsés Károly:** Jön az új „lex Pokol”? Alkotmánybíróság. Végletesen átrendeződnek a „politikai erőviszonyok” (Népszabadság, 2011. június 11-12.)
- Csuhaj Ildikó:** Pokol Béláé a show. Meghallgatás. Az MSZP és az LMP kivonult a szerintük szégyenletes ülésről (Népszabadság, 2011. június 22.)
- Csuhaj Ildikó:** Fideszes túlsúly az AB-ben (Népszabadság, 2011. június 28.)
- Csuhaj Ildikó – Lencsés Károly:** Nem sürgős a Fidesznek Paczolay Péter pótlása. Megvárják a jelöléssel a tapolcai időközi eredményét (Népszabadság, 2015. március 16.)
- Dobszay János:** Gránit betonból. AB-tagok választása, Patyi, súlytalanság (HVG, 2023. július 6.)
- Élő Anita:** Casting. Az alkotmánybíró-választás háttére (Heti Válasz, 2016. november 24.)
- Fazekas Ágnes – Lőrincz Tamás:** Fideszes bíróválasztás ellenzéki bojkottal. Bizalmat szavazott a Fidesz-frakció Paczolay Péter AB-elnöknek (Népszava, 2011. június 28.)
- Fazekas Ágnes:** Lojálisak többségben (Juhász Imre jelöléséről) (Népszava, 2013. március 25.)
- Hegy Szabolcs – Szigeti Tamás:** Így kérdeznénk mi (Népszabadság, 2011. június 20.)
- Juhári Andrea:** Adom az arcom a történethez (interjú Schiffer Andrással) (Magyar Demokrata, 2016. november 30.)
- Juhász Gábor:** Nem egyszeregy. Új alkotmánybírók – Politikai számtan – LMP-árlás? (HVG, 2016. november 24.)
- Krug Emília:** Bojkottdilemma: NER: Se vele, se nélküle (168 Óra, 2016. január 28.)
- Lencsés Károly:** Megdőlt egyensúly. Új tagokat választott a kétharmad. Most már bárki meneszthető (Népszabadság, 2013. március 26.)
- M. G.:** Paczolay Péter útja az újráválasztáshoz (http://index.hu/belfold/2011/07/04/paczolay_peter_utja_az_ujravalasztashoz/)
- Markotay Csaba – Katona Mariann:** Az LMP alkut kötött a Fidesszel – Folytatható a „paktum” a bizottságban – Saját bíróiról dönthet majd az AB? – Egymásnak estek az ellenzékiek. Politikai nyomás a négy megválasztott alkotmánybíró (Magyar Nemzet, 2016. november 20., 21., 22., 23.)
- Márki Zoltánt jelölik alkotmánybíró (Magyar Nemzet, 2021. június 15.)
- Paródiának tűnt az alkotmánybíró-jelöltek meghallgatása (http://index.hu/belfold/2014/09/22/alkotmanybirok_meghallgatasa/)
- Pálmai Erika:** Felfelé bukik. Handó lelép, Alkotmánybíróság, bírósági igazgatás (HVG, 2019. október 31.)
- Schiffer András:** Lehet más, mint zsákmányszerzés (In: uő. Zöld jelzés. Vázlat egy új politikához, Kalligram, Bp. 2018.)
- Simon Zoltán:** Handó Tünde AB-tag lesz. Ismét a Fidesz-bölcső adja az alkotmánybíró (Népszava, 2019. október 29.)
- Somos András:** Kényes megállapodás. Alkotmánybíró-jelölés (Magyar Narancs, 1998. október 15.)
- Szilágyi Richárd:** Kormánypárti jelölések az AB-be (Magyar Nemzet, 2011. június 15.)
- Sz. F.:** Kell egy csapat. Alkotmánybírók változtattak a 4-4-2 felálláson (Hetek, 2011. július 1.)
- Teczár Szilárd:** Bebetonozva: Fidesz-LMP-együttműködés az alkotmánybíró-választáson (Magyar Narancs, 2016. november 24.)
- Tőkés Rudolf:** Caligula lova mint alkotmányjogász (Stumpf István megválasztásáról) (Élet és Irodalom, 2010. július 30.)
- Vihar az alkotmánybírák megválasztása körül (Hetek, 2016. november 25.)

Az Alkotmánybíróság elnökének jogállása, feladat- és hatásköre

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság elnökének jogállása, feladat- és hatásköre (Jogtudományi Közlöny, 2006., 2. szám)

Az Alkotmánybíróság tagjainak jogállása (javadalmazása)

- Babus Endre:** Szavatossági per. Továbbszolgáló alkotmánybírák? (HVG, 1998. január 31.)
- Babus Endre:** Taláros emeritusok. Alkotmánybírók bebetonozása (HVG, 2013. november 9.)
- Böszörményi Jenő:** Összeférhetetlen tévedés. Mikor mondott le Stumpf István a céges tisztségeiről? (Magyar Narancs, 2014. április 24.)
- Chronowski Nóra – Drinóczi Timea:** Alkotmánybírói függetlenség Európában. És Magyarországon? (Közjogi Szemle, 2010. 3. szám)
- Ferincz Jenő:** Játék a kiskapukkal [az alkotmánybírák összeférhetetlenségéről] (Népszava, 2021. augusztus 6.)
- Kadlót Erzsébet:** A bírói függetlenség az Alkotmánybíróság határozatának tükrében és az Alkotmánybíróság függetlensége (In: Kriminológiai Közlemények különkiadás, Bíbor Kiadó, Miskolc, 2004. 456-462. oldal)
- Kapitány Szabó Attila:** Alkotmányos költés. Az új bírók kinevezése 166 millió forinttal járt (Népszabadság, 2013. november 16-17.)
- K. D.:** Egyetértés a(z Alkotmányügyi) bizottságban. Finomítják az alkotmánybírák nyugdíjszabályait (Magyar Hírlap, 2013. november 19.)
- Kelemen Katalin:** Az alkotmánybírák újráválaszthatósága és hivatalviselési ideje (Pázmány Law Working Papers Nr. 2011/5. www.plwp.jak.ppke.hu)
- Lencsés Károly:** Az öreg bíró mégis lehet jó bíró. Újabb „lex” születhet (Népszabadság, 2013. november 4.)
- Meddig érjen a talár? Támogatható-e az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítása? Igen: Kónya Imre (MDNP) – Nem: Hack Péter (SZDSZ) (Reform, 1998. február 3.)
- Mucsányi Marianna:** Szavatossági idő. Az alkotmánybírák mandátuma (javaslat a mandátum 12 évre emelésére) (Magyar Narancs, 1998. január 29.)
- Muhai Judit:** AB: milliós fizetés mellé mégis jár a nyugdíj (Népszava, 2013. szeptember 24.)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság és az alkotmánybírák függetlenségéről, különös tekintettel a készülő alkotmánybírósági törvényre (Magyar Közigazgatás, 2001. 10. szám)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmánybíró jogállása” c. rész – PTE ÁJK, Pécs, 2002. 28-36. oldal)
- Tilk Péter:** Az alkotmánybírák jogállása Magyarországon de lege lata de lege ferenda (Magyar Közigazgatás, 2005. 1. szám)
- Tiltakoznak a baloldali pártok az alkotmánybírók felső korhatárának eltörlése ellen (hvg.hu/itthon/20131103_Az_EgyuttPM_tiltakozik_az_alkotmanybirok)

Továbbszolgáló alkotmánybírák (HVG, 1998. január 31.)

Hozzászólás:

Vörös Imre (olvasói levél) (uo. február 7.)

*Az Alkotmánybíróság elnökei²⁰⁶ és tagjai.
Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (interjúk)*

Az Alkotmánybíróság elnökei

Sólyom László
(1989–1998)

A „nehéz eseteknél” a bíró erkölcsi felfogása jut szerephez. Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével Tóth Gábor Attila beszélget (Fundamentum, 1997. 1. szám)

Az alkotmány őrei. Megvédtük teljes pártatlanságunkat – hangsúlyozta dr. Sólyom László (Magyar Nemzet, 1992. április 25.)

Alkotmánybíróság a parlamentáris demokráciában, konferencia. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke, Balsai István igazságügy-miniszter, Salamon László, az Országgyűlés Alkotmányügyi bizottságának elnöke (Magyar Hírlap, 1991. november 14.)

Almási B. Csaba: Magas méltóság. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökhelyettesével (Magyarország, 1989. december 29.)

Almási B. Csaba: Szavak a mérlegen. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyarország, 1990. október 12.)

Almási B. Csaba: A függetlenek, akik hosszú távon dolgoznak. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1991. március 12.)

Babus Endre: „Idealisták vagyunk egy pragmatikus világban.” Válaszol (Sólyom László) az Alkotmánybíróság elnöke (HVG, 1992. február 1.)

Babus Endre: Bíborban, bársonyban. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (HVG, 1993. július 24.)

Babus Endre: Egyeseknek Nagy Frigyes-i álmai vannak. Válaszol Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke (HVG, 1995. december 23.)

Babus Endre: Talár és forradalom. Alkotmánybíróság: a Sólyom-korszak vége (HVG, 1998. november 28.)

Baranyó György: Kezd láthatóvá válni a „láthatatlan alkotmány”. Sólyom László elnöksége három évről, a rendszerváltásról és az elhúzódozó ügyekről (Magyar Nemzet, 1993. január 6.)

Bodnár Lajos: Az Alkotmánybíróság soha nem esett ki semleges szerepéből. Sólyom László a jogállamépítésről, a kétharmados törvényekről, a médiaügyről és az egyházak önmeghatározásáról (Magyar Nemzet, 1993. május 12.)

Bódy Zsombor – Cieger András: Beszélgetés Sólyom Lászlóval (Századvég, 2004. 1. szám)

Bundula István: „Miért kellene mindenáron konszenzus?” Sólyom László, az Alkotmánybíróság első elnöke (Magyar Narancs, 2003. december 18.)

Búr-Baky Miklós: Az alkotmány őre (Sólyom László) (Magyar Narancs, 2005. szeptember 1.)

Faggyas Sándor: Folyamatosság a változásban. Sólyom László, az Alkotmánybíróság leköszönő elnöke a „jogállami forradalomról”, a politika és a jog viszonyáról (Magyar Nemzet, 1998. november 21.)

Fekete Zoltán – Villányi Károly: Hétfőn eldől az Alkotmánybíróság sorsa. Ünnepi interjú Sólyom Lászlóval a Dunáról, a jelképekről és a testület jövőjéről (Napi Magyarország, 1998. március 14.)

Győri Margit: Úton a jogállamiság felé. Beszélgetés (Sólyom Lászlóval) az Alkotmánybíróság helyettes elnökével (Népszabadság, 1989. július 10.)

„Hagyni kell történni a sorsot”. Sólyom Lászlóval beszélget Bódy Zsombor és Cieger András (Századvég, 2004. 1. szám)

Halmai Gábor: Az aktivizmus vége? A Sólyom-bíróság kilenc éve (Fundamentum, 1999. 3. szám)

Horkay Hörcher Ferenc: A hatalom kritikájának hatalma. Eszméletörténeti áttekintés a jogászai politizálás diskurzusáról a rendszerváltás utáni magyar baloldalon. „A két kulcsszereplő összehasonlítása: Antall kontra Sólyom” és „A láthatatlan alkotmányozó – Sólyom László és a Sólyom-iskola” c. rész (Századvég, új folyam 75. szám, 2015. 1. szám)

J. I.: Kik lesznek az új alkotmánybírák? Ne a pártállás számítson (Interjú Sólyom Lászlóval, az AB helyettes elnökével) (Magyar Nemzet, 1990. június 23.)

Javorniczky István: Biztos pont a bizonytalanságban. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság helyettes elnökével (Magyar Nemzet, 1996. március 21.)

Kik lesznek az alkotmánybírák? Ne a pártállás számítson! Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1990. június 23.)

Kőszegi Ferenc: Az Alkotmánybíróság stabilizáló tényező. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszava, 1992. március 21.)

László Ágnes: Búcsú a Donáti utcától. Négy szemközt Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság leköszönő elnökével (Magyar Hírlap, 1998. november 28.)

Lindner András – Horváth Zoltán: Portré: Sólyom László, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (HVG, 1990. április 14.)

Majtényi László: Kötőféket a Leviatánra! Sólyom László születésnapján (Élet és Irodalom, 2022. január 27.)

Márványi Ágnes: Az alkotmányt az minősíti, hogy betartják-e. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke szerint a munka látványos szakaszát lezárták (Magyar Hírlap, 2007. június 3.)

Meszleny László: Egyre inkább bíróságként működünk. Sólyom László a titkos szárlól, féligazságokról és a közkerköles relatív voltáról (Magyar Nemzet, 1997. március 22.)

²⁰⁶ *Az Alkotmánybíróság elnökei: Sólyom László (1990.07.30. – 1998.11.23.), Németh János (1998.11.24. – 2003.07.31.), Holló András (2003.08.01. – 2005.11.12.), Bihari Mihály (2005.11.13. – 2008.07.02.), Paczolay Péter (2008.07.03. – 2015.02.24.), Lenkovics Barnabás (2015.02.25. – 2016.04.21.).*

- Meszleny** László: A hangzavar el fog csitulni. Sólyom László a döntések utóéletéről és a jogállamiság hatáiról (Magyar Nemzet, 1997. október 22.)
- Meszleny** László: Távol a napi politikától. Sólyom László a mulasztásokról és egy megtisztelő jelölésről (Magyar Nemzet, 1998. január 3.)
- Mihalicz** Csilla: Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság volt elnökével (BUKSZ, 1998. tél)
- Mink**, András: Interview with László Sólyom, President of the Hungarian Constitutional Court (East European Constitutional Review, 1997. Winter)
- Moldoványi** Tibor: Kormányok és parlamentek váltják egymást, de a jogállam marad. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1994. június 4.)
- Nagy** Gergely: Súlyos veszély fenyegeti az alkotmányosságot. Interjú Sólyom Lászlóval, az AB elnökével (Népszava, 1996. október 5.)
- Nagy** Gergely: Kicszerelődik az Alkotmánybíróság (Sólyom László nyilatkozata) (Népszava, 1998. március 17.)
- Neuman** Péter: Az alkotmánybíró. „Semmi sem köt, csak saját lelkiismeretünk...” Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (A Világ, 1990. december 8.)
- Papp** Dénes – **Thurzó** Tibor: „Csak szándékosan lehet félreérteni...” Beszélgetés Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Köztársaság, 1992. július 31.)
- Pogonyi** Lajos – **Sereg** András: Megmarad-e a fekete gólya? Az Alkotmánybíróság elnöke a Bokros-csomagról és arról, hogy miért hártotta el a köztársaságielnök-jelöltséget. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszabadság, 1995. augusztus 19.)
- Pogonyi** Lajos – **Sereg** András: Nálunk nincsenek vargabetűk – mondja Sólyom László, az Alkotmánybíróság régi-új elnöke (Népszabadság, 1996. február 22.)
- Questioning Constitutional Justice. Interview with László Sólyom, President of the Hungarian Constitutional Court (East European Constitutional Review, Winter, 1997.)
- Sereg** András: Alkotmánybíróság: önmagát meghatározó útkeresés – Interjú Sólyom Lászlóval (Népszabadság, 1991. november 14.)
- Sereg** András – **Szigethy** András: Az alkotmánynak nincs szíve. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszabadság, 1993. december 24.)
- Sereg** András: Nem sérültek intézmények. Beszélgetés (Sólyom Lászlóval) az Alkotmánybíróság elnökével (Népszabadság, 1997. október 22.)
- Sereg** András – **K. J. T.**: Lejár az alapító tagok (Ádám Antal, Kilényi Géza, Sólyom László) megbízatása. – A szocialisták megakadályozzák Sólyom újraválasztását? (Népszabadság, 1998. július 15., 17.)
- Sereg** András: Továbbra is nagy szükség van ellensúlyra. Sólyom László, a testület elnöke az Alkotmánybíróság tizenöt évéről (de JURE, 2004. december)
- Sereg** András: Sólyom László (interjú) (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)
- Somos** András: „Teljesen átpolitizált lett a választás.” Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Narancs, 1996. november 21.)
- Sólyom** László: A halálbüntetés ellen (Világosság, 1990. 12. szám)
- Sólyom** László: Ellenőrzött rendszerváltás (Világosság, 1991. 5. szám)
- Sólyom**, László: The first year of the Constitutional Court (Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae, 1991. 1-2. szám)
- Sólyom** László: Az Alkotmánybíróság önértelmezése (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)
- Sólyom** László: Emberi jogok és alkotmánybíráskodás (In: Jogállamiság útján, Bp. 1993.)
- Sólyom** László: Alkotmányosság Magyarországon. Értékek és tények (In: Emlékkönyv. Nizsalovszky Endre születésének 100. évfordulójára, ELTE ÁJK, Bp. 1994.)
- Sólyom** László: The Hungarian Constitutional Court and Social change (Yale Journal of International Law, 1994.)
- Sólyom** László: Az Alkotmánybíróság szerepe a magyar jogban (In: A magyar jog múltja – európai jogharmonizáció – jogunk modernizálása, MJE, Bp. 1996.)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás tizedik évfordulójára (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 21-45. oldal)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (Osiris Kiadó, Bp. 2001.)
- Sólyom**, László: The Role of Constitutional Courts in the Transition to Democracy, with special reference to Hungary (International Sociology, March 2003, vol. 18.)
- Sólyom**, László – **Brunner**, Georg: Constitutional Judiciary in a New Democracy: the Hungarian Constitutional Court (The University of Michigan Press, Ann Arbor, 2000.)
- A könyvről:
Zifzak, Spencer: Alkotmánybíráskodás egy új demokráciában (Fundamentum, 2000. 3. szám)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (Osiris, Bp. 2001.)
- Sólyom** László: Documenta – II. Alkotmányjog (HVG-ORAC, Bp. 2001.)
- A könyvről:
Tóth Ákos: Sólyom öröksége (Jelen, 2020. október 22.)
- Sólyom** László: Alkotmányértelmezés az új alkotmánybíráskodások gyakorlatában (Fundamentum, 2002. 2. szám)
- Sólyom** László: Az alkotmány őrei (In: Mindentudás Egyeteme, 6. köt., Kossuth, Bp. 2006. 319-335. oldal)
- Sólyom** László: A magyar Alkotmánybíróság önértelmezése és Hans Kelsen (In: Hans Kelsen jogtudománya, szerk.: Cs. Kiss Lajos, Gondolat – MTA JI – ELTE ÁJK, Bp. 2007.)
- Sólyom** László: Ezen a lejtőn nehéz lesz megállni! (Iustum Aequum Salutare, 2010. 4. szám)
- Sólyom** László: A kutya éji dala (www.origo.hu/itthon/index.html, 2012. november 13.)
- Sólyom** László: Normahierarchia az alkotmányban (Sólyom László akadémiai székfoglalója, MTA, 2014.)
- Sólyom**, László: Verfassungsgeschichte in Theorie und Praxis (In: Justice – Justiz – Giustizia, 2014. 1. szám)
- Sólyom** László: The Hungarian Constitutional Court (In: uő. Documenta – I. Alkotmányjog, HVG-ORAC, Bp. 2019.)
- Stépan** Balázs: Szükségállapot, telefon nélkül. Sólyom László alkotmánybíró portréja (Magyar Hírlap, 1989. december 23.)
- Stépan** Balázs: A jogállamból nincs visszaút. Sólyom László az alkotmánybíráskodásról (Magyar Hírlap, 1995. december 23.)
- Stépan** Balázs: Sólyom: A bíró a pályán van, de nem rúghat a labdába (Magyar Hírlap, 1997. október 29.)
- Stépan** Balázs: Sólyom: Túl jó volt az első Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1998. szeptember 21.)

- Sz. Sz. – T. E.** Alkotmánybíróság: szűrkezőna. Súlyom nem kereste a kompromisszumokat (Világgazdaság, 1998. szeptember 24.)
- Szendrei Lőrinc:** A jogbiztonság legfőbb őrei. Súlyom László, az Alkotmánybíróság elnöke a testület tekintélyéről, az európai nyelvről és a változatlan mércéről (Magyar Nemzet, 1996. február 20.)
- Szendrei Lőrinc:** Az alkotmány nem ad szabad teret a többségnek. Súlyom László a parlamenti fiaskó hátteréről és következtetéseiről (Magyar Nemzet, 1996. november 15.)
- Szénási Sándor:** A politika nagy magányossága. Alkotmánybírósági törekvések (interjú Súlyom Lászlóval, az AB elnökével) (168 Óra, 1993. augusztus 24.)
- Takács Albert:** Egy alkotmányos forradalmár (Súlyom Lászlóról) (Fundamentum, 1999. 3. szám)
- „Továbbra is szükség van az egyensúlyokra.” Interjú Súlyom Lászlóval (de JURE, 2004. december 3-4.)
- Tóth Gábor Attila:** A „nehéz eseteknél” a bíró erkölcsi felfogása jut szerephez. Beszélgetés Súlyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Fundamentum, 1997. 1. szám)
- Török Gábor:** Súlyom László (In: ...res publica...)
- y.:** Szükségtelen és lehetetlen a határozatok értelmezése. Súlyom László az Alkotmánybíróság szerepéről (Népszava, 1992. november 2.)
- Zimber Szilvia:** Láthatatlan talárban. Exkluzív interjú dr. Súlyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Pesti Hírlap, 1992. július 16.)

Németh János
(1998–2003)

- Babus Endre:** „Az alkotmány ura, a parlament őre az Alkotmánybíróság.” Válaszol Németh János, az Alkotmánybíróság elnöke (HVG, 1999. január 11.)
- Bednár Imre – Sereg András:** Nincsenek kőbe vésett határozatok – mondja Németh János, az Alkotmánybíróság elnöke (Népszabadság, 1999. január 13.)
- „Elnökségem alatt erősödött a törvénybarát szemlélet!” Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság volt elnökével Tóth Gábor Attila beszélget (Fundamentum, 2003. 3-4. szám)
- Fekete Gy. Attila – Sereg András:** Csökkent az AB ügghátraléka. – Kevesebb a „látványos megsemmisítés”. Interjú Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszabadság, 2000. július 20.)
- Hovanyecz László:** A jogtudomány nem matematika. Beszélgetés Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszabadság, 1999. augusztus 19.)
- Juhász Imre:** Gondolatok Prof. Dr. Németh Jánostól búcsúzva (Alkotmánybírósági Szemle, 2021. 1. szám)
- Kulcsár Anna:** „Politikai megosztottság nincs a testületben.” Négy szemközt Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Hírlap, 2001. december 8.)
- Lencsés Károly:** Az számít, mit mond az alkotmány. Németh János, az AB elnöke: Időnként kiforgatják magyarázatainkat (Népszabadság, 2002. január 8.)
- Nagy Gergely:** Veszélyben összefognak az alkotmánybírák. Interjú Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság új elnökével (Népszava, 1998. november 25.)
- Németh János, az Alkotmánybíróság új elnöke (Népszabadság, 1998. november 25.)
- Németh János:** Az Alkotmánybíróság további működését befolyásoló körülmények (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 47-66. oldal)
- A. S.:** Ismét Németh János az AB elnöke (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)
- Tordai Csaba:** A Németh-bíróság második éve (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)
- Török Gábor:** Németh János (In: ...res publica...)

Holló András
(2003–2005)

- A törvényesség és az alkotmányosság szolgálatában (Fél évszázados időutazás... Interjú a 70 éves Holló András alkotmánybíróval) (Új Magyar Közigazgatás, 2013. 4. szám)
- Arató Judit:** Holló András az államfőnél kért segítséget. Kilényi ötletéhez hasonló javaslattal állt elő az MSZP az alkotmánybírák választása ügyében (Népszava, 2005. március 25.)
- Babus Endre:** „Egyelőre van bennem úriemberi lojalitás.” Interjú Holló Andrásal, az Alkotmánybíróság elnökével (HVG, 2005. május 26.)
- Babus Endre:** Obsitos vezérek. Alkotmánybíróság: távozó exelnök (Bihari Mihály és Holló András) (HVG, 2013. február 9.)
- Balogh Zsolt – Verebélyi Imre (szerk.):** A törvényesség és az alkotmányosság szolgálatában. Ünnepi kötet a 70 éves Holló András tiszteletére (Nemzeti Közzolgálati Egyetem, Bp. 2013.)
- Bányai György:** A harmadik elnök. Interjú Holló Andrásal, az AB elnökével (168 Óra, 2003. július 17.)
- Bányai György – Bundula István:** „Kisszerű politikai üzenet volt.” Holló András volt alkotmánybíró a kétharmados törvényekről (és a jogállami kultúráról) (interjú) (Magyar Narancs, 2013. december 12.)
- Bugyinszki György:** Nagy ügyek előtt. Holló András, az Alkotmánybíróság új elnöke (Magyar Narancs, 2003. július 10.)
- Cseke Hajnalka:** Interjú Holló Andrásal, az AB új elnökével (Figyelő, 2003. július 10-16.)
- Dinamikus és tisztességes munkát végeztek. Holló András szerint tizenkét évre választhatnák az Alkotmánybíróság tagjait. – A távozó elnök Esztergomban, az Aranybulla előtt köszön el (Népszava, 2005. november 11.)
- Füzes Oszkár:** A juhásztól a kosárfonóig. Az alkotmánybíró (Holló András) egy napja (Népszabadság, 1998. november 28.)
- Halmi Gábor – Tordai Csaba:** „Alkotmánytisztelő pozitívista vagyok.” Beszélgetés Holló Andrásal, az Alkotmánybíróság helyettes elnökével (Fundamentum, 1999. 2. szám)
- Holló András:** Alkotmánybíráskodás Magyarországon (Az első kilenc hónap gyakorlatának tükrében) (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)
- Holló András:** Alkotmánybíráskodásunk a közjog és a politika metszéspontjában (Élet és Tudomány, 1991. június 14.)
- Holló András:** Jogállam – jogvédelem (Társadalmi Szemle, 1991. 4. szám)

- Holló András:** Az Alkotmánybíróság létrejötte és hároméves működése (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 65-107. oldal)
- Holló András:** Az alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság (Alkotmánybíráskodás Magyarországon) (Útmutató Kiadó, Bp. 1997.)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság viszonya az alkotmányhoz. Az alkotmányozó és a törvényhozó hatalom elhatárolása (In: Emlékkönyv Ádám Antal egyetemi tanár születésének 70. évfordulójára, szerk.: Petrétei József, Dialóg Campus Kiadó, Bp. – Pécs, 2000. 94-98. oldal)
- Holló András:** Aktivizmus és passzívizmus az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, 2000. 167-186. oldal)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság viszonya az Alkotmányhoz (In: Emlékkönyv Ádám Antal egyetemi tanár születésének 70. évfordulójára, szerk.: Petrétei József, Pécs, 2000.)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság tizenöt éve (Magyar Közigazgatás, 2004. 10. szám)
- Holló András:** Az alkotmánybíráskodás 2004-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2004-ről, 614-623. oldal)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság két és fél éve (szubjektív válogatás) (In: Facultas Nata. Ünnepi tanulmányok a miskolci jogászoképzés 25. évfordulójára, szerk.: Szabadfalvi József, Miskolc, 2006.)
- Holló András:** Az alkotmányvédelem kiemelt tárgya a jogalkotás (törvényalkotás) alkotmányossága (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Holló András – Balogh Zsolt:** Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009. („Az Alkotmánybíróság” c. fejezet, Bp. 2010. 530-595. oldal)
- Holló András:** A parlamenti kormányzás hatásköri viszonyainak alkotmányossága az Alkotmánybíróság húszéves gyakorlata tükrében. (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010.)
- Holló András:** Az alkotmányos jogállam védelme az Alkotmánybíróság két évtizedes gyakorlatában (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 4. szám)
- Holló András:** Néhány megjegyzés az „alapok” (húsz év) védelmében (Jogelméleti Szemle, 2012. 2. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2012_2.html)
- Holló András:** A közhatalomgyakorlás jogállami mércéi (alkotmányos követelményei) az Alkotmánybíróság értelmezésében (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 1. szám)
- Holló András:** A hatalmi ágak alkotmányos működésének védelme az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Rendszerváltás, demokrácia és államreform az elmúlt 25 évben. Ünnepi kötet Verebélyi Imre 70. születésnapjára, szerk.: Patyi András és Lapsánszky András, Bp. 2014.)
- Holló András:** Az alkotmányjognak asztalánál. Az Alkotmánybíróság belülnézetben... (HVG-ORAC, Bp. 2014.)
A könyvről:
Zakariás Kinga: Szakmai memoár és/vagy „védőbeszéd”? Recenzió (Alkotmánybírósági Szemle, 2015. 1. szám)
- Kulcsár Anna:** Holló András: Ésszerűbben gazdálkodunk az idővel (Magyar Hírlap, 2004. július 7.)
- Lindner András – Horváth Zoltán:** Portré: Holló András, új alkotmánybíró (HVG, 1996. november 16.)
- Moldoványi Tibor:** Értékvédő alkotmányőr. Interjú Holló Andrással (Heti Válasz, 2003. július 11.)
- m. t.:** A láthatatlant kell láthatóvá tenni. Holló András (alkotmánybíró-jelölt) a hatalommegosztásról és az egységes értékrendről (interjú) (Magyar Nemzet, 1996. október 26.)
- Pálmai Erika – Pungor András:** Nem függhet a napi politikai érdektől az alkotmányozás. Interjú Holló Andrással, az AB elnökével (Népszava, 2003. július 5.)
- Pálmai Erika – Sebes György:** Rendszeresen kasszát kell csinálni az alkotmánybíróknak. Beszélgetés Holló Andrással, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszava, 2004. július 10.)
- Sereg András:** Holló András (www.jogiforum.hu/interju/105)
- Stépan Balázs:** A talárosok nem szaktanácsadók. Holló: A jogállami kultúra még számos kívánnivalót hagy maga után (Üzleti 7, 2002. február 23.)
- Szakács Árpád:** Hanyagolt alkotmányos kultúra. Holló András a taláros testület vesztes létszámihiányáról és a parlament úriemberségéről (Magyar Nemzet, 2004. július 5.)
- Török Gábor:** Holló András (In: ...res publica...)
- Trencsényi Dávid:** Legalább kettőt! Holló András a létszámihiányos Alkotmánybíróságról (168 Óra, 2005. január 6.)

Bihari Mihály²⁰⁷
(2005–2008)

- Babus Endre:** Obsitos vezérek. Alkotmánybíróság: távozó exelnök (Bihari Mihály és Holló András) (HVG, 2013. február 9.)
- Bihari Mihály az Alkotmánybíróság új elnöke (Origo, 2011. október 11., <https://www.origo.hu/itthon/20051011bihari.html>)
- Bihari Mihály:** 1997: az Alkotmánybíróság éve? 1997: The Year of the Constitutional Court? (In: Magyarország politikai évkönyve 1997-ről, 34-57. oldal)
- Bihari Mihály:** Alkotmánybíróság és alkotmánybíráskodás (Magyar Jog, 1999. 4. szám)
- Bihari Mihály:** Az alkotmánybíráskodás és az alkotmányosság (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 40-51. oldal)
- Bugyinszki György:** Székek és ellensúlyok. Új elnök (Bihari Mihály) az Alkotmánybíróság élén (Magyar Narancs, 2005. november 10.)
- Bugyinszky György – Lencsés Károly:** „Szükségképpen befolyásoljuk a politikát.” Bihari Mihály, az Alkotmánybíróság elnöke: Tavaszra meglesznek a fontos döntések (Népszabadság, 2006. december 23.)
- Buják Attila:** Reformér (Bihari Mihályról, az Alkotmánybíróság új elnökéről) (168 Óra, 2005. október 20.)

²⁰⁷ Lásd még „Alkotmánybírák – Bihari Mihály (2010–2013)”.

- É. A.:** Talár és katedra. Interjú Bihari Mihállyal, az Alkotmánybíróság elnökével (Heti Válasz, 2005. december 22.)
- Jóó Hajnalka:** Bihari Mihály: Ne nevezzenek el alkotmánybírósági korszakot rólam! (Magyar Hírlap, 2005. október 15.)
- Kocsi Ilona:** „Minden parlamenti váltás valóságos politikai földindulás”. Interjú Bihari Mihállyal, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszava, 2006. január 7.)
- Kukorelli István:** Bihari Mihály, az alkotmányosság őrzője (In: uő. Magyarországot saját alkotmánya nélkül kormányozni nem lehet. A közjogász almanachja, Méry Ratio, 2014.)
- Kulsár Anna:** Ingyensőr, esküdtszék és hét kérdés. Bihari Mihály: A közszférát érintő költségvetési megszorítások elérték az Alkotmánybíróság hivatalát is (interjú az AB elnökével) (Magyar Nemzet, 2006. december 27.)
- Kulsár Anna:** Változatlan alkotmányos értékrend. Bihari Mihály: Ha az ügydöntő népszavazás eredményes, a nép akarata kötelezi a parlamentet (interjú) (Magyar Nemzet, 2007. július 7.)
- Kulsár Anna:** Mindig lehet jobb alkotmányt készíteni. Bihari Mihály szerint jórészt politikai vita zajlik az államfői jogkörrel (interjú) (Magyar Nemzet, 2010. augusztus 7.)
- Lampé Ágnes:** A politika nem szólhat bele. Interjú Bihari Mihállyal (168 Óra, 2010. szeptember 9.)
- M. László Ferenc:** A munkaruhától a talárig. Bihari Mihály pályaképe (Magyar Narancs, 2008. június 12.)
- Lencsés Károly:** Nem szólunk politikai vitákba. Bihari Mihály szerint az Alkotmánybíróság nem mérlegelheti a döntések kihatásait (Népszabadság, 2007. augusztus 18.)
- Lengyel László:** „Arra kell szorítkoznunk, amink még van.” Bihari Mihály hetvenéves (Népszabadság, 2013. február 25.)
- Markotay Csaba:** Változatlan cél marad és tisztességes bírói munka. Bihari Mihály lett az Alkotmánybíróság negyedik elnöke (Népszava, 2005. október 12.)
- Pungor András:** Most dühös? Bihari Mihály a bírálóról és a bírálóról (168 Óra, 2008. március 27.)
- Sághy Erna:** Autonómok élén. Bihari Mihály az alkotmánybírói jelölésről (Figyelő, 2005. november 3-9.)
- Sereg András:** Bihari Mihály. Életrajz – politika – rendszerváltás. „Alkotmánybírói talárban” című fejezet (Korona Kiadó, Bp. 2010. 164-194. oldal)
- Sereg András:** Interjú Bihari Mihállyal (Jogi Fórum, 2013. április 2., www.jogiforum.hu/interju/104)
- Szénási Sándor:** Egy életút a mélyből a magasba. Bihari Mihály hetvenéves (168 Óra, 2013. február 21.)

Paczolay Péter
(2008–2015)

- Baranya Róbert:** Közös értékek kellenének az új alaptörvényhez. Az Alkotmánybíróság elnöke szerint a törvényhozás minősége, színvonala nagyot zuhan az elmúlt években (Interjú Paczolay Péterrel) (Magyar Hírlap, 2010. február 20.)
- Biró Marianna:** Politikai célból töltik fel az Ab-t. Elkerülnék a kormánypártok, hogy Paczolay Péter jelenlegi elnök újabb három évig felügyelje a taláros testület munkáját (Népszava, 2011. május 18.)
- B. I. M.:** Csak látszat Paczolay függetlensége? A konszenzusos jelölt nem csupán a kormánypártoknak tett szolgálataival vívta ki az AB-elnöki címet (Népszava, 2011. július 29.)
- Bodacz Balázs:** Öt új alkotmánybíró választott a Ház. Paczolay Péter folytathatja (Magyar Nemzet, 2011. június 28.)
- Bodacz Balázs:** Ellenzékiek is támogatják Paczolayt (Magyar Nemzet, 2011. június 29.)
- Czene Gábor:** „Nem tudom, mi mozgatja őket.” Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke, a gyűlölködés határaitól (interjú) (Népszabadság, 2009. március 9.)
- Cseke Hajnalka:** A dráma kívül marad az Alkotmánybíróság falain (interjú Paczolay Péterrel) (Figyelő, 2013. 4. szám)
- Fazekas Ágnes – Lőrincz Tamás:** Fideszes bíróválasztás ellenzéki bojkottal. Bizalmat szavazott a Fidesz-frakció Paczolay Péter AB-elnöknek (Népszava, 2011. június 28.)
- Halász Csilla:** Újragondolt Súlyom-korszak. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság új elnökével (Heti Válasz, 2008. július 3.)
- Halász Csilla:** Azért a jog az úr. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Heti Válasz, 2011. július 14.)
- Halmi Gábor – Salát Orsolya:** „Nekünk az a feladatunk, hogy az alapjogok pártját fogjuk, és ne a társadalomirányítás általános szempontjait vegyük figyelembe.” Beszélgetés Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Fundamentum, 2010. 1. szám)
- Horkay Hörcher Ferenc:** Liberális és konzervatív (Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság új tagjával) (Heti Válasz, 2006. február 9.)
- K. B.:** Rendkívüli körülmények között is az alkotmányosság őre. Paczolay Péter az Alkotmánybíróság elmúlt időszakáról (Ügyvédek Lapja, 2013. 4. szám)
- Kiss Anna:** Az európai integrációnak morális alapjai vannak. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Ügyvédvilág, 2014.7-8. szám)
- Krug Emília:** Alvóakna. Paczolay Péter az alkotmányos aktivizmusról (interjú) (168 Óra, 2008. július 3.)
- Kulsár Anna:** Az idén döntenek az ágszámcsökkentésről. Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság új elnöke visszautasítja az elődjét ért vádakot (Magyar Nemzet 2008. július 11.)
- Kulsár Anna:** Megteremteni az összhangot. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság újráválasztott elnökével (Magyar Nemzet, 2011. július 9.)
- M. G.:** Paczolay Péter útja az újráválasztáshoz (http://index.hu/belfold/2011/07/04/paczolay_peter_utja_az_ujravallasztashoz/)
- M. László Ferenc:** „Nem lehet egy kézzel tapsolni”. Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke a testület vitatott döntéseiről (Magyar Narancs, 2009. január 22.)
- M. László Ferenc:** Jogra át. Paczolay Péter pályaképe (Magyar Narancs, 2008. június 19.)
- Lencsés Károly:** Példátlan hatáskörcsökkentés. Paczolay Péter: A politikai jelöltek törvényszerűen hálátlanok az őket jelölő pártokkal szemben (Interjú az AB újráválasztott elnökével) (Népszabadság, 2011. július 11.)
- Lencsés Károly:** Az AB marad a T Ház kontrollja. Paczolay Péter szerint az Alkotmánybíróság döntései mindenkire kötelező érvényűek (Népszabadság, 2012. július 30.)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2008-ban (In: Magyarország politikai évkönyve 2008-ról, 589-602. oldal)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2009-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2009-ről, DVD)

- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2010-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2010-ről)
- Paczolay Péter:** Az élő alkotmány: az alkotmánybíráskodás kiszámíthatósága és változásai (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010.)
- Paczolay Péter:** Megváltozott hangsúlyok az Alkotmánybíróság hatásköreiben (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)
- Paczolay Péter:** Az egyéni jogsérelem az Alkotmánybíróság előtt (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 255-270. oldal)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság új hatásköreiről egy év elteltével (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság alkotmányvédő szerepéről (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 1. szám)
- Paczolay Péter:** Az alkotmánybíróságok függetlensége – áttekintés (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 2. szám)
- Sebes György – Markotay Csaba:** Paczolay Péter: Nem indokolt, hogy új alkotmányunk legyen (Népszava, 2008. augusztus 19.)
- Szobota Zoltán:** Bekötött szemű asszony karddal. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Hetek, 2009. február 20.)
- Trócsányi László:** A párhuzamosok az életben találkoznak. Paczolay Péter hatvan éves (In: uó. Közélet és közjog. Párizs – Budapest – Brüsszel, Patrocinium, Bp. 2021.)

Lenkovics Barnabás
(2015–2016)

- Bíró Marianna – Fazekas Ágnes:** Lenkovics próbaidős Ab-elnök (Népszava, 2014. december 2.)
- Élő Anita:** „Magyarország behódolt.” Az Alkotmánybíróság elnöke újrajelöléséről és a menekültkvótákról (interjú Lenkovics Barnabással) (Heti Válasz, 2016. január 28.)
- Kulcsár Anna:** Előterben a szociális jogok. Lenkovics Barnabás: Az uralmi viszonyok helyébe az állam közszolgáltató funkciói lépnek (Magyar Nemzet, 2007. április 11.)
- Lándori Tamás:** Nem lett fideszes az Alkotmánybíróság. Interjú Lenkovics Barnabással, az AB elnökével (<http://jog.mandiner.hu/cikk/20150710>)
- Lenkovics Barnabás:** A jogállam tanulási folyamat. Az Ab nincs tekintettel a „véleménypiacra” (Magyar Hírlap, 2015. március 1.)
- M. A.:** Interjú Prof. Dr. Lenkovics Barnabással (Fontes Iuris, 2016. 3-4. szám)
- Pál Edith:** „A jog van az emberért és nem az ember a jogért!” Beszélgetés Lenkovics Barnabással, az Alkotmánybíróság elnökével (Ügyvédvilág, 2015. 7-8. szám)
- Riba István:** Fékezett ellensúly. Új AB-elnök (Lenkovics Barnabás) (HVG, 2014. december 6.)
- Sereg András:** Lenkovics Barnabás (www.jogiforum.hu/interju/122)

Sulyok Tamás
(2016-tól)

- Bácskai Balázs – Nagy Áron:** Az állam nem hagyhatja magukra a hajléktalanokat. Az Alkotmánybíróság elnöke szerint a törvény az együttműködés irányába tereli a bajba jutottakat (Magyar Nemzet, 2019. június 11.)
- Dobrotka-Mayer Annamária:** Interjú Sulyok Tamással, az Alkotmánybíróság elnökével (Fontes Iuris, 2018. 1. szám)
- Harasztí Gyula:** „Az alkotmánybírák függetlenek.” Sulyok Tamás szerint a címkézés és az előítélet nem vezet jóra (Magyar Nemzet, 2022. június 2.)
- Kováts Beáta – Sulyok Tamás:** A bírói kezdeményezés mint az egyedi normakontroll eszköze az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)
- Orbán Endre – Sulyok Tamás:** A békés gyülekezéshez való jog az Alkotmánybíróság döntéseiben (Rendőrségi Tanulmányok, 2018. 2. szám)
- Pindroch Tamás:** Az Alaptörvény végleges szövege. Interjú Sulyok Tamással, az Alkotmánybíróság elnökével a közpénzügyek alkotmányos szabályozásáról (Figyelő, 2019. november 28 – december 4.)
- Sereg András:** Sulyok Tamás (www.jogiforum.hu/interju/138)
- Sulyok Tamás – Szakály Zsuzsa:** Az alkotmányjogi panasz jogorvoslati jellegének bővülése (In: Számadás az Alaptörvényről)
- Sulyok Tamás:** Az osztrák Verfassungsgerichtshof és a magyar Alkotmánybíróság utólagos normakontrollt érintő hatáskörei (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)
- Sulyok Tamás:** A tisztességes eljáráshoz való jog újabb kihívásai (Alkotmánybírósági Szemle, 2015. 2. szám)
- Sulyok Tamás:** Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény érvényesülésének legfontosabb intézményi garanciája (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 1. szám)
- Sulyok Tamás:** Alkotmánybíráskodás az Alaptörvény védelmében (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczolay Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Sulyok Tamás:** A kompozit alkotmányosság időszerű kérdései (In: Ünnepi kötet dr. Czucz Ottó egyetemi tanár 70. születésnapjára – Acta Universitatis Szegediensis, Acta Juridica et Politica, Tom. 79., Szeged, 2016.)
- Sulyok Tamás:** Helyzetjelentés az Alkotmánybíróság alapjogvédelmi tevékenységéről (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 2. szám)
- Sulyok Tamás – Deli Gergely:** Új utak az Alkotmánybíróság és a bíróságok kapcsolatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2018. 1. szám)
- Sulyok Tamás:** Kell-e a jogalkotónak erkölcsi legitimitáció? (Ügyvédek Lapja, 2019. 5. szám)
- Sulyok Tamás:** A nemzeti identitások és az EU jövője (Alkotmánybírósági Szemle, 2020. 1. szám)
- Sulyok Tamás,** az Alkotmánybíróság elnökének beszéde a Kúria Teljes Ülésén, 2021. január 11. (https://kuria-birosag.hu/sites/default/files/sajto/sulyok_kuria_beszed_vegl_.pdf)
- Sulyok Tamás:** Alkotmányos identitás és a tagállami alkotmánybíróságok integrációs felelőssége (Alkotmánybírósági Szemle, 2021. 1. szám)
- Szajlai Csaba – Pindroch Tamás:** Az uniós jognak nincs feltétlen elsőbbsége. Interjú Sulyok Tamással, az AB elnökével (Figyelő, 2019. február 28–március 6.)

Alkotmánybírák

Ágh Attila: Búcsú az alapító atyáktól (Magyar Hírlap, 1998. december 2.)

Babus Endre: Kötélabírák. Alkotmánybíróság: új korszak? A második generáció (HVG, 1999. július 3.)

Babus Endre: Előttünk a múlt? Alkotmánybírósági szerepvita (HVG, 2000. január 22.)

Babus Endre: AB '89-esek kontra '11-esek (HVG, 2013. január 12.)

Bita Dániel: Talányos testület (168 Óra, 2007. április 5.)

Gyenge Zoltán: Taláros emberek (HVG, 2005. október 29.)

Halmi Gábor: AB – passzívizmus – bakival (HVG, 2000. december 16.)

Lencsés Károly: Tudósok testületévé válik az AB. Alkotmánybíróság: kipótolt talárosok (Népszabadság, 2005. november 12.)

L. K.: Új tagok. A „pályakezdők” és a „politikai küzdelmek” (Népszabadság, 2012. július 6.)

Lencsés Károly: Törésvonalak az AB-ben. A szakmai tisztesség vagy a politikai hovatartozás számít? (Népszabadság, 2013. január 9.)

Majtényi László – **Zsugyó** Virág (szerk.): Harcz az Alkotmányért (Kalligram, Bp. 2019.)

A kötetben megjelent tanulmányokból:

3. fejezet: Alkotmánybíráskodás – Egyházi alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában

Új bírák, új többség

Balsai István, Dienes-Oehm Egon, Juhász Imre, Pokol Béla, Salamon László, Stumpf István, Szalay Péter, Szívós Márta

Schiffer András: Alkotmányos szerepzavar (HVG, 2006. július 22.)

Sereg András: Alkotmánybírák talár nélkül (Interjú Ádám Antallal, Bagi Istvánnal, Bihari Mihállyal, Bragyova Andrással, Czucz Ottóval, Erdei Árpáddal, Harmathy Attilával, Herczeg Gézával, Holló Andrással, Kilényi Gézával, Kiss Lászlóval, Kovács Péterrel, Kukorelli Istvánnal, Lábady Tamással, Németh Jánossal, Schmidt Péterrel, Solt Pállal, Sólyom Lászlóval, Strausz Jánossal, Szabó Andrással, Tersztyánszky Ödönnel, Tersztyánszkyne Vasadi Évával, Vörös Imrével és Zlinszky Jánossal) (KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)

Sereg András sorozata: alkotmánybírák életrajza (arcképek), interjúk alkotmánybírákkal a Jogi Fórumon:

www.jogiforum.hu/arckepcsarnok/

Ádám Antal (49)

Balsai István (47)

Herczegh Géza (5)

Strausz János (50)

Szabó András (24)

Zlinszky János (15)

www.jogiforum.hu/interju/

Balogh Elemér (162)

Erdei Árpád (159)

Kiss László (141)

Kukorelli István (108)

Kovács Péter (130)

Lévay Miklós (114)

Lábady Tamás (116)

Vörös Imre (151)

Szilágyi Mihály: Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (szakdolgozat, ELTE ÁJK Politológiai Tanszék, Bp. 1996.)

Tordai Csaba: A Németh-bíróság második éve (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)

Ádám Antal (1990–1998):

Ádám Antal: Der Schutz der Grundrechte durch die Verfassungsgerichtsbarkeit in Ungarn (In: Politischer Pluralismus und Verfassungsstaat in Deutschland und Ungarn. (szerk.: Georg Brunner, München, 1992.)

Ádám Antal: Alkotmányi értékek és alkotmánybíráskodás (Osiris Kiadó, Bp. 1998.)

Ádám Antal: Az alkotmánybíró-viselt jogtudós kilenc éve (Új Dunántúli Napló, 1998. december 4.)

Ádám Antal: Az alkotmánybíráskodás tudományos vizsgálatának lehetőségeiről (Magyar Közigazgatás, 1999. 5. szám)

Sereg András: Interjú Ádám Antallal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Ungár Tamás: Visszafelé a csúcstról? Ádám Antal alkotmányjogász ajándékba kapott kilenc éve (Népszabadság, 1999. március 24.)

Bagi István (1997–2006):

Koltay András: In memoriam Bagi István (Iustum Aequum Salutare, 2021. 1. szám)

m. t.: „A jogállamiság értékrendjéhez kötődöm.” Bagi István bírói céljairól és a köztudatról (Magyar Nemzet, 1997. június 18.)

Sereg András: Interjú Bagi Istvánnal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Somos András: Magasan a lécz fölött: Alkotmánybíró-választás (Magyar Narancs, 1997. június 26.)

Balogh Elemér (2005–2014):

Balogh Elemér – **Trócsányi** László: A magyar alkotmánybíráskodás sarkalatos normái (Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2009.)

Tanács Gábor: Akik miatt nincs ingyensőr (Beszélgetés Balogh Elemér alkotmánybíróval) (Szabad Föld, 2011. január 7.)

Balsai István (2011–2020):

Balsai István – A politikai alkotmánybíró (In: Egyházi alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)

Baranya Róbert: „Nem baj, megyünk a Donáti utcába.” Balsai István: A legfontosabb hatáskörváltás az alkotmányjogi panasz elbírálása, amely feladataink zömét teszi ki (interjú) (Magyar Hírlap, 2012. szeptember 26.)

Bednár Imre: A Fidesz elfoglalja az AB-t is. – **Csuhaj** Ildikó: Balsai: Várnám az új kollégákat. Nincs olyan, hogy a Fidesz számára kedvező összetételű AB (interjú) (Népszabadság, 2011. május 18.)

Buják Attila: A hosszútávfutó. Balsai, az alkotmánybíró (168 Óra, 2011. augusztus 11.)

*Bihari Mihály*²⁰⁸ (1999-2008, 2010-2013):

Bodacz Balázs: Stumpf és Bihari alkotmánybíró lehet. – Alkotmánybíróvá választották Bihari Mihályt és Stumpf Istvánt (Magyar Nemzet, 2010. július 17., 23.)

Bundula István: Semleges sarokban. Bihari és Stumpf alkotmánybíró lehet (Magyar Narancs, 2010. július 22.)

Csuhaj Ildikó: Bihari Mihályt ajánlja a Fidesz alkotmánybíróknak. – **Tóth** Ákos: Az együttműködés rendszere (Népszabadság, 2010. június 16.)

Lucsics Károly: Bihari Mihály, akivel törököt foghat a Fidesz? (Népszabadság, 2010. július 20.)

Szilágyi Richárd: Szili megint külön úton jár. A volt házelnök is támogatta Bihari Mihály alkotmánybíró-jelöltet (Magyar Nemzet, 2010. július 21.)

Bragyova András (2005–2014):

Babus Endre: Kettős befutó (Alkotmánybíró-jelölés: Bragyova András és Kovács Péter) (HVG, 2004. december 18.)

Bragyova András: Normák normák ellen. Alkotmánybíráskodás a jogrendszerben (Világosság, 1993. 2. szám)

Bragyova András: Az alkotmánybíráskodás elmélete (KJK – MTA ÁJI, Bp. 1994.)

Bragyova András: Alkotmánybíráskodás és demokrácia. „Az alkotmánybíráskodás elmélete” hiányzó fejezete (In: Szentpéteri-émlékkönyv, Acta Juridica et Politica, Szeged, 1996. 135-159. oldal)

Bragyova András: Az alkotmányjogi panasz fogalma (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 69-77. oldal)

Bragyova András: A bírósági ítélet alkotmányellenessége. alkotmánybíráskodás és a rendes bíráskodás az alkotmányjogi panasz vizsgálatában (In: Normativitás és empiria. A rendes bíróságok és az Alkotmánybíróság kapcsolata az alapjog-értvényesítésben 2012–2016, szerk.: Gárdos-Orosz Fruzsina, TK JtI, Bp. 2020.)

Halmi Gábor: „A szakmai vita és az érvelés esélye fennmaradt.” Beszélgetés Bragyova András alkotmánybíróval (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)

Kósa András – **Joó** Hajnalka: Interjú Bragyova Andrásal és Kovács Péterrel, az Alkotmánybíróság új tagjaival (Magyar Hírlap, 2005. október 8.)

Lindner András – **Horváth** Zoltán: Bragyova András alkotmánybíró-jelölt (HVG, 2005. szeptember 10.)

Nej György: Hegemónia. Bragyova András a korlátozás államáról (interjú) (168 Óra, 2015. február 5.)

Prugberger Tamás: Akiért a harang szól – In memoriam Bragyova András (1950–2020) (Jogtudományi Közlöny, 2021. 1. szám)

Sereg András: Interjú Bragyova Andrásal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Szentpéteri Nagy Richard: A szabadság szelleme (Pesti Hírlap, 2020. november 9.)

Turzó Tímea: Bragyova András alkotmánybíróra emlékezünk (Alkotmánybírósági Szemle, 2020. 2. szám)

Czine Ágnes (2014–):

Czine Ágnes: Az alkotmányjogi panaszok szerepe a büntetőügyekben (Acta Juridica et Politica, 2015. 2. szám)

Czine Ágnes: Mérlegen a tisztességes büntetőeljárás (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 1. szám)

Czine Ágnes: Tükörkép a bírói függetlenségről és pártatlanságról az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2018. 2. szám)

Czine Ágnes: Az alkotmányjogi panasz és a tisztességes eljárás egyes kérdései (In: A tisztességes eljáráshoz való jog, szerk.: Tóth J. Zoltán, Wolters Kluwer 2021, elektronikus kiadás)

Czine Ágnes: Legbecsebb alapjogunktól az Aranybullától napjainkig (In: Bulla Aurea 800. Nyolc évszázad közjogi üzenete, Kúria, Bp. 2022.)

Gyenis Ágnes: Bírák és gyanúk, Schadl-csapat, törvénytörési hiénák, bankáldozat (HVG, 2023. május 18.)

Schadl György és az alkotmánybíró (Magyar Hang, 2021. március 17-23.)

Pálmai Erika – **Dobszay** János: Portré: Czine Ágnes alkotmánybíró (HVG, 2015. január 17.)

Czucz Ottó (1998-2004):

Kiss László: Közös évek a jogállamiság szolgálatában (In: Ünnepi kötet Czucz Ottó egyetemi tanár 70. születésnapjára, Szeged, 2016.)

Sereg András: Interjú Czucz Ottóval (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Dienes-Oehm Egon (2011–2023):

Lampé Ágnes: Alkotmányos magánügyek. Dienes-Oehm Egon a nagy társasházról (interjú) (168 Óra, 2011. június 30.)

Dienes-Oehm Egon: Az alkotmányozói gondolat olvasása (In: Egypárti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)

Erdei Árpád (1998–2007):

A jog stílusa, a stílus joga. Interjú Erdei Árpáddal (<https://erdmost.hu/cikk/jog-stilusa-stilus-joga>)

Balácsi György: Újra teljes létszámú az Alkotmánybíróság (Kiss László és Erdei Árpád megválasztása) (Népszava, 1998. március 11.)

Fahidi Gergely: „Szinte mindenkivel szavaztam együtt, de ellenében is.” (Erdei Árpád) (HVG, 2007. április 7.)

Lindner András – **Horváth** Zoltán: Portré: Erdei Árpád, új alkotmánybíró (HVG, 1998. március 21.)

Rozsnyai Krisztina, **Kadlót** Erzsébet: Búcsúbeszéd (Magyar Jog, 2023. 2. szám)

Sereg András: Interjú Erdei Árpáddal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Székely Anna: Értékek és mértékek a jogtudós asztalán (Interjú Erdei Árpáddal) (Népszava, 1998. április 4.)

*Handó Tünde*²⁰⁹ (2020–):

Handó Tünde (https://hu.wikipedia.org/wiki/Handó_Tünde)

Elfogadta az igazságügyi bizottság Handó Tünde alkotmánybírói kinevezését (168 Óra, 2019. október 19.)

Pálmai Erika: Felfelé bukik. Handó lelép, Alkotmánybíróság, bírósági igazgatás (HVG, 2019. október 31.)

Simon Zoltán: Handó Tünde AB-tag lesz. Ismét a Fidesz-bölcső adja az alkotmánybírókat (Népszava, 2019. október 29.)

Harmathy Attila (1998–2007):

Gadó Gábor: A nevelőről. In memoriam Prof. Harmathy Attila (Élet és Irodalom, 2022. szeptember 9.)

²⁰⁸ Lásd még „Az Alkotmánybíróság elnökei – Bihari Mihály (2005–2008)”.

²⁰⁹ Lásd még „Az Országos Bírósági Hivatal elnökei”.

- Halmi Gábor – Tordai Csaba:** „A határozatokban kifejezést kap a magyar gazdaság teherbíró képességének számításba vétele.” Interjú Harmathy Attila alkotmánybíróval (Fundamentum, 2005. 4. szám)
- Sereg András:** Interjú Harmathy Attilával (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Haszonicsné Ádám Mária*²¹⁰ (2023–):
- Borsodi Attila:** Bizottsági döntés a négy alkotmánybíró-jelölről (Magyar Nemzet, 2023. július 17.)
- Herczeg Géza* (1990–1993):
- Béli Gábor és mások:** Emlékkötet Herczeg Géza születésének 90. évfordulója alkalmából (Publicon, Pécs, 2018.)
- Mádl Ferenc:** Búcsú Herczeg Gézától (Magyar Szemle, 2010. 4. szám)
- Sereg András:** Interjú Herczeg Gézával (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Holló András*²¹¹ (2005–2013)
- Horváth Attila* (2016–):
- Szöőr Ádám:** „Az egyetem csodálatos mivolta, hogy a hallgatók és az oktatók kölcsönösen hatnak egymásra.” Interjú Horváth Attilával (Bonum Publicum, 2017. 1. szám)
- Hörcherné Marosi Ildikó* (2016–):
- Bakos Rebeka – Heiszer Veronika:** „Minden tárgyalóterem színház” – Interjú dr. Hörcherné dr. Marosi Ildikóval (<https://arsboni.hu/minden-targyaloterem-szinhaz-interju-dr-horcherne-dr-marosi-ildikoval/>)
- Marosi Ildikó – Balogh Zsolt:** A bírói kezdeményezés gyakorlata (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)
- Hörcherné Marosi Ildikó – Kováts Beáta:** Amikor a bíró visszaél a függetlenségével. Az önkényes/contra legem bírói döntések alkotmánybírósági megítélésének evolúciója (Acta Humana, 2021. 2. szám)
- Juhász Imre* (2013–):
- Biró Mariann:** Újabb pártkatona lett alkotmánybíró (Népszava, 2012. december 18.)
- Fazekas Ágnes:** Lojálisak többségben (Juhász Imre jelöléséről) (Népszava, 2013. március 25.)
- Juhász Imre:** Az alkotmánybíráskodás logikájának feladása „a megváltozott történelmi körülményekre” tekintettel (In: Egypárti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)
- Juhász Imre:** Ha győz az ellenzék, káosz lesz és felfordulás 1-4. (Magyar Demokrata, 2021. november 3., 10., 17., 24.)
- Juhász Miklós* (2020–):
- Pálmai Erika:** Surranópálya. Új alkotmánybíró: Juhász Miklós, meglepetésember (HVG, 2020. április 30.)
- Kilényi Géza* (1989–1998):
- Kilényi Géza:** A jog csúcán (az Alkotmánybíróságról) (Magyar Nemzet, 1989. január 27.)
- Kilényi Géza:** Félnünk kell-e az alkotmánybírástól? A „vadász” közletről (Magyar Hírlap, 1989. március 31.)
- Kilényi Géza:** Gondolatok az Alkotmánybíróság háza táján (Magyar Jog, 1990. 5. szám)
- Kilényi Géza:** Az alkotmánybíráskodásról (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)
- Kilényi Géza:** Az alkotmányosság – belülről nézve (Acta Humana, 2. szám, 1990.)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság helye az állami szervek rendszerében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: uő. Unió Kiadó, Bp. 1993. 9-61. oldal)
- Kilényi Géza:** Hogyan tovább magyar alkotmánybíráskodás? (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: uő. Unió Kiadó, Bp. 1993. 267-301. oldal)
- Kilényi Géza:** Előszó (In: Holló András: Az Alkotmányjogi Tanács tevékenysége 1984-1989. Szervezet és működés a dokumentumok tükrében, Bp. 1993.)
- Kilényi Géza:** Alkotmány – alkotmányozás – alkotmánybíró (Világosság, 1994. 12. szám)
- Kilényi Géza:** Szuverén alkotmánybírási döntés (Világosság, 1997. október 16.)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés viszonya (In: A magyar alkotmányosság ezer éve. Tudományos konferencia, szerk.: Mikolasek Sándor, Esztergom, 1999. 13-20. oldal)
- Kilényi Géza:** Hogyan tovább Alkotmánybíróság? (Népszabadság, 2010. december 6.)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság húsz évéről (Szubjektív vissza- és előrepillantás) (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 9. szám)
- Nagy Gergely:** Az igazság nem alkotmányos kategória. Interjú Kilényi Géza alkotmánybíróval (Népszava, 1998. november 24.)
- Sereg András:** Interjú Kilényi Gézával (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Trócsányi László:** Kiváló közjogász és mentor. Nekrológ Kilényi Géza temetésén (In: uő. Közélet és közjog. Párizs – Budapest – Brüsszel, Patrocinium, Bp. 2021.)
- Kiss László* (1998–2016):
- Balácsi György:** Újra teljes létszámú az Alkotmánybíróság (Kiss László és Erdei Árpád megválasztása) (Népszava, 1998. március 11.)
- Kiss László ([https://hu.wikipedia.org/wiki/Kiss_László_\(jogász\)](https://hu.wikipedia.org/wiki/Kiss_László_(jogász)))
- Kiss László:** 18 év a jogállam és az Alkotmánybíróság szolgálatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2015. 2. szám)
- Lindner András – Horváth Zoltán:** Portré: Kiss László, új alkotmánybíró (HVG, 1998. április 4.)
- Sereg András:** Interjú Kiss Lászlóval (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Kiss László ügye:*
- Kiss László:** Ügynök-mese. Egy történelmi spekuláció genezise (Kódex, Bp. 2016.)
- Ungváry Krisztián:** Egy eljárás genezise: a Dialógus Pécssett (Élet és Irodalom, 2007. május 18.)
- Ungváry Krisztián:** A szembenézés hiánya. Felelősségrevonás, iratnyilvánosság és átvilágítás Magyarországon 1990-2017 („Az intézmény vezetése spontaneitást engedhet meg” – Kiss László alkotmánybíró és az MSZMP” c. esettanulmány – a szerző kiadása, 2017.)
- Kovács Péter* (2005–2014):
- Babus Endre:** Kettős befutó (Alkotmánybíró-jelölés: Bragyova András és Kovács Péter) (HVG, 2004. december 18.)

²¹⁰ Lásd még „A Köztársasági Elnöki Hivatal vezetője”.

²¹¹ Lásd még „Az Alkotmánybíróság elnökei – Holló András (2003–2005)”.

Kósa András – **Joó** Hajnalka: Interjú Bragyova Andrással és Kovács Péterrel, az Alkotmánybíróság új tagjaival (Magyar Hírlap, 2005. október 8.)

Sereg András: Interjú Kovács Péterrel (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Kukorelli István (1998–2008):

A jogtudomány forrása az Alkotmánybíróság. Interjú Kukorelli Istvánnal (Magyar Nemzet, 1999. augusztus 13.)

Interjú egy alkotmánybíróval (Kukorelli Istvánnal) (Dunakanyar Régió, 1999. 4. szám)

Babus Endre: Távozó strázsza. Kukorelli alkotmánybírói mérlege (HVG, 2008. július 12.)

Erdős Csaba – **Láposy** Attila – **Pozsár-Szentmiklós** Zoltán – **Smuk** Péter: Kukorelli-kommentár (Gondolat, Bp. 2022.)

A kötetben megjelent írásokból:

Sulyok Tamás: Alkotmánybíró. Kukorelli István munkássága az Alkotmánybíróság joggyakorlatában

Holló András: Hiteles őrző

Gárdos-Orosz Fruzsina: Közös munka

Bodnár Eszter: Összehasonlító alkotmányjog: Az összehasonlító jog szerepe az alkotmánybíráskodásban – Kukorelli István gyakorlata

Pálffy Ilona: Szakmai barátság

Kiss László: Tudós alkotmánybíró: Kukorelli István az Ember, a Tudós, az Alkotmánybíró

Lévay Miklós: Ultima Ratio. Az alkotmányos büntetőjog és a kábítószer-fogyasztás büntetendősége Kukorelli István alkotmánybírónak az 54/2004. (XII. 13.) AB határozathoz fűzött különvéleménye alapján

Kukorelli István: Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (In: uő. Tradíciók és modernizáció a magyar alkotmányjogban. Századvég Kiadó, 2006. 97-102. oldal)

Kukorelli István – **Papp** Imre – **Takács** Imre: Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánytan I., szerk.: Kukorelli István, Osiris Kiadó, Bp. 2007. 437-471. oldal)

Kukorelli István: Alkotmánybíráskodás az új Alaptörvény után (In: Tizenegyedik Magyar Jogászgyűlés, Balatonalmádi, 2012. május 24-26., szerk.: Benisné Györffy Ilona, MJE, Bp. 2012. 36-40. oldal)

Kukorelli István: A magyar Alkotmánybíróság előzményei, létrejötte és jellemzői (In: uő. és Tóth Károly: A rendszerváltozás államszervezeti kompromisszumai)

Stépan Balázs: Nem a talár teszi az alkotmánybíró. Interjú Kukorelli Istvánnal (Népszava, 1999. július 10.)

Stumpf István: „A szabadságszerető ember bízik a közösség erejében... és a tisztességes szándék győzelemre vihethetőségében...” Szakmai és baráti főhajtás a 65 éves Kukorelli István előtt (In: A szabadságszerető embernek – Liber Amicorum István Kukorelli, szerk.: Chronowski Nóra és mások, Gondolat, Bp. 2017.)

Varga Zsuzsa: Ki őrzi az őrzőket? – Egy alkotmánybíró dilemmái. Interjú Kukorelli Istvánnal (CompLex Magazin, 2005. 2. szám)
Váltoállítók között. Kóvári Orsolya beszélgetési Kukorelli Istvánnal (A bírák nem Robinsonok c. fejezet – Osiris Kiadó, Bp. 2012. 139-172. oldal)

Lábady Tamás (1990–1999):

G. A. – G. Zs.: Az ellenzék nem egyeztetett. A Fidesz újrával sztaná Lábady Tamás alkotmánybíró (Magyar Hírlap, 1999. június 21.)

Lábady Tamás: A populáris akció és az egyéni jogvédelem biztosítása az alkotmánybírói eljárásban (Magyar Jog, 1991. 7. szám)

Lábady Tamás: A magyar Alkotmánybíróságról szóló törvény (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)

Lábady Tamás: A helyét kereső alkotmánybíráskodás (Világosság, 1993. 1. szám)

Lindner András – **Horváth** Zoltán: Portré: Lábady Tamás, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (HVG, 1997. november 22.)

Nagy Gergely: Lemondhatnak az alkotmánybírák, ha marad a személyi szám. Dr. Lábady szerint vissza kell szorítani az államhatalmat (Népszava, 1995. szeptember 2.)

Nochta Tibor – **Bölcskei** János (szerk.): Emlékkönyv Lábady Tamás 60. születésnapjára tanítványaitól (Szent István Társulat, Bp. 2004.)

Sereg András: A jognak uralkodnia kell a politika felett – mondja Lábady Tamás, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (Népszabadság, 1995. július 12.)

Sereg András: Az ítéleteink pogácsareceptek – mondja a testület állásfoglalását ért bírálatokra válaszolva Lábady Tamás, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (Népszabadság, 1995. október 31.)

Sereg András: Interjú Lábady Tamással (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Sólyom László: Iskola a határon. (In: (L)ex Cathedra et Praxis. Ünnepi kötet Lábady Tamás 70. születésnapja alkalmából, Pázmány Press, Bp. 2014.)

Tábori Gabriella: Lábady Tamás nem vállalja a jelöltséget. Ismét tárgyalni kell a működőképesség határán lévő Alkotmánybíróság kiegészítéséről (Magyar Nemzet, 2005. szeptember 2.)

*Lenkovics Barnabás*²¹² (2007–2015):

Kulcsár Anna: Előterben a szociális jogok. Lenkovics Barnabás: Az uralmi viszonyok helyébe az állam közszolgáltató funkciói lépnek (Magyar Nemzet, 2007. április 11.)

Új gondolatokkal is kibővült az Alkotmánybíróság (Lenkovics Barnabás és Lévay Miklós megválasztása) (Magyar Hírlap, 2007. március 20.)

Zsuppán András: Alkotmánybíró zöld szemüveggel. Interjú (Heti Válasz, 2007. április 19.)

Lévay Miklós (2007–2016):

Lévay Miklós. A büntető hatalom és lehetséges korlátai egy alkotmányban, különös tekintettel a bűncselekmény nyilváníásra és a büntetésekre (Pázmány Law Working Papers, 2011. 24. szám)

²¹² Lásd még „Az Alkotmánybíróság elnökei – Lenkovics Barnabás (2015–2016)”, ill. „Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa – Lenkovics Barnabás”.

Új gondolatokkal is kibővült az Alkotmánybíróság (Lenkovic Barnabás és Lévay Miklós megválasztása) (Magyar Hírlap, 2007. március 20.)

*id. Lomnici Zoltán*²¹³ (2023–):

Borsodi Attila: Bizottsági döntés a négy alkotmánybíró-jelölről (Magyar Nemzet, 2023. július 17.)

Márki Zoltán (2021–):

Ítéletéről ismerszik meg a bíró... Márki Zoltán az Országgyűlés igazságügyi bizottsága előtt (<https://index.hu/belfold/2021/06/15/-iteleterol-ismerszik-meg-a-biro---marki-zoltan-az-alkotmanybirosag-uj-tagja/>)

Orbán Balázs, a Miniszterelnökség parlamenti és stratégiai államtitkára, illetve a Mandiner Precedens rovatának vezetője Márki Zoltánnal a Kúria Büntető Kollégiumának vezetőjével beszélgetett (<https://jogaszvilag.hu/napi/a-birosag-a-legnemzetibb-intezmeny-a-buntetojog-pedig-a-legnemzetibb-jogag/>)

Márki Zoltánt jelölik alkotmánybírónak (Magyar Nemzet, 2021. június 15.)

*Németh János*²¹⁴ (1997–1998):

Somos András: Magasan a léc fölött: Alkotmánybíró-választás (Magyar Narancs, 1997. június 26.)

*Paczolay Péter*²¹⁵ (2006–2008):

Bugyinszky György: Sólyom szárnyán új alkotmánybírókat választottak (Paczolay Péter) (Magyar Narancs, 2006. február 9.)

Patyi András (2023–):

Borsodi Attila: Bizottsági döntés a négy alkotmánybíró-jelölről (Magyar Nemzet, 2023. július 17.)

Pokol Béla (2011–2023):

Babus Endre: „Meg is benuhat az állam a választások után a sok beépített ellensúly miatt.” Interjú Pokol Bélával (HVG, 2012. május 26.)

Balogh Norbert – Szalai Flóra: „Az Alaptörvény szövegének nyelvtani értelmének sérthetlenségét vallom” – interjú Pokol Béla alkotmánybíróval (Ars Boni, 2019. 1-2. szám)

Krug Emília: Tessék várni négy évet! Pokol Béla: Figyelem, mint a bogarakat (interjú) (168 Óra, 2013. június 6.)

Pokol Béla. A nemzeti kollektivisták alkotmányértelmezés (In: Egy párti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)

Pokol Béla: Aktivista alapjogász vagy parlamenti törvénybarát? A magyar alkotmánybíráskodásról (Társadalmi Szemle, 1992. 5. szám)

Pokol Béla: Aktivizmus és Alkotmánybíróság (In: Magyarország politikai évkönyve 1992. 150-155. oldal)

Pokol Béla: A törvényhozás alkotmányossága (Világosság, 1993. 1. szám)

Pokol Béla: A magyar parlamentarizmus (különösen „Az alkotmánybíráskodás” című V. fejezet – Cserépfalvi Kiadó, Bp. 1994. 93-125. oldal)

Pokol Béla: A magyar alkotmánybíráskodás jövőjéről (Népszabadság, 1996. október 18.)

Pokol Béla: A bírói hatalom csúcsein (Magyar Nemzet, 2012. július 23.)

Pokol Béla: Gondolatok az alkotmánybírói döntések elvi alapjaihoz (Jogelméleti Szemle, 2012. 1. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2012_1.html)

Pokol Béla: Alkotmánybíráskodás. Szociológiai, politológiai és jogelméleti megközelítésekben (Kairosz Kiadó, Bp. 2014.)

Pokol Béla: Generális bíráskodás versus specializált bírósági rendszer. Az alkotmánybíráskodás egy dilemmájáról (Jogelméleti Szemle, 2014. 2. szám)

Pokol Béla: Alkotmánybírói döntési stílusok Európában (Jogelméleti Szemle, 2015. 3. szám)

Pokol Béla: A jurisztokratikus kormányforma és szerkezeti kérdései (Jogelméleti Szemle, 2016. 1. szám)

Pokol Béla: A jurisztokratikus állam (Dialog Campus, Bp. 2017.)

Pokol Béla: Alkotmánybírói törvényünk ellentmondásai és feszültségei (Jogelméleti Szemle, 2018. 1. szám)

Pokol Béla: Az európai jurisztokrácia globális exportja (Jogelméleti Szemle, 2019. 1. szám)

Pokol Béla: Kettős állam és jogduplázódás. Alkotmányi jog és a jogrendszer duplázódása (Alapjogokért Központ, 2020.)

Salamon László (2013–):

Bíró Marianna: Salamon nem felelne meg. Újabb kormánypárti képviselőt választana alkotmánybíróvá a Fidesz-KDNP (Népszava, 2012. november 23.)

Salamon László. A parlament mindenek felett (In: Egy párti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)

Schmidt Péter (1990–1996):

Az alkotmány bírója (Interjú Schmidt Péterrel) (168 Óra, 1997. február 4.)

Alkotmánybíró, talár nélkül – Parlamentarizmusunk buktatói (Interjú Schmidt Péterrel) (168 Óra, 1999. július 21.)

Bossányi Katalin: „Mi időnként pápábbak akarunk lenni a pápánál.” Beszélgetés Schmidt Péterrel (Mozgó Világ, 1998. 7. szám)

Kiss László: Schmidt Péter az alkotmánybíró – különvéleményeinek tükrében (In: Schmidt Péter ünnepi kötet. ELTE ÁJK Alkotmányjogi Tanszék – Rejtjel Kiadó Bp. 2006. 146-154. oldal)

Moldoványi Tibor: Részletesebb alkotmányra lenne szükség. Schmidt Péter a taláros testület ítélezéséről, az ütközésekről és a veszélyekről (Magyar Nemzet, 1997. január 11.)

Nej György: Alkotmánybíró, talár nélkül. Parlamentarizmusunk buktatói. Interjú Schmidt Péterrel (168 Óra, 1992. július 21.)

Schanda Balázs: Búcsúbeszéd. In memoriam Schmidt Péter (1926–2022) (Új Magyar Közigazgatás, 2022. 3. szám)

Schmidt Péter: Az Alkotmánybíróság a központi állami szervek rendszerében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 175-200. oldal)

Schmidt Péter: Az Alkotmánybíróság szerepe az államszervezetben (In: Az alkotmányozás jogi kérdései, szerk.: Takács Imre, ELTE, Eötvös Kiadó, Bp. 1995. 59-81. oldal)

Schmidt Péter: Az alkotmánybíráskodás és hatalommegosztás (In: Szentpéteri emlékkönyv, Szeged, 1996.)

Sereg András: Interjú Schmidt Péterrel (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

²¹³ Lásd még „A Legfelsőbb Bíróság elnökei – Lomnici Zoltán”.

²¹⁴ Lásd még „Az Alkotmánybíróság elnökei – Németh János (1998–2003)”.

²¹⁵ Lásd még „Az Alkotmánybíróság elnökei – Paczolay Péter (2008–2015)”.

- Sereg András:** Ki a nagyobb forradalmár? Beszélgetés Schmidt Péter egyetemi tanárral (de JURE, 2009. 11-12. szám)
- Solt Pál** (1989–1990):
- Sereg András:** Interjú Solt Pállal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Strausz János** (1998–2004):
- Lindner András – Horváth Zoltán:** Portré: Strausz János alkotmánybíró (HVG, 1999. február 27.)
- Sereg András:** Interjú Strausz Jánossal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Stumpf István** (2010–2019):
- Bodacz Balázs:** Stumpf és Bihari alkotmánybíró lehet. – Alkotmánybíróvá választották Bihari Mihályt és Stumpf Istvánt (Magyar Nemzet, 2010. július 17., 23.)
- Bundula István:** Semleges sarokban. Bihari és Stumpf alkotmánybíró lehet (Magyar Narancs, 2010. július 22.)
- Csuhaj Ildikó:** Bihari és Stumpf az alkotmánybíró-jelöltek. – „Meglepő és botrányos.” Stumpf István, a pártonkívüli fideszes – Stumpf István: Tökéletesen alkalmas vagyok. Ellenzéki összetűz zúdult Orbán Viktor jelöltjére. Számmisztika a bizottsági meghallgatáson. – Alkotmánybíró Bihari és Stumpf, Kövér házelnök (Népszabadság, 2010. július 17., 19., 21., 23.)
- Dési János:** Stumpf István a minden rendszerben hasznos ember (In: A magyar szürke 48 árnyalata – Kis politikushatározó, Ab Ovo Kiadó, Bp. 2014.)
- Hiszek egy erős, intelligens, aktív, de alkotmányosan korlátozott államban (interjú az alkotmánybíróval) (<https://mandiner.hu/cikk/20180417/>)
- Izsák Norbert:** „Hamis próféták jelennek meg.” (Interjú Stumpf István alkotmánybíróval) (Figyelő, 2014. július 10-16.)
- Kereki Gergő:** Minden döntésemért tudom vállalni a felelősséget.” Interjú Stumpf István leköszönő alkotmánybíróval (Mandiner, 2019. december 12-19.)
- Kulcsár Anna:** Alkotmányos patriotizmus. Interjú Stumpf István alkotmánybíró-jelölttel (Magyar Nemzet, 2010. július 22.)
- Pártszékek. Stumpf István alkotmánybíróvá avanszál. – **Takács Veronika:** Zétényi Zsolt, a Jobbik alkotmánybíró-jelöltje (Barikád, 2010. július 22.)
- Stumpf István:** Alkotmányos forradalom egykoron és most (In: Rendszerváltás, demokrácia és államreform az elmúlt 25 évben. Ünnepi kötet Verebélyi Imre 70. születésnapjára, Bp. 2014.)
- Stumpf István:** The Fundamental Law of Hungary (Hungarian Review, 2014. március)
- Stumpf István:** Erős állam – alkotmányos korlátok (Századvég Kiadó, Bp. 2014.)
- Stumpf István. Az alkotmányos meggyőződés és a politikusi attitűd küzdelme (In: Egy párti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)
- Stumpf István:** A „láthatatlan alkotmány” trónfosztása? (In: 25 éve szabadon Közép-Európában, szerk.: Simon János, Cepoliti, Bp. 2016.)
- Stumpf István:** The Hungarian Constitutional Court’s Place in the Constitutional System of Hungary (Civil Szemle, 2017. különszám)
- Stumpf István:** Reinventing Government – Constitutional Changes in Hungary (Gondolat, Bp. 2017.)
- Stumpf István:** Különvéleményen a jogállamért! Stumpf István alkotmánybíró különvéleményei 2010-2017 (Gondolat, Bp. 2017.)
- A kötetről:
- Domány András:** Megmaradt polgárnak. Stumpf István – Alkotmánybíróság – különvélemények (HVG, 2019. július 18.)
- Stumpf István:** Hiszek egy erős, intelligens, aktív, de alkotmányosan korlátozott államban (interjú az alkotmánybíróval) (https://mandiner.hu/cikk/20180417_stumpf_istvan_hiszek_egy_eros_intelligens_aktiv_de_alkotmanyosan_korlatozott_allamban)
- Stumpf István alkotmánybíró. Válogatott határozatok (2010–2019) (Alkotmánybíróság, Bp. 2019.)
- Stumpf István:** Az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság viszonyának változásai 2010-től (In: uő. Alkotmányos hatalomgyakorlás és alkotmányos identitás, Gondolat – TtK, Bp. 2020.)
- Stumpf István:** A jogi és politikai konstitucionalizmus küzdelme (In: Magyarország 2020 – 50 tanulmány az elmúlt 10 évről, szerk.: Mernyei Ákos és Orbán Balázs, Osiris – MCC, Bp. 2021.)
- Tökés Rudolf:** Caligula lova mint alkotmányjogász (Stumpf István megválasztásáról) (Élet és Irodalom, 2010. július 30.)
- Sulyok Tamás**²¹⁶ (2014–2016)
- Kulcsár Anna:** A jog érvényesítéséért mindennap meg kell küzdeni. Interjú Sulyok Tamással, újonnan megválasztott alkotmánybíróval (Ügyvédvilág, 2014. 12. szám)
- Szabó András** (1990–1998):
- Sereg András:** Interjú Szabó Andrásal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)
- Szabó András:** Büntetőjogi dogmatika – alkotmányjogi dogmatika (Jogtudományi Közlöny, 1997. 7-8. szám)
- Szabó András:** Jogállami forradalom és a büntetőjog kialakulása (Pázmány Law Working Papers, 2019. 2. szám)
- Szabó Marcel** (2016–):
- Szabó Marcel (<https://www.alkotmanybirosag.hu/a-jelenlegi-tagok/dr-szabo-marcel>)
- Szalay Péter** (2011–2023):
- AB, Kúria. Helycserés támadás? (HVG, 2022. szeptember 15.)
- Dobozay János – Kelemen Zoltán:** Portré: Szalay Péter alkotmánybíró (HVG, 2011. július 30.)
- Lampé Ágnes:** Az alkotmánybíró is ember. Szalay Péter a mezei egerekről (interjú) (168 Óra, 2011. július 7.)
- Szalay Péter:** A kormányzat bírja vagy ügyvédje? (In: Egy párti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)
- Szívós Mária** (2011–):
- Szívós Mária. A megfelelés igézetében (In: Egy párti alkotmánybírák a kétharmad szolgálatában)
- Szívós Mária (https://hu.wikipedia.org/wiki/Szívós_Mária)
- Tersztyánszky Ödön** (1990–1999):
- Az Alkotmánybíróság új tagjai (Új Híd, 1992. 7. szám)
- Győriványi Dániel:** Nekrológ. Dr. Tersztyánszky Ödönre emlékezünk (Alkotmánybírósági Szemle, 2022. július)

²¹⁶ Lásd még „Az Alkotmánybíróság elnökei – Sulyok Tamás (2016-tól)”.

Sereg András: Interjú Tersztyánszky Ödönnel (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Sereg András: Meghalt Tersztyánszky Ödön volt alkotmánybíró (<https://index.hu/belfold/2022/02/23/meghalt-terstyanszky-odon-volt-alkotmanybiro/>)

Tersztyánszky Éva (1999–2006):

Bodnár Dániel: Beszélgetés Tersztyánszky Évával (Vigilia, 1999. november)

Boros Károly: Tersztyánszky dr. Vasadi Éva (Magyar Demokrata, 2009. május 13.)

Halustyk Anna – Klicsu László (szerk.): Cooperatrici veritatis. Ünnepi kötet Tersztyánszky Éva 80. születésnapja alkalmából (PPKE JÁK, Bp. 2015.)

Kiss László: Közös évek, közös munkák a magyar jogállam szolgálatában (In: Tersztyánszky Éva ünnepi kötet)

Kovács Péter: Gondolatok és emlékek az alkotmánybíráskodásról és a legcsendesebb alkotmánybíróról (In: Tersztyánszky Éva ünnepi kötet)

Lindner András – Horváth Zoltán: Portré: Tersztyánszky Éva, az első hazai alkotmánybíró (HVG, 1999. július 13.)

Sereg András: Interjú Tersztyánszky Évával (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Tersztyánszky Éva: Az élethez és az emberi méltósághoz való jog az alkotmánybíróság döntéseiben (Iustum Aequum Salutare, 2009. 2. szám)

Tersztyánszky Éva: Nincs alkotmányozási kényszer (In: Identitásaink és elhallgatásaink. Korrajz 2011, XXI. Század Intézet évkönyve, Bp. 2011.)

Tersztyánszky Éva: Az új Alaptörvény közpénzügyekről szóló rendelkezései (In: Az új Alaptörvényről – elfogadása előtt. Konferenciakötet. Az Országgyűlési Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága, Bp. 2011.)

Trócsányi László (2001–2010):

Balogh Elemér – Trócsányi László: A magyar alkotmánybíráskodás sarkalatos normái (Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2009.)

Trócsányi László (https://hu.wikipedia.org/wiki/Trócsányi_László)

ifj. **Trócsányi, László:** La justice constitutionnelle en Hongrie (In: La justice constitutionnelle en Europe Centrale, szerk.: Marc Verdussen, Bruxelles – Paris, 1997.)

Trócsányi László: Az alkotmánybíráskodás és az igazságszolgáltatás kapcsolatának egyes kérdései (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)

Varga Réka (2023–):

Borsodi Attila: Bizottsági döntés a négy alkotmánybíró-jelöltreől (Magyar Nemzet, 2023. július 17.)

Varga Zs. András²¹⁷ (2014–2020):

Interjút készített Varga Zs. András alkotmánybíróval a Mandiner portál (a demokráciáról, a jogállamiságról és a szuverenitásról) (<https://www.mabie.hu/index.php/1155-interjut-keszitett-varga-zs-andras-alkotmanybiroval-a-mandiner-portal>)

Mátyás Ferenc – Morauszki Zita: „Ameddig csak lehet, az alaptörvényt próbálom védeni és nem a saját rögeszméimet.” – interjú Varga Zs. András alkotmánybíróval (Arsboni, 2018. március 5., <https://arsboni.hu/ameddig-csak-lehet-az-alkotmanybiroval/>)

Simon Zoltán: Varga Zs. András: egy kivételes alkotmánybíró (összeférhetetlenség) (nepszava.hu/1067033_varga-zs-andras-egy-kiveteles-alkotmanybiro)

Tapia-Soto Cristina Victoria: Interjú Varga Zs. András Tanár Úrral (Ítélet, 2020. április, https://itelet-pazmany.blog.hu/2020/04/04/interju_varga_zs_andras_tanar_ural)

Varga Zs. András: Ezer év jogfejlődése – A 2012-es magyar Alaptörvény (In: Magyarország 2020 – 50 tanulmány az elmúlt tíz évről, Bp. 2021.)

Vörös Imre (1990–1999):

Halmi Gábor – Tordai Csaba: „Kevesebb lesz az elegáns röpködés a jogrendszer fölött.” Beszélgetés Vörös Imre távozó alkotmánybíróval (Fundamentum, 1999. 2. szám)

Lindner András – Horváth Zoltán: Portré: Vörös Imre alkotmánybíró (HVG, 1998. május 1.)

Mucsányi Marianna: A méltatlanság vélelme. Vita az Alkotmánybíróságon (Vörös Imre alkotmánybíró levele – „titkos határozat”) (Magyar Narancs, 1998. április 23.)

Sereg András: Interjú Vörös Imrével (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Sereg András: „Szabadúszó vagyok.” Interjú Vörös Imrével (Jogi Fórum, 2016. június 8.)

Vörös Imre: A szociális biztonsághoz való jog az alkotmánybíróság gyakorlatában (Világosság, 2001. 1. szám)

Vörös Imre: A korlátozott alkotmánybíráskodásról (HVG, 2010. november 27.)

Zsoldos Attila: Az Alkotmánybíróság szerint Vörös (Imre) különvéleménye méltatlan (Népszabadság, 1998. április 16.)

Hozzászólás:

Vörös Imre: Alkotmánybírói méltatlanság – ahogyan én látom (uo. 1998. április 27.)

Zlinszky János (1989–1998):

Sereg András: Interjú Zlinszky Jánossal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül)

Trócsányi László: Egy reneszánsz ember. Zlinszky János búcsúztatása (In: Közélet és közjog, Párizs – Budapest – Brüsszel, Patrocinium, Bp. 2021.)

Zlinszky János: Az Alkotmánybíróság a többségi önkényt hivatott korlátozni (Magyar Nemzet, 1990. november 28.)

Zlinszky János: Az Alkotmány 70/A. §-ának értelmezése az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 137-144. oldal)

Zlinszky János: Észrevételek Tilk Péter elemző tanulmányához az alkotmánybírósági törvény változását illetően (Magyar Jog, 2005. 10. szám)

Zlinszky János: Az alkotmányos válság és kiút (Iustum Aequum Salutare, 2010. 4. szám)

Zlinszky János: Észrevételek az új Alkotmány „húsvéti” szövegéhez (In: Az új Alaptörvényről – elfogadása előtt. Konferenciakötet. Az Országgyűlési Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága, Bp. 2011.)

²¹⁷ Lásd még „A Kúria elnökei – Varga Zs. András”.

- Zlinszky** János: A hatalomgyakorlás ellensúlya: közigazgatási bíróság – alkotmánybíróság (Pázmány Law Working Papers 2011/2. szám, www.plwp.jak.ppke.hu)
- Zlinszky** János: Az Alkotmánybíróság felelős az elmaradt rendszerváltásért? (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 593-602. oldal)
- Zlinszky János, az etikus ember (Iustum Aequum Salutare, 2016. 1. szám)
- Zlinszky** János: Az Alkotmánybíróságról (In: A mi alkotmányunk)

Az Alkotmánybíróság és a köztársasági elnök
(lásd „Az Alkotmánybíróság a köztársasági elnök jogköréről” és
„A köztársasági elnök szerepe a törvényalkotásban”)

Az Alkotmánybíróság és a kormány

- Babus** Endre: „Nem az Alkotmánybíróság kritizálásáról van szó.” Interjú Vastagh Pállal (IM) (HVG, 1995. szeptember 25.)
- Babus** Endre: Jogot formálnak. Alkotmánybíróság kontra Medgyessy-kormány (HVG, 2004. április 10.)
- Balsai** István: A magyar Alkotmánybíróság a kormányzat szemszögéből (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)
- Baranyó** György: Nem csorbult a kormány és a parlament tekintélye. Balsai István az Alkotmánybíróság élesen különböző állásfoglalásairól (Magyar Nemzet, 1993. július 5.)
- Bednárík** Imre – **Sereg** András: Az AB nem a kormány megoldásával számolt? (Népszabadság, 1997. május 10.)
- Boros** Tamás: Constitutional Amendments in Hungary: The Government's Struggle against the Constitutional Court (<http://www.policysolutions.hu/userfiles/elemezések/>)
- Csínk** Lóránt: Az Alkotmánybíróság határozata a kormánytisztviselők elmozdíthatatlanságáról. Az indoklás nélküli felmondás alkotmányellenességéről (Jogesetek Magyarázata, 2011. 2. szám)
- Csuhaj** Ildikó: Paczolay elvesztette a bizalmat. Velencei Bizottság: Székely Lászlót és Varga Zs. András delegálja Magyarország (Népszabadság, 2013. augusztus 16.)
- Holló** András – **Balogh** Zsolt: Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990–2009. „A kormány” c. fejezet (610-644. oldal)
- Kóczyán** Péter – **Weyer** Balázs: Felelősök (az „Alkotmányosság” c. fejezet az AB döntése a Bokros-csomagról – Figyelő Kiadó, é. n. 151-176. oldal)
- Kulcsár** Kálmán: A kormányzat és az alkotmánybíráskodás (In: Kormány a mérlegen 1990–1994, 113-139. oldal)
- Lampé** Ágnes: Ki van szereptévesztésben? Répássy Róbert (a KIM igazságügyért felelős államtitkára): Majd mi megmondjuk (interjú) (168 Óra, 2013. május 2.)
- Nagy** Gergely: Horn Gyula megbeszélése az Alkotmánybíróságon. A jövőben is várhatóak hasonló jellegű konzultációk (Népszava, 1995. július 11.)
- Orbán Viktor miniszterelnök látogatása az Alkotmánybíróságon (Magyar Hírlap, Magyar Nemzet, Népszava, Népszabadság, 2013. május 24.)
- Pesti** Sándor: Jog és politika viszonya a 2010 utáni Magyarországon (Kommentár, 2018. 1. szám)
- Sereg** András: A kormány nyilatkozata nem minősíti az Alkotmánybíróságot – állítja Vastagh Pál igazságügy-miniszter (Népszabadság, 1995. szeptember 20.)
- S. Z.:** Az Alkotmánybíróságnál keres kibívót a kormány (Népszava, 2021. november 5.)
- Szakács** Árpád: Két év alatt kilenc alkotmánysértés (Magyar Nemzet, 2004. július 6.)

Az Igazságügyi Minisztérium és az alkotmánybírósági eljárás

- Mázi** András – **Váradí** Ágnes: Az Igazságügyi Minisztérium megnövekedett szerepe az alkotmánybírósági eljárásokban, az *amicus curiae* intézménye (Fontes Iuris, 2015. 3-4. szám)

Az Alkotmánybíróság és a politika

- A bíró nem veheti át az ügyész szerepét. Az Alkotmánybíróság határozata a politikai természetű ügyekben is tisztázhatja a hatásköröket (Magyar Hírlap, 2002. március 20.)
- A pártok és az Alkotmány őrei. A Policy Solutions belpolitikai háttérelmzése az Alkotmánybíróság és a politikai pártok viszonyáról (<http://www.policysolutions.hu/userfiles/elemezések/>, 2010. október 28.)
- Ágh** Attila: Alkotmánybírósági kétségek (Népszava, 1997. december 13.)
- Balás**: Még két-három ilyen döntés és vége a parlamentnek. MDF-frakció: csapda az Alkotmánybíróság működése (Népszava, 1991. április 16.)
- Balázs** Zoltán: A közérdek mint a politika és a jog közötti váltófogalom az alkotmánybíráskodás példáján (Századvég, új folyam 75. szám, 2015. 1. szám)
- Balázs** Zoltán: Az Alaptörvény, a politikai funkció és az R cikkely (Fundamentum, 2015. 2-3. szám)
- Bíró** Marianna: Sikerült kihúznia az AB méregfogát. Fleck Zoltán szerint ettől az Alkotmánybíróságtól legalább a jelenlegi hatalom regnálása idején nem lehet semmit várni (Népszava, 2013. október 14.)
- Buják** Attila: Jobbra dől az Alkotmánybíróság (168 Óra, 2016. december 22.)
- Fricz** Tamás: Az Alkotmánybíróság kényszerhelyzete. Politizálásra ítélve? (Magyar Nemzet, 1993. február 13.)
- Fricz** Tamás: A bűnbak újra az Alkotmánybíróság? Egy következmények nélküli ország (Magyar Nemzet, 1997. november 17.)
- Gyórfi** Tamás: Az Alkotmánybíróság politikai szerepe. Gondolatok a bírói aktivizmus fogalmának hasznosságáról (Politikatudományi Szemle, 1996. 4. szám)

Vita:

Pokol Béla: Válasz (uo. 1997. 2. szám)

Győrfi Tamás: viszontválasz (uo.)

Győrfi Tamás: A politika a jog fogságában: az alkotmánybíráskodás következményei (In: Előadások a jogelmélet közeléből, szerk.: Szabó Miklós, Bíbor Kiadó, Miskolc, 1996.)

Győrfi Tamás: Az alkotmánybíráskodás politikai karaktere. Értekezés a magyar Alkotmánybíróság első tíz évéről. Különösen „Az alkotmánybíráskodás közvetlen hatása: a törvényhozó hatalom korlátozása” című fejezet (Fundamentum Könyvek, Indok Kiadó, Bp. 2001. 69-156. oldal)

Halmai Gábor: Népszavazás és alkotmánybíráskodás – a politika és jog határán (Beszélő, 1998. 3. szám)

Halmai Gábor: A „többség zsarnoksága” ellen (Az Alkotmánybíróság mint politikai döntéshozó) (MaNcs, 1999. február 4.)

Halmai Gábor: Pártos alkotmánybíráskodás (2010–2014) (In: Jog és politika határán. Alkotmánybíráskodás Magyarországon 2010 után, szerk.: uő. és Gárdos-Orosz Fruzsina, HVG-ORAC, Bp. 2015.)

Holló András: Alkotmánybíráskodásunk a közjog és a politika metszéspontjában (In: Kovács István Emlékkönyv, JATE ÁJK, Szeged, 1991. 119-130. oldal)

Holló András: Alkotmánybíráskodás a politika és a jog metszéspontjában (In: Jogi beszélgetések 2004-2006, szerk.: Kéki Zoltán, Kaposvár, 2007. 47-53. oldal)

Király Zoltán: Következik az Alkotmánybíróság? (Magyar Hírlap, 1991. május 20.)

L. K.: Politikai hatású ügyek az Alkotmánybíróságon (Népszabadság, 2000. december 20.)

M. A.: Politizáló Alkotmánybíróság? (a Bokros-csomaggal kapcsolatos döntések) (Beszélő, 1995. július 13.)

Mihalicz Csilla: Politika lila talárban (168 Óra, 1998. június 9.)

Nagy Gergely: A politikusok úgy gondolják, törleszteniük kell. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszava, 1998. május 27.)

Paczolay Péter: Könyörtelen bírói hatalom? A bírói alkotmányértelmezés politikai szerepe (Jogállam, 1993. 2. szám)

Paczolay Péter: Alkotmánybíráskodás a politika és a jog határán (In: Alkotmánybíráskodás, alkotmányértelmezés, jogfilozófiák. Bp. 1995.)

Paczolay Péter: A „politikus” Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1995. október 30.)

Sereg András: Az indítványtól a határozathozatalig. Holló András főtitkár nem tart az Alkotmánybíróság pártosodásától (Népszabadság, 1993. szeptember 30.)

Szente Zoltán: Az alkotmánybírák politikai orientációi Magyarországon 2010–2014 (Politikatudományi Szemle, 2015. 1. szám)

Gárdos-Orosz Fruzsina – Szente Zoltán (szerk.):

Szente Zoltán: Jog és politika határán: az alkotmánybíráskodás jellegéről (In: Jog és politika határán. Alkotmánybíráskodás Magyarországon 2010 után, szerk.: uő. és Gárdos-Orosz Fruzsina, HVG-ORAC, Bp. 2015.)

Szikinger István: Az Alkotmánybíróság és a politika (Népszava, 1998. január 9.)

Távolabb a politikától az Alkotmánybíróságot. Interjú Kukorelli Istvánnal (Magyar Nemzet, 1993. július 12.)

Az Alkotmánybíróság hatásköre

Gárdos-Orosz Fruzsina: Az actio popularistól az alkotmányjogi panaszig – a magyar Alkotmánybíróság új hatáskörei (In: Il me semblait que j'étais moi-même ce dont parlait l'ouvrage – Liber Amicorum Endre Ferenczy, szerk.: Boóc Adám és Fekete Balázs, Patrocinium Kiadó, Bp. 2012.)

Kiss László: Az Alkotmánybíróság hatáskörének terjedelme az Alkotmány 28/C. § (3) bekezdése kapcsán (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 136-137. oldal)

Paczolay Péter: Az alkotmánybíráskodás egyes hatáskörei (In: Ruszoly József emlékkönyv, Szeged, 2010.)

Paczolay Péter: Töprengések alkotmánybíráskodási hatáskörökről (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2010. 1. szám)

Sólyom László: Az Alkotmánybíróság hatáskörének sajátossága (In: Tanulmányok Benedek Ferenc tiszteletére, Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata, 123. Pécs, 1996. 5-34. oldal, ill. uő. Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon, Osiris, Bp. 2001.)

Sólyom László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon („Hatáskörök” c. rész – Osiris, Bp. 2001.)

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése (Pécsi Tudományegyetem ÁJK, második átdolgozott és bővített kiadás, Pécs, 2003.)

Az Alkotmánybíróság hatáskörének szűkítése (alkotmánymódosítás, 2010)

Az Alkotmánybíróság állásfoglalása a hatáskörének módosítására irányuló alkotmánymódosítási törvényjavaslattal kapcsolatban (Az Alkotmánybíróság sajtóközleménye, közzétéve: 2010. október 28.)

Az Alkotmánybíróság szemben a Fidesszel (Szentpéteri Nagy Richard, Lakner Zoltán, Magyar Kornélia, Krekó Péter véleménye) – A jogállam alkonya (168 Óra, 2010. november 4.)

Antal Attila: Alkotmányos populizmus (Népszava, 2010. július 9.)

Babus Endre: Bokros teendő. Kormány kontra Alkotmánybíróság (HVG, 2010. november 13.)

Babus Endre: „Az alkotmányos rendszer arkhimédészi pontja az alkotmánybíráskodás.” Interjú Jakab András alkotmányjoggal (HVG, 2011. január 15.)

Barát József: Meghajolni vagy szembeszegülni? Alkotmánybíráskodási dilemmák (168 Óra, 2010. november 25.)

bányai – bundula: Túl erős a testület. A Fidesz kiiktatná az Alkotmánybíróságot (Magyar Narancs, 2010. november 4.)

Bárándy Gergely: Fékek és ellensúlyok? 2010 – a hatalomkoncentráció éve (Egyenlítő, 2011. 4. szám, melléklet)

Chronowski Nóra – Drinóczi Tímea – Zeller Judit: Túl az alkotmányon... (Közjogi Szemle, 2010. 4. szám)

Cseke Hajnalka: Alkotmányosság vagy túlélés (Figyelő, 2010. november 4-10.)

Csorja Gergely: Alkotmányjogi háború (Magyar Fórum, 2010. november 18.)

Csurka István: Az Alkotmánybíróság mint gyepű (Magyar Fórum, 2010. november 4.)

Halmai Gábor: Lojalitás és alkotmány (Élet és Irodalom, 2010. november 5.)

- Juhász Gábor:** Neve, ha van, csak áruvédjegy. Megtorlás az Alkotmánybíróság ellen (HVG, 2010. október 30.)
- Juhász Gábor:** Teherbírák. Csonka hatáskörű AB (HVG, 2011. október 15.)
- Karsai Dániel:** Az Alkotmánybíróság nagy kihívása (Népszabadság, 2010. november 13.)
Kihálásra ítélve (Magyar Narancs, 2010. november 4.)
- Kilényi Géza:** Hogyan tovább Alkotmánybíróság? (Népszabadság, 2010. december 6.)
Hozzászólás:
Nehéz-Posony Márton: A hiányzó „a” betű (uo. 2010. december 14.)
- Kulcsár Anna:** Fenséges magány. Varga Csaba (jogfilozófus) a működőképtelen repülőről, az AB hatalombitorlásáról és a vonzó lebegésről (interjú) (Magyar Nemzet, 2010. december 18.)
- Lencsés Károly:** Az alkotmánnyal szabhatják át az AB-t (Népszabadság, 2010. augusztus 10.)
- Lencsés Károly:** Visszaszólnak a bírák. „Az Alkotmánybíróság határozata mindenkire nézve kötelező.” (Népszabadság, 2010. október 29.)
- Lencsés Károly – Nagy N. Péter:** Bármi megtörténhet. Kilényi Géza professzor szerint a Magyar Köztársaság immár nem jogállam (interjú) (Népszabadság, 2010. november 15.)
- Lencsés Károly:** Alkotmánybírák „üzenete” a Kossuth térre. Paczolay Péter: Az európai modell szerint a testület működése még rendkívüli állapot idején sem korlátozható (Népszabadság, 2010. november 18.)
- Mészáros Bálint:** Bővített változat. Az Alkotmánybíróság újabb átszabása (Magyar Narancs, 2011. június 16.)
- Miklósi Gábor:** A Fideszen csattanhat az Alkotmánybíróság korlátozása. Interjú Jakab András alkotmányjogással (http://index.hu/belfold/2010/10/29/az_alkotmanybirosag_a_fideszt_sem_fogja_tudni_megvedeni/)
- M. G.:** Nem alkotmányellenes az AB hatáskörének szűkítése (http://index.hu/belfold/2011/07/13/nem_alkotmanyellenes_az_ab_hataskorenek_szukitese/)
- Pelle János:** A gazdasági alkotmányozás kihívása. A bírói testületnek tekintettel kellene lennie a kényszerhelyzetre és a közakaratra (Magyar Nemzet, 2010. november 15.)
- Pindroch Tamás:** Megszavazták Lázár János módosításait. – **Baranya Róbert:** Sólyom László szerint az Alkotmánybíróságot érintő intézkedések az új alaptörvénybe vetett bizalmat is megrendíthetik (Magyar Hírlap, 2010. november 11.)
- Smuk Péter:** Alkotmánybíróság „önvédelmének” lehetséges irányai (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 107-113. oldal)
- Sólyom László:** Ezen a lejtőn nehéz lesz megállni! (Iustum Aequum Salutare, 2010. 4. szám)
- Taktikai alkotmánymódosítások Fidesz-módra (Magyar Nemzet online, http://nol.hu/belfold/20100714-taktikai_alkotmanymodositasok-736701)
- Tilk Péter:** Gondolatok az Alkotmánybíróság vizsgálati lehetőségének szűkítéséről (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 145-153. oldal)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság eljárásának korlátozása és az ehhez vezető események (De Iurisprudentia et iure publico, 2011. 2. szám)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság és a pénzügyi tárgyú törvények vizsgálatának lehetőségei (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- D. Tóth Balázs:** Eszköztelen Alkotmánybíróság? (<http://szuveren.hu/jog/>)
- Tölggyessy az Alkotmánybíróság korlátozásáról (<http://zip.hu/belfold/2010/11/02/>)
- Unger Anna:** Dobd vissza kenyérrel! Hogyan látja az Alkotmánybíróság a jogkörei csorbítását? (Magyar Narancs, 2011. július 21.)
- Vörös Imre:** A korlátozott alkotmánybírágról (HVG, 2010. november 27.)
- Zárug Péter Farkas:** A törvények szelleméről és azok hasznáról (Magyar Demokrata, 2010. december 15.)

Az Alkotmánybíróság hatáskörének változása (az Alaptörvényben)²¹⁸

- Balogh-Békési Nóra:** Az Alkotmánybíróság új hatáskörei és az alapjogvédelem (In: Hatékony-e a magyar jog? szerk.: Katona Klára és Szalai Ákos, PKKE JÁK, Pázmány Press, Bp. 2013.)
- Chronowski Nóra:** Az alkotmánybíráskodás sarkalatos átalakítása (MTA Law Working Papers, 2014. 8. szám)
- Chronowski Nóra:** A korlátozott alkotmánybíráskodásról (http://real.mtak.hu/11497/1/chronowski_lib.am.kotet.pdf)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** The Hungarian Constitutional Court in Transition – from Actio Popularis to Constitutional. Complaint (Acta Juridica Hungarica, 2012. 4. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Az Alaptörvény és az alkotmányosság legfőbb örének „feladat- és hatásköre” (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Erdős Csaba:** Az Alkotmánybíróság kontrollmechanizmusának változásai (In: Doktori műhelytanulmányok, szerk.: Kecskés Gábor, SZE ÁJDI, Győr, 2013.)
- Kelemen Katalin:** Appointment of constitutional judges in a comparative perspective – with a proposal for a new model for Hungary (Acta Juridica Hungarica, 2003. 1. szám)
- Kelemen Katalin:** Van még pálya. A magyar Alkotmánybíróság hatáskörében bekövetkezett változásokról (Fundamentum, 2011. 4. szám)
- Kovács Kriszta:** „Az Alkotmánybíróság többé nem az alkotmányvédelem legfőbb szerve.” Beszélgetés Sólyom Lászlóval (Fundamentum, 2013. 1. szám)
- Nem csökkent az Alkotmánybíróság súlya (Alapjogokért Központ: <http://alapjogokert.hu/2013.november.13.>)
- Paczolay Péter:** Megváltozott hangsúlyok az Alkotmánybíróság hatásköreiben (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2012. 1. szám)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság új hatásköreiről egy év elteltével (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2013. 1. szám)
- Paczolay Péter:** Az alkotmánybíráskodás egyes hatáskörei (In: Ruzsoly József emlékkönyv)
- Révész Sándor:** Ezt nem lehet leállítani. (Interjú Halmai Gábor alkotmányjogással) (Népszabadság, 2016. július 23.)
- Szódi János:** Elfogyó hatáskörök (Élet és Irodalom, 2018. július 20.)
- Tilk Péter:** Gondolatok az Alkotmánybíróság vizsgálati lehetőségeinek a szűkítéséről (In: Dikaiosz logosz. Tanulmányok Kovács István emlékére, Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2012.)

²¹⁸ Lásd még „Az Alkotmánybíróság jogköreinek szűkítése (alkotmánymódosítás (2010))”, „Az Alaptörvény és az Alkotmánybíróság”, „Új törvény az alkotmánybíráskodásról (2011)”, „Alapjogvédelem az Alaptörvény alapján”, „Valódi alkotmányjogi panasz”.

Alkotmányvédelem

- Chronowski** Nóra: Alkotmányjogi panasz és alkotmányvédelem (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Halmai** Gábor: Alkotmányvédelem: az állami hatalom korlátozása (Társadalmi Szemle, 1991. 5. szám)
- Holló** András: Az alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)
- Holló** András: Az Alkotmánybíróság általános alkotmányvédelmi szerepköre a jogorvoslati eljárásban (In: Ünnepi kötet Sári János egyetemi tanár 70. születésnapja tiszteletére, Rejtjel, Bp. 2008.)
- Holló** András: Az alkotmányvédelem kiemelt tárgya a jogalkotás (törvényalkotás) alkotmányossága (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Kilényi** Géza: Az Alkotmánybíróság helye és szerepe az alkotmányvédelem garanciarendszerében (In: Jogi beszélgetések, Kaposvár 1993–1996.)
- Paczolay** Péter: Az Alkotmánybíróság alkotmányvédő szerepéről (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 1. szám)
- Sulyok** Tamás: Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény érvényesülésének legfontosabb intézményi garanciája (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 1. szám)
- Sulyok** Tamás: Alkotmánybíráskodás az Alaptörvény védelmében (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczolay Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Tóth** J. Zoltán: Az Alkotmánybíróság alkotmányvédelmi szerepének változása 2012 után (Glossa Iuridica, 2017. 3-4. szám)

*Az alkotmánymódosítások alkotmányossága. Alkotmányellenes alkotmánymódosítások?
(az Alkotmánybíróság hatásköre, az alkotmánymódosítások felülvizsgálata)*

- Bakó** Beáta: Láthatatlan után inkoherens alkotmány. A korlátlan alkotmánymódosító hatalomról (Magyar Jog, 2017. 2. szám)
- Chronowski** Nóra – **Drinóczy** Tímea – **Zeller** Judit: Túl az alkotmányon... (Közjogi Szemle, 2010. 4. szám)
- Csínk** Lóránt – **Fröhlich** Johanna: ...az alkotmányjogon innen (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)
- Drinóczy** Tímea: Gondolatok az Alkotmánybíróság 61/2011. (VII. 12.) AB határozatával kapcsolatban (JURA, 2012. 1. szám)
- Drinóczy** Tímea: Újra az alkotmányozó, az alkotmánymódosító hatalomról és az alkotmányellenes alkotmánymódosításról – az Alaptörvény alapján (Jogtudományi Közlöny, 2015. 7-8. szám)
- Erdős** Csaba: Rubiconon innen... és túl? Az Alkotmánybíróság gyakorlata az alkotmánymódosítások felülvizsgálatának és az alkotmányi szabályok közti kollízió feloldásának területein (In: Jog és politika határán. Alkotmánybíráskodás Magyarországon 2010 után, szerk.: Orosz Fruzsina és Sente Zoltán, HVG-ORAC, Bp. 2015.)
- Erdős** Csaba: Parlamenti autonómia. Aktustani elemzések az Országgyűlés jogállásáról és hatásköreiről. „Alkotmánymódosítások alkotmánybírósági kontrollja” c. rész (Gondolat, Bp. 2016.)
- Fröhlich** Johanna: Az alkotmány zártága és ellentmondás-mentessége – az alkotmánymódosítások felülvizsgálatának lehetőségei és határai (In: Alkotmányozás és alkotmányjogi változások Európában és Magyarországon, 195-209. oldal)
- Gárdos-Orosz** Fruzsina: Az alkotmánymódosítások alkotmányossági felülvizsgálata: elméleti koncepciók, nemzetközi trendek és magyar kérdések (In: Alkotmányozás és alkotmányjogi változások Európában és Magyarországon, 167-180. oldal)
- Halmai** Gábor: Lojalitás és alkotmány (Élet és Irodalom, 2010. november 5.)
- Halmai** Gábor: A halálos ítélet (Élet és Irodalom, 2011. augusztus 5.)
- Halmai** Gábor: Alkotmányos alkotmánysértés (Fundamentum, 2011. 2. szám)
- (Hanák András): Indítvány az alkotmányellenes alkotmánymódosítás ügyében (Fundamentum, 2011. 1. szám)
- Hanák** András: Az égben és nem az égen (Galamus, 2011. július 26., www.galamuscsoport.hu)
- Hanák** András: Sötétség délben: az alkotmányosság alkonya Magyarországon (Fundamentum, 2013. 1. szám)
- Kiss** László: Még egyszer az alaptörvényellenes alaptörvény-módosításokról (In: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)
- Kocsis** Miklós: Viszonyítási pont vagy a vizsgálat tárgya – alkotmányellenes alkotmánymódosítások (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 2. szám)
- Kocsis** Miklós: Az Alkotmánybíróság határozata az „alkotmányellenes alkotmánymódosítások” ügyében. Az indoklás koherenciahiányának következményei (JeMa, 2011. 3. szám)
- Kocsis** Miklós: Az alkotmánymódosítások alkotmánybírósági kontrolljáról (JURA, 2012. 1. szám)
- Küpper**, Herbert: Az alkotmánymódosítás alkotmánybírósági kontrollja Magyarországon és Németországban (Jogtudományi Közlöny, 2004. 9. szám)
- Küpper**, Herbert: Az Alkotmánymódosítás és az alkotmánybírósági kontroll – megoldás az „örökkévalósági klauzula”? (Közjogi Szemle, 2013. 4. szám)
- Legény** Krisztián: Alkotmányellenes alkotmánymódosítások? (Magyar Jog, 2006. 3. szám)
- Manhertz** Tamás István: Az alkotmánymódosítások felülvizsgálhatóságának kérdése az alkotmánybíróságok gyakorlatában (Eljárásjogi Szemle, 2018. 2. szám)
- Mink** András: A felfüggesztett alkotmány (Beszélő, 2011. 4. szám)
- München báró üstöke. Az alkotmányban van és mégis alkotmányellenes? Jogállamfigyelő. Jelentések a jogállam állapotáról, 2010. december (In: Az elveszejtett alkotmány, L'Harmattan Kiadó – Eötvös Károly Intézet, Bp. 2011.)
- Naszladi** Georgina: Alkotmánymódosítások alkotmányosságáról döntött az Alkotmánybíróság (Közjogi Szemle, 2011. 9. szám)
- Sólyom** László: Normahierarchia az alkotmányban (Közjogi Szemle, 2014. 1. szám)
- Pungor** András: Bosszútörvény. Alkotmány az Alkotmánybíróság ellen (168 Óra, 2013. március 14.)
- Rényi** Pál Dániel: „Ilyen ez a harc.” Halmai Gábor alkotmányjogász az alaptörvény szétforgácsolásáról (Magyar Narancs, 2013. március 14.)
- Sólyom** László: Normahierarchia az alkotmányban (Közjogi Szemle, 2014. 1. szám)

- Szente Zoltán:** Az „alkotmányellenes alkotmánymódosítás” és az alkotmánymódosítások bírósági felülvizsgálatának dogmatikai problémái a magyar alkotmányjogban (Közjogi Szemle 2014. 3. szám, továbbá in: Alkotmányozás és alkotmányjogi változások Európában és Magyarországon, 209-241. oldal)
- Szilágyi János Ede:** Az elővigyázatosság elve és a magyar alkotmánybírósági gyakorlat – Szellem a palackból, avagy alkotmánybírósági magas labda az alkotmányrevízióhoz (Miskolci Jogi Szemle, 2018. 2. szám)
- Szilágyi Roland:** „Gránit szilárd, de nem formálhatatlan.” Gulyás Gergely: Az alkotmányozó hatalom kizárólag az Országgyűlést illeti meg (interjú) (Magyar Nemzet, 2013. március 11.)
- Zsugyó Virág:** Az Alkotmánybíróság határozata az alkotmánymódosítások alkotmányossági felülvizsgálatáról. Fogalmilag kizárt-e az alkotmányellenes alkotmánymódosítás? (Jogesetek Magyarázata 2011. hallgatói különszáma)
- Zsugyó Virág:** Az alkotmánymódosítások bírói felülvizsgálata. Török-magyar párhuzamok (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Zsugyó Virág:** Az alkotmánymódosítások bírói felülvizsgálata (PhD-értekezés, DTE, Debrecen, 2019.)

Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseiről szóló törvényről

- 12/2013. (V. 24.) AB határozat a Magyarország Alaptörvényének negyedik módosítása (2013. március 25.) egyes rendelkezései alaptörvény-ellenességének megállapítására és megsemmisítésére irányuló indítvány elutasításáról (ABH 2013.)
Az alapvető jogok biztosának indítványa az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseivel kapcsolatban (www.ajbh.hu/allam/jelentes/1202302Aj.rtf)
- Csuhaj Ildikó:** Valójában Súlyom irányítja a testületet (Népszabadság, 2013. február 27.)
- Horváth Marcella:** Visszakézből. Az alkotmánybíróság két döntése (Magyar Narancs, 2013. január 10.)
- Juhász Gábor:** Kiskapuzárás. Megsemmisített pótalkotmány (HVG, 2013. január 5.)
- Kulcsár Anna:** AB: Semmisség az alaptörvény védelmében (Magyar Nemzet, 2012. december 29.)
- Lencsés Károly:** Alkotmánybíróság. Megsemmisítették az alaptörvény átmeneti rendelkezéseit. Pofon a kétharmadnak. (Népszabadság, 2012. december 29.)
- Nagy Ervin:** Szűk körű jogászelit (Magyar Hírlap, 2013. január 16.)
- Orbán Balázs András:** Bírák a forró bádogtetőn. A demokratikus politikai rendszer akkor működik, ha valamennyi szerv a saját kijelölt keretei között marad (Magyar Nemzet, 2012. december 29.)
- Szente Zoltán:** Az Alkotmánybíróság döntése Magyarország Alaptörvényének Átmeneti Rendelkezései alkotmányosságáról (Jogesetek Magyarázata, 2013. 2. szám)

Az Alkotmánybíróság és a 2/3-os (sarkalatos) törvények

- Szentgáli-Tóth Boldizsár:** A sarkalatos törvényalkotás egyes alkotmányossági dimenziói. A sarkalatos törvényekkel kapcsolatos hazai alkotmánybírósági gyakorlat múltja, jelene, jövője (Alkotmánybírósági Szemle, 2019. 1. szám)
- Szilágyi Emese:** A sarkalatos törvények az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2015. 1. szám)

A jogalkotás alkotmányosságának védelme, kontrollja

- Ádám Antal:** A jogszabályok alkotmánybírósági ellenőrzéséről (Jogtudományi Közlöny, 1992. 12. szám)
- Ádám Antal:** A jogalkotás alkotmányossága és a jogszabályok alkotmánybírósági ellenőrzése (In: Válogatott fejezetek a rendszeres alkotmánytan köréből I., szerk.: Kiss László, Pécs, 1996.)
- Bragyova András:** Normák normák ellen (Világosság, 1993. 2. szám)
- Holló András:** Az alkotmányvédelem kiemelt tárgya: a jogalkotás (törvényalkotás) alkotmányossága (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Karsai Dániel:** Rekviem a közjogi érvénytelenségért (Fundamentum, 2013. 1. szám)
- Petrétei József:** A jogszabályok érvényessége és hatályossága a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Ádám Antal Emlékkönyv)
- Stumpf István:** A közjogi érvénytelenség mint a jogalkotás minőségi mércéje. Az Alkotmánybíróság szerepe a jogalkotás alkotmányos kontrolljában (In: uő. Alkotmányos hatalomgyakorlás és alkotmányos identitás, Gondolat – TtK, Bp. 2020.)
- Szilágyi Péter:** Az alkotmánybíráskodás jogalkotásra gyakorolt hatásának vázlata és vizsgálatának jog- és állambölcseleti előkérdései (In: Suum cuique, szerk.: Fejes Zsuzsanna és Török Bernát, Pólay Elemér Alapítvány, Bp. 2016.)
- Szmodis Jenő:** Néhány jogalkotásra vonatkozó jogérvéről mint az alkotmánybíráskodás mércéjéről (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczoly Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Vörös Imre:** A gazdasági jogalkotás és az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 237-266. oldal)

Előzetes normakontroll

- Aggályos törvénykezők. Veszélyezteteti-e a törvényalkotást az előzetes normakontroll? Igen: Varga László (KDNP) – Nem: Alföldi Albert (MSZP) (Reform, 1997. május 13.)
- Deáki László:** Aggályos törvénykezők. Veszélyezteteti-e a törvényalkotást az előzetes normakontroll? (Varga László és Alföldi Albert képviselők nyilatkozata) (Reform, 1997. május 13.)
- Holló András:** „In memoriam” előzetes normakontroll (Hatáskör-búcsúztató elvi fenntartásokkal) (Collega, 1998. 1. szám)
- Kovács Virág:** A ki nem hirdetett törvények Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálatáról (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)
- M. – T. E.:** Eltörölnék a képviselői kontrollt. Az Alkotmánybíróság munkáját is lehetetlenné tehetik (Világgazdaság, 1997. május 6.)
- Manhertz Tamás István:** A törvények előzetes normakontrollja (Közjogi Szemle, 2019. 1. szám)
- Súlyom László:** Normahierarchia az alkotmányban (Közjogi Szemle, 2014. 1. szám)
- Stépán Balázs:** Milyen legyen az előzetes normakontroll? (Magyar Hírlap, 1995. július 17.)
- Szigeti Péter:** Törvények előzetes normakontrollja, avagy egy felemás alkotmánybírósági hatáskör (In: Parlamenti ösztöndíjasok 2006/2007, Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2007.)

T. E: Vita a normakontrollról (Világgazdaság, 1997. október 10.)

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az előzetes normakontroll” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2003. 156-163. oldal)

Vladár Zsolt: Az Alkotmánybíróság szerepe a törvényalkotási eljárásban (In: Parlamenti jog, Országgyűlés Hivatala, 2018.)

Az ombudsman indítványozási joga

Láposy Attila: Populáris akcióból ombudsmani akció (Magyar Közigazgatás, új folyam, 2011. 3. szám)

Láposy Attila: Túl a szerepfelfogáson? – Az ombudsman indítványozási gyakorlatának alapjai és az alkotmányvédelem (Közjogi Szemle, 2013. 3. szám)

Láposy Attila: Közvetve és közvetlenül: az alapvető jogok biztosának indítványozási jogköre az alkotmánybíráskodás és az alapjogvédelem szemszögéből (Kodifikáció és Közigazgatás, 2012. 2. szám)

Láposy Attila: Az alkotmánybíráskodás és az ombudsman szerepe az új alkotmányos valóságban (In: Az ombudsmani intézmény újrászabályozása a 21. században Magyarországon és Európában, Országgyűlés Hivatala – Alapvető Jogok Biztosának Hivatala, Bp. 2012.)

Lencsés Károly: Az AB előretolt helyőrsége. Az actio popularis megszüntetésével Szabó Máté (alapjogi biztos) lett az alkotmányosság legfőbb őre? (Népszabadság, 2012. augusztus 11.)

Lőrincz András – **Ruff** Péter: Élet az actio popularis után, avagy az ombudsman kiemelt indítványozói szerepe (Fontes Iuris, 2015. 1. szám)

Somody Bernadette: Aki az Alkotmánybíróságot még megszólíthatja: az ombudsman normakontroll-indítványozási gyakorlatáról (Fundamentum, 2012. 2. szám)

Sulyok Márton: Értelem és érzelem vagy büszkeség és balítélet? Alkotmánybíráskodás és alkotmányos identitás (Fontes Iuris, 2015. 1. szám)

Szabó Máté: Alkotmánybíráskodás és ombudsmani tevékenység – Az Alaptörvény szabályozása alapján kialakult gyakorlat első lépései (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 3. szám)

Utólagos normakontroll

Ádám Antal: A jogszabályok alkotmánybírósági ellenőrzése (Jogtudományi Közlöny, 1992. 11-12. szám)

Csink Lóránt: Az Alaptörvénnyel való összhang utólagos vizsgálata (utólagos normakontroll eljárás) (In: Az alkotmánybírósági törvény kommentárja, szerk.: Zakariás Kinga, Pázmány Press, Bp. 2022.)

D. B. G. – G. A. – S. B.: Megsemmisítő határozat-dömping. Elemében volt az Alkotmánybíróság az elmúlt négy évben (Magyar Hírlap, 1998. március 24.)

Gál András: Visszacsúszás a középmezőnybe. A Policy Solutions háttérelmzése az utólagos normakontroll intézményéről, 2011. december (<http://www.policysolutions.hu/userfiles/elemezsek/>)

Holló András: Az alkotmányvédelem kiemelt tárgya: a jogalkotás (törvényalkotás) alkotmányossága (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)

Joó Hajnalka: Nem mentek át a vizsgán. Tavaly rekord mennyiségű jogszabályt semmisített meg az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 2004. január 12.)

Kelemen Roland: Utólagos normakontroll Magyarországon az actio popularis megszüntetése után (In: Quot capita, tot sententiae. A Batthyány Lajos Szakkollégium Tanulmánykötete, Győr, 2013.)

Kovács Virág: A ki nem hirdetett törvények Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálatáról (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

Nagy Erzsébet: Az Alkotmánybíróság utólagos normakontrollja a Pp egyes rendelkezései vonatkozásában (Magyar Jog, 1994. 3. szám)

Hozzászólás:

Majtényi László: Megszüntetendő-e az Alkotmánybíróság utólagos normakontrollja, avagy a közeg bosszúja (uo. 1991. 7. szám)

Sulyok Tamás: Az osztrák Verfassungsgerichtshof és a magyar Alkotmánybíróság utólagos normakontrollt érintő hatáskörei (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az utólagos normakontroll” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2003. 70-133. oldal)

Tilk Péter: Az utólagos normakontroll lehetséges jövője. Változtatási igények és javaslatok (Jogtudományi Közlöny, 2001. 2. szám)

Varga Zs. András: Az egyedi normakontroll iránti bírói kezdeményezések eljárási feltételei (Eljárásjogi Szemle, 2016. 1. szám)

A bírói kezdeményezések

Bitskey Botond: Mikor forduljon a bíró az Alkotmánybírósághoz? Az AB tv. 38. §-ának tartalmáról (Jogtudományi Közlöny, 2004. 10. szám)

Dávid Eszter: A bírói kezdeményezések természetrajza (In: Az Alkotmánybíróság és a rendes bíróságok – 20 év tapasztalatai, Szeged, 2011.)

Kováts Beáta – **Sulyok** Tamás: A bírói kezdeményezés mint az egyedi normakontroll eszköze az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)

Marosi Ildikó – **Balogh** Zsolt: A bírói kezdeményezés gyakorlata (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)

Szabó Judit – **Kenese** Attila: A bírói kezdeményezések – büntetőbírói szemmel (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)

Varga Zs. András: Az egyedi normakontroll iránti bírói kezdeményezések eljárási feltételei (Eljárásjogi Szemle, 2016. 1. szám)

Alkotmányértő törvények

A jelenlegi szabály alkotmányellenes. Az Alkotmánybíróság határozata az abortuszjogszabályok alkotmányosságáról. Az alkotmánybírák párhuzamos véleménye (Magyar Hírlap, 1991. december 17.)

A vádkiterjesztésre való felszólítás alkotmányellenes (Népszava, 2002. március 20.)

Ab-döntés: elutasított törvény (Magyar Nemzet, 2001. április 12.)

- Alberti Péter:** Alkotmányellenes a tíz főfoglalkozású munkavállalót foglalkoztató magánszemély munkáltató kártérítési felelősségének szabályozása (Magyar Jog, 2009. 9. szám)
- Alkotmánybíróság: izgatni szabad, uszítani nem. Alaptörvény-ellenesek a gyűlöletbeszédrel foglalkozó passzusok (Népszava, 2004. május 25.)
- Alkotmányellenes a lex Zétényi (HVG, 1992. március 7.)
- Alkotmányellenes a Zétényi-Takács-féle törvény (Magyar Hírlap, 1992. március 4.)
- Alkotmánysértő a lex Répássy. A taláros testület a válaszadás jogát nem kifogásolta (Népszabadság, 2001. december 5.)
- Arató Judit:** Saját szabályaiban is alaptörvényt sért a parlament. Nincs és nem is lesz szankciója az Országgyűlés sorozatos alkotmánysértéseinek (Népszava, 2004. szeptember 22.)
- Az adórendőrséget is érinti az AB döntése? A kormány feles törvényekkel akarja visszaszorítani a szervezett bűnözést – Állásfoglalások a konszenzus-kényszerről (Népszabadság, 1999. február 24.)
- Az Alkotmánybíróság nem térhetett ki. Sólyom László elnök a lakáskamatlról szóló döntésről (Magyar Hírlap, 1995. november 27.)
- Az államfő visszaküldte a jegybanktvörvény-módosítást (Népszabadság, 2004. november 30.)
- Átírhatja a Ház a lex Répássyt. Mindenki örül az Alkotmánybíróság határozatának (Világgazdaság, 2001. december 5.)
- Babus Endre:** Kamatostól adják vissza. Alkotmánybíróság kontra kormány (HVG, 1995. december 2.)
- Babus Endre:** Oda lőjenek! Atdolgozás előtt a lex Répássy (HVG, 2001. december 15.)
- Babus Endre:** Az AB a bejegyzett élettársi kapcsolatokról. Ostyába mártva (HVG, 2008. december 20.)
- Babus Endre:** Másfél csapás. Az AB a három dobásról (a három csapás törvényről) (HVG, 2014. július 19.)
- Bajomi-Lázár Péter:** Ami Tilos, az tilos (gyűlöletbeszéd) (Élet és Irodalom, 2004. január)
- Bauer Tamás:** A stabilizáció alkotmányossága (Népszabadság, 1995. július 13.)
- Bayer Judit:** Alkotmánybírósági határozatok (gyűlöletbeszéd) (Élet és Irodalom, 2008. július 11.)
- Bednár Imre – Csuha Ildikó:** Ismét megbukott a különadó. Alkotmánybíróság. A 2005-2009 közötti végkielégítés után nem kell 98 százalékot fizetni. – Reakció: A Fidesz szerint az emberek érdekeivel ellentétes a döntés, az ellenzék viszont üdvözli a határozatot. Lázár: „Körülményes a végkielégítések visszaperlése.” (Népszabadság, 2011. május 7.)
- Bíró Marianna:** Májusig adott időt az Ab a kormánynak. Varga László: „Több száz, vagy több ezer munkavállalón már nem segít, őket ez a döntés nem rehabilitálja” (Népszava, 2011. február 16.)
- Bodnár Lajos:** Alkotmányellenes-e a földtörvény? Kedden (az Alkotmánybíróság) zárt ülésen tárgyalja (Beszélgetés Holló Andrással, az Alkotmánybíróság főtákarával) (Népszava, 1990. szeptember 17.)
- Bogár Zsolt:** Tenni kéne. AB-döntés a pártalapítvány-törvényről (Magyar Narancs, 2008. május 8.)
- Boóc Ádám:** Észrevételek a Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságának 35/2010. (III. 31.) sz. AB határozatához (a PTK 402. § (2) és (3) bek. alkotmányellenességéről) (Jogtudományi Közlöny, 2010. 10. szám)
- Borókai Gábor:** Justitia botladozásai. A Bokros-csomag alkotmányossági vesszőfútása (Interjú az Igazságügyi Minisztérium közgazgatási államtitkárával) (Napi Magyarország, 1995. november 29.)
- Böröcz Petra – Sebők Miklós:** Alkotmánybírósági intőt kapott a PM. Még nem látni, hogyan hat a jogtudományi vita (Napi Gazdaság, 2006. február 15.)
- Böröcz Petra:** Megbukott az elvárt adó. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette az új közterhekről szóló rendelkezést – Oda a Gyurcsány-kormány második adóintézkedése (Népszabadság, 2007. február 28.)
- Bragyova, András:** Legality and Ex Post Facto Political Justice (Acta Juridica Hungarica, 33. szám, 1991.)
- Bragyova András:** Az igazságtétel legalitása (Magyar Tudomány, 1992. 2. szám)
- Bragyova András:** Igazságtétel és nemzetközi jog (Glossza az Alkotmánybíróság határozatához) (Állam- és Jogtudomány, 1994. 3-4. szám)
- Bugyinszki György:** Nemtelen passzusok. AB-határozat a beleegyezési korhatárról (Magyar Narancs, 2002. szeptember 12.)
- Czene Gábor:** „Nem tudom, mi mozgatja őket.” Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke a gyűlölködés határaitól (Népszabadság, 2009. március 9.)
- Csernus Eszter:** Ki lehessen anya? Az Alkotmánybíróság döntése a reprodukciós jogokról (Fundamentum, 2006. 1. szám)
- Csik Rita – M. J.:** Várakozás nélkül is távozhat a lemondott miniszterelnök. Nem alkotmányos jog a kábulat (Népszava, 2004. december 14.)
- Csink Lóránt:** Az Alkotmánybíróság határozata a kormánytisztviselők elmozdíthatatlanságáról. Az indokolás nélküli felmondás alkotmányellenességéről (Jogesetek Magyarazata, 2011. 2. szám)
- Csurka István:** Föld, alkotmány, rendszerváltás (Az Alkotmánybíróság alkotmányos kifogásai a részleges kárpótlási törvénnyel szemben) (Magyar Fórum, 1991. június 6.)
- Danó Anna:** Kórháztörvény: fél fordulat. Az Alkotmánybíróság nemet mondott az egészségügyi kapacitások elosztási rendjét szabályozó passzusokra (Népszabadság, 2008. szeptember 24.)
- Danó Anna – Nagy Gergely:** Alkotmányellenes járulékok. Kiegészítő tevékenység után nem kell fizetni a tb-nek (Népszava, 1997. június 11.)
- Dávid Ibolya:** „A liberális drogpolitika vége” (Népszabadság, 2004. december 21.)
- Dénes Balázs:** Alkotmánybíróság és a drogtörvény (Népszava, 2004. december 16.)
- Dénes Balázs:** Drog és jog – az Alkotmánybíróság döntéséről (Beszélő, 2005. 1. szám)
- D. G.:** Joghézag az önkormányzati törvényben. A belügyminiszter nem jelölhet ki türelmi zónákat (Magyar Nemzet, 2001. január 17.)
- Dobszay János:** Velünk lappangó történelem. Alkotmányellenes ügynöktörvény (HVG, 2005. október 8.)
- Dombos Tamás – Polgár Eszter:** Zavaros progresszió. Az Alkotmánybíróság a családok védelméről szóló törvényről (Élet és Irodalom, 2013. augusztus 23., ill. Fundamentum, 2013. 1. szám)
- Drávcz Péter:** Az Alkotmánybíróság tovább fogyasztotta a Bokros-csomagot (Magyar Hírlap, 1995. szeptember 14.)
- Drinóczi Tímea:** „Nyugodjék békében?” Az Alkotmánybíróság a bejegyzett élettársi kapcsolatokról (Közjogi Szemle, 2009. 1. szám)
- Egyhangú határozat született. Alkotmányellenes a Zétényi-Takács-törvény (Népszabadság, 1992. március 4.)
- Eörsi Máttyás – Kis János:** Az alkotmányellenes diszkrimináció tilalma és a kárpótlási törvény (Bp. 1991.)
- Eörsi János:** Az Alkotmánybíróság május 1-jei ajándéka. Szakszervezeti vagyron (Beszélő, 1992. május 2.)
- Fahidi Gergely:** Szakad a gazda. Az Alkotmánybíróság a tulajdonról (HVG, 1990. október 13.)

- Fahidi** Gergely: Vissza a feladónak. Alkotmánybíróság a kárpótlásról (HVG, 1991. június 8.)
- Fahidi** Gergely: Bemelegítés. AB-döntés a homoszexualitásról (büntetőjogi rendelkezések megsemmisítése) (HVG, 2002. szeptember 14.)
- Fahidi** Gergely: Középut. Az AB a büntetőszabályokról (HVG, 2002. március 29.)
- Fahidi** Gergely: Lazuló szigor. Az AB a rendőrségi törvényről (HVG, 2004. január 10.)
- Fahidi** Gergely: A kábítás trükkjei. Jogszabályok: szigorított az AB (HVG, 2004. december 18.)
- Fahidi** Gergely: Fülpiszkálók. Alkotmánybírák a lehallgatásról (HVG, 2007. február 3.)
- Farkas** Melinda: Parlamenti vizsga. Újra az Alkotmánybíróság elé kerülhet a felsőoktatási törvény (Magyar Nemzet, 2005. november 25.)
- Faur** Márta: Út a nyitott jogalkotás felé (Fundamentum, 2003. 3-4. szám)
- Fekete** Gy. Attila: AB-döntés a türelmi zónákról. Juharos Róbert módosítani akarja az önkormányzati törvényt (Népszava, 2001. január 17.)
- Félix** Péter: Büntetési osztozkodás. Házipénztár-adóztatás, színlelt szerződés (Hetek, 2006. november 17.)
- Ficzere** Alexandra: Problémák és tendenciák az abortusz alkotmányos és jogi szabályozásában (Magyar Jog, 1992. 12. szám)
- Földes** Ádám: Jogalkotásból elégtelen (vagyonőrtörvény) (HVG, 2005. október 29.)
- Gadó** Gábor: Az Alkotmánybíróság döntése a szociális ellátásokkal kapcsolatban (Gazdaság és Jog, 1995. 7-8. szám)
- Gadó** Gábor: Törvénytelen törvények (98 százalékos különadó) (Élet és Irodalom, 2011. május 20.)
- Gidró** Krisztina: Újabb alkotmányértés. Alapjogaitól fosztotta meg az önkormányzatokat a T. Ház (Magyar Nemzet, 2004. szeptember 8.)
- Gyenis** Ágnes: Elmeszelte a Quaeator-törvényt az Alkotmánybíróság (HVG, 2015. november 21.)
- Györfi** Tamás: Üzenet az elefántcsonttoronyból. Az Alkotmánybíróság droghatározata (Fundamentum, 2005. 1. szám)
- Hack** Péter: Derült égből ítélet (gyűlöletbeszéd) (HVG, 2004. június 4.)
- Halmai** Gábor: Egy alkotmánybírósi (elő)ítélet nyomában (Világosság, 1996. 7. szám)
- Halmai** Gábor: Az alkotmányértés, mint politikai szitokszó (Fundamentum, 1998. 4. szám)
- Halmai** Gábor: Mérsékelt, de egyértelmű szigorítás. Az Alkotmánybíróság ellentmondásos abortuszdöntéséről (Népszabadság, 1998. november 28.)
- Halmai** Gábor: Csúszós lejtőn (alkotmánybírósi ítéletekről) (Élet és Irodalom, 2004. január 2.)
- Halmai** Gábor: Államszervezeti és hatásköri aktivizmus? Három ügy az Alkotmánybíróság előtt (Fundamentum, 2004. 1. szám)
- Hanák** András: A megelőző tabletta. Az Alkotmánybíróság döntése a gyógyszerügyi szabályozás alkotmányellenességéről (Élet és Irodalom, 2008. március 14.)
- Hanák** András: A káposzta is jóllakott és a kecske is megmaradt. Az Alkotmánybíróság esete a lex Szásszal (Élet és Irodalom, 2004. április 2.)
- Hanák** András: Tolatás és szívatás: az Alkotmánybíróság döntései Magyarország EU-csatlakozását követően (Élet és Irodalom, 2004. június 4.)
- Hanák** András: Szemben a sztrádnak: felülvizsgált felülvizsgálat (Élet és Irodalom, 2004. november 19.)
- Hanák** András: O tempora, o mores! Visszaélés kábítószerrel (Élet és Irodalom, 2005. január 7.)
- Hanák** András: A populizmus fogságában. Az Alkotmánybíróság döntése a 13. havi illetményről (Élet és Irodalom, 2005. október 15.)
- Hanák** András: Tárgyilag mérlegelés, ésszerű indokok. Nem per curiam döntés (az Alkotmánybíróság határozata a pártfinanszírozás szabályozásáról) (Élet és Irodalom, 2008. június 20.)
- Hanák** András: Pirruszi győzelem vagy pirruszi vereség? (Az Alkotmánybíróság döntéséről a bejegyzett élettársi kapcsolat tárgyában) (Élet és Irodalom, 2009. január 9.)
- Hanák** András: Hattyúdalnokok kényszerzubbonyban (98 százalékos különadó) (Élet és Irodalom, 2011. május 20.)
- F. Havas** Gábor: Tákolmány és alkotmány. Az alkotmánybírósi határozatokról (Bokros-csomag) (Beszélő, 1995. július 6.)
- Hazafi** László: Semmis az üzletrésztörvény. Új megoldás kidolgozását kezdte meg a kormány (Világgazdaság, 2001. április 12.)
- inka**: Ki nevet a végén? (Alkotmánybíróság a Bokros-csomagról) (Beszélő, 1995. június 6.)
- Jakubász** Tamás: Alkotmányértések fényűzése. Semmis a luxusadótvény és a bejegyzett élettársi kapcsolatokról szóló jogszabály is (Magyar Nemzet, 2008. december 19.)
- Jakus** Ibolya: Mi semmi? AB-döntés a lakáshitelekről (HVG, 1995. december 2.)
- Joó** Hajnalka: Nem mentek át a vizsgán. Tavaly rekord mennyiségű jogszabályt semmisített meg az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 2004. január 12.)
- Joó** Hajnalka: Nincs többé salátázás (Magyar Hírlap, 2006. február 15.)
- Jobbágyi** Gábor: Az Alkotmánybíróság történelmi döntése a magzat jogi helyzetéről, és a terhesség-megszakításról (Jogtudományi Közöny, 1992. 7-8. szám)
- Juhász** Gábor: Köszpénz. Alkotmányellenes pártalapítványok (HVG, 2008. május 10.)
- Juhász** Gábor: Végző visszazámlálás. Büntetőadó kontra emberi méltóság (HVG, 2011. május 14.)
- Kállay-Nagy** Szilvia: Harcba az alkotmánnyal (Magyar Demokrata, 2006. március 16.)
- Kd**: Temetjük, nem dicsérjük – a törvényességi óvásról (Beszélő, 1992. február 15.)
- Kecskés** Ágnes: Duplán alkotmányellenes elosztás. A főváros és kerületek is sikerként értékelik a döntést (Világgazdaság, 2001. november 27.)
- Kelemen** Zoltán: Szelet vetettek. Megsemmisített üzletrésztörvény (HVG, 2001. április 21.)
- Kilényi** Géza: Egy alkotmánybírósi döntés előtörténete. A lakáscélú hitelek kamatemelésének megsemmisítéséről – indulatok nélkül (Népszabadság, 1995. november 25.)
- Kis** János: Az Alkotmánybíróság a terhesség-megszakításról (Fundamentum, 1998. 3. szám)
- Kiss** László: Gondolatok a bejegyzett élettársi kapcsolat jogintézményéről (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010. 181-200. oldal)
- Kiszakadt a Bokros-csomag. Az Alkotmánybíróság döntött – a gyes, a gyed továbbra is alanyi jogon jár (Magyar Hírlap, 1995. július 1.)
- Kocsis** Györgyi: Ég a Ház. Az Alkotmánybíróság a Bokros-csomagról. – **Babus** Endre: Talányos testület. – **Molnár** Patrícia: Ítélet van (HVG, 1995. július 8.)
- Kolláth** György: Szász-országgyűlés (Magyar Hírlap, 2004. február 25.)
- Kolláth** György: Alkotmányos szer-torna (Magyar Hírlap, 2004. december 15.)
- Kolláth** György: Tizenhárom anyyi, mint nulla? (Magyar Hírlap, 2005. szeptember 19.)

- Kolláth** György: Nem meddő jogi vita (Magyar Hírlap, 2005. november 30.)
- Kovács** Mónika: A gyűlöletbeszédre vonatkozó szabályozási törekvések alkotmánybírósági vizsgálata (Infokommunikáció és Jog, 2004. augusztus, 2. szám)
- (**köszeg**): Hivatali személyek és hivatali titkok (Beszélő, 1994. július 7.)
- Krecz** Tibor: Tévedett az Alkotmánybíróság? (gazdasági stabilizációs törvény) (Figyelő, 1995. október 15.)
- Kulsár** Anna – **O. Horváth** György: Alkotmánybírósági nem az üzletrésztörvényre. Új, törvényes megoldásokat keres a kormány – Jogi és gazdasági szanalást vár a vidék (Magyar Hírlap, 2001. április 12.)
- Kulsár** Anna: A maffiaellenes törvény semmis paragrafusai. A rendőrség megszünteti az alkotmánysértő felügyeletet (Magyar Hírlap, 2003. október 23.)
- Kulsár** Anna: Győztek az ügynökök jogai. Újabb törvény bukkott el az Alkotmánybíróságon (Magyar Nemzet, 2005. október 5.)
- Kulsár** Anna: Az ügynöktörvény halála. Példák sora igazolja, hogy az alkotmányosság mostanában mellőzhető szempont (Magyar Nemzet, 2005. október 10.)
- Kulsár** Anna: Felsőoktatási törvény: bukás. A jogszabály tizenhét rendelkezését megsemmisítette az Alkotmánybíróság (Magyar Nemzet, 2005. október 26.)
- Kulsár** Anna: Bealkonyul a voksturizmusnak (Magyar Nemzet, 2006. október 5.)
- Kunstár** Csaba: Az Alkotmánybíróság elvetette az új gyűlöletbeszéd-törvényt (Népszabadság, 2004. május 25.)
- Küpper**, Herbert: Az alkotmánymódosítás alkotmánybírósági kontrollja Magyarországon és Németországban (Jogtudományi Közlöny, 2004. 9. szám)
- Ladányi** Andor: Felsőoktatási törvény: félmegoldás (Magyar Hírlap, 2005. november 17.)
- Lass** Gábor: Weimar hősei (az alkotmányellenes gyűlöletbeszéd-törvény) (Magyar Demokrata, 2008. július 16.)
- M. László** Ferenc: Az Alkotmánybíróság ellentmondásos döntései: Ítéletei csapdájában (Magyar Narancs, 2007. április 19.)
- M. László** Ferenc: Jogában áll hallgatni. AB-döntés az ORTT jogköreiről (a médiatörvény egyes rendelkezéseinek alkotmányellenessége) (Magyar Narancs, 2007. augusztus 2.)
- M. L. F.:** Burkolt önkritika. Alkotmánysértő a népszavazási törvény (Magyar Narancs, 2007. május 24.)
- Lencsés** Károly – **Varga** Dóra: A felsőoktatási reform átment, de a törvény megbukott. Alkotmányellenes az új felsőoktatási törvény (Népszabadság, 2005. október 26.)
- Lencsés** Károly: Alkotmányos lehet a távolságtartás – csak másként (Népszabadság, 2009. május 6.)
- Lencsés** Károly: Kirúgás csak indokkal. Az Alkotmánybíróság megvédte a kormányhivatalnokok jogait (Népszabadság, 2011. február 16.)
- Lex Répássy: alkotmányos kifogás (Magyar Nemzet, 2001. december 5.)
- Mihálovics** András – **Pálmai** Erika: Milliárdos károkat okozott a hosszú bizonytalanság. Megsemmisítette az Alkotmánybíróság a szövetségi üzletrésztörvényt (Népszabadság, 2001. április 12.)
- Miklós** Gábor: Patthelyzetbe juthat az Alkotmánybíróság. Dornbach Alajos szerint egy ítélet szakítási hibán alapul (a Bokros-csomagról) (Népszabadság, 1995. október 19.)
- Millei** Ilona: Több ponton alkotmányellenes a felsőoktatási törvény. Helyt adtak Mádl kifogásainak (Népszava, 2005. október 26.)
- Mohi** Csaba: Nem bűncselekmény a vörös csillag és a horogkereszt viselése. Az Alkotmánybíróság ítélete veszélyezteti hazánk nemzetbiztonságát (Magyar Nemzet, 2013. március 4.)
- Molnár** Patrícia: Második menet. Alkotmánybírósági határozatok (stabilizációs törvények) (HVG, 1995. szeptember 23.)
- Molnár** Péter: A gyűlölködés büntetőjogi határai (Élet és Irodalom, 2004. május 28.)
- Nagy** Gergely: Még tovább zsugorodott a Bokros-csomag (Népszava, 1995. szeptember 14.)
- Nagy** Gergely: Szigorított az Alkotmánybíróság. Május 30-ig dönteni kell a képviselők gazdasági összeférhetetlenségéről (Népszava, 1997. április 30.)
- Nánási** László: Alkotmányellenes a vádkiterjesztés (Magyar Nemzet, 2002. március 20.)
- Németh** Géza: Az Alkotmánybíróság közbeszól (lakásbérleti törvény) (Figyelő, 1994. január 13.)
- Nyusztay** Máté: Elbukott ügynökbuktatás. Alkotmányellenes a nyilvánosságtörvény (Népszabadság, 2005. október 5.)
- Osztovits** Ágnes: Pofon ünnep előtt (a gyűlöletbeszéd-törvény alkotmánybírósági megsemmisítése) (Heti Válasz, 2004. május 27.)
- Összeférhetetlenség: egy passzussal kevesebb. Frakciók az Alkotmánybíróság döntéséről. A politikus ne gyorsan gazdagodjon (Magyar Hírlap, 1997. április 30.)
- Paczolay** Péter: Törvényesség és alkotmányosság: a törvényességi óvás az alkotmánybíróság előtt (In: Emlékkönyv Dr. Kemenes Béla egyetemi tanár 65. születésnapjára. JATE, Szeged, 1993.)
- Pálmai** Erika – **Pungor** András: Ritkán semmisít meg teljes törvényt az Alkotmánybíróság (Népszava, 2003. december 19.)
- Pálmai** Erika: Jogorvoslat. Megsemmisített összeférhetetlenségi szabály (vállalkozó orvosok önkormányzati képviselőisége) (HVG, 2006. február 25.)
- Pálmai** Erika: Hatáskörözés. Alkotmánybírósági stop a felsőoktatási törvénynek (HVG, 2006. szeptember 29.)
- Pálmai** Erika: Leszólási jog. Újra alkotmánybíróság előtt a gazdasági tanácsok (HVG, 2006. augusztus 19.)
- Pálmai** Erika: Gyerek a tű fokán. AB-döntés a kötelező védőoltásokról (HVG, 2007. június 30.)
- P. É.:** Zöldek és saláták (Vasárnapi Hírek, 2006. február 19.)
- Pogonyi** Lajos – **Sereg** András: Megmarad-e a fekete gólya? Az Alkotmánybíróság elnöke a Bokros-csomagról és arról, hogy miért háritotta el a köztársaságielnök-jelöltséget (Népszabadság, 1995. augusztus 19.)
- Pungor** András – **Muhai** Judit – **Simon** Zoltán: Változatlan marad a döntés után a kormány drogpolitikája. Kérdés, hogy hosszú távon a büntetés, vagy a gyógykezelés hatékonyabb-e (Népszava, 2004. december 15.)
- Rév** István: Lehetséges-e visszamenőleges forradalom? (Az Alkotmánybíróság a visszamenőleges igazságszolgáltatásról) (Magyar Narancs, 1992. március 18.)
- Riba** István: Harmadik nekifutásra a megsemmisített gyűlöletbeszéd-törvény (HVG, 2004. május 29.)
- Riba** István: Hadd szóljon! Az AB a gyűlöletbeszédéről (HVG, 2008. július 5.)
- Rovó** Attila: Alkotmánysértő a felsőoktatási törvény (Magyar Hírlap, 2005. október 26.)
- Sajó** András: A részleges kárpótlási törvény által feltett alkotmányossági kérdések (Állam- és Jogtudomány, 1992. 1-4. szám)
- Samu** Mihály: Az igazságtétel jogelméleti vonatkozásai (Magyar Jog, 1994. 6. szám)

- Sárosi Péter:** A drogdöntés (Népszabadság, 2004. december 18.)
- S. B. – B. B. Gy. – Sz. Sz.:** Mindenkinek joga tudni, mit tudnak róla. Az Alkotmánybíróság döntött a fontos emberek átvilágításáról (Magyar Hírlap, 1994. december 23.)
- Schiffer András:** Dacos hatalom esete az alkotmánnyal (az ún. „gyűlöletbeszéd”-törvény) (Élet és Irodalom, 2004. július 2.)
- S. I.:** Alkotmányellenes a vagyonnyilatkozat. Nem vezet célhoz és sérti a magántitkot (Népszava, 1993. április 1.)
- S. Z.:** Alkotmányellenes az ügynöktörvény. Az Ab szerint nem indokolt a személyes adatok védelmének korlátozása (Népszava, 2005. október 5.)
- Semmis a liberális drogtörvény. A taláros testület szerint a kábulathoz való alkotmányos jog nem létezik (Magyar Nemzet, 2004. december 14.)
- Sereg András:** Búcsú a vagyonnyilatkozattól. Döntött az Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1993. április 1.)
- Sereg András:** A Bokros-csomag újabb rendelkezéseit semmisítette meg az Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1995. szeptember 14.)
- Sereg András:** Alkotmánysértő vagyonátadás. Jogellenes rendelkezések az önkormányzati törvényben (Népszabadság, 1998. szeptember 15.)
- Sereg András:** Alkotmánysértő a maffiaellenes törvénycsomag (Népszabadság, 1999. február 24.)
- Sereg András:** Amikor az elnök szavazata döntött. Kielezett alkotmánybírói határozatok (de JURE, 2005. augusztus-szeptember)
- Seres László:** Intarziás demokrácia. Az Alkotmánybíróság 2004-es határozatai a lex Szásztól a drogítéletig (Népszabadság, 2004. december 30.)
- Sok dolga akad az AB-nek. Kilenc alkotmánysértő rendelkezést semmisítettek meg az idén (Magyar Nemzet, 2004. december 31.)
- Stépán Balázs:** Bokros és az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1995. november 24.)
- Straub Dániel:** A „lex Szász” az Alkotmánybíróság előtt (Fundamentum, 2004. 2. szám)
- Sümegei:** Alkotmányellenes az elévülési törvény. Göncz Árpád kezdeményezéssel fordul az Országgyűléshez (Magyar Nemzet, 1992. március 4.)
- Szakács Árpád:** Ismét megbukott egy törvény. Az Alkotmánybíróság szerint nemzetközi jogot sértett a kormány (Magyar Nemzet, 2004. május 12.)
- Szakács Árpád:** Két év alatt kilenc alkotmánysértés (Magyar Nemzet, 2004. július 6.)
- Szájer József:** Abortusz. Alkotmánybírói modellek (Magyar Narancs, 1992. április 1.)
- Szántó Anikó:** Tizenegyet lőttek. Az Alkotmánybíróság a társasági adóról (HVG, 1996. május 11.)
- Szikinger István:** „Az hibás!” Alkotmánybíróság a rendőrségi törvényről (Fundamentum, 2004. 1. szám)
- Szobota Zoltán:** Megbukott a lex Szetey. Nem pótolható mással a házasság! (Hetek, 2008. december 19.)
- T. B.:** Alkotmányellenes figyelemfelhívás. A bíró nem adhat ötleteket az ügyésznek (Népszabadság, 2002. március 20.)
- Tamás Gábor:** Földet rá! Alkotmánybírói döntés az üzletrésztörvényről (Magyar Narancs, 2001. április 20.)
- Tamás Gábor:** A sérelmi tulajdonpolitika vége? Egy alkotmánybírói határozat üzenetei (az agrárszövetkezetek külső üzletrészeinek kifizetéséről) (Népszabadság, 2001. április 21.)
- Tevan Imre:** Cégünk címere. Az Alkotmánybíróság az adókról (cégautók adóztatása) (HVG, 1997. március 8.)
- Tilk Péter:** A kifejezési szabadság és a gyűlöletbeszéd néhány alkotmányjogi vonatkozása (Acta Humana, 2005. 1. szám)
- Tordai Csaba:** Piac, szabadság, alkotmány (szövetkezeti külső üzletrésztörvény) (HVG, 2001. április 28.)
- Tóth Gábor Attila:** A második abortuszdöntés bírálata (Fundamentum, 1999. 1. szám)
- Tóth Gábor Attila:** Az eljárási alkotmányosság tartalma (Fundamentum, 2004. 3. szám)
- Tóth Károly:** Alkotmánysértő Országgyűlés? (In: Schmidt Péter ünnepi kötet, 390-396. oldal)
- D. Tóth Balázs:** Érettségi követelmény (Fundamentum, 2004. 1. szám)
- Tóth Tamás:** Az Alkotmánybíróság tévedése (a polgári eljárásban az ügyész általános perindítási, fellépési, fellebbezési jogának alkotmányellenessége) (Ügyészek Lapja, 1994. 2. szám)
- Tömöröy Ákos:** Priuszi győzelem. Alkotmányellenes a bünyügyi nyilvántartás (HVG, 2008. november 29.)
- Törvényhozási kihágás. Alkotmányellenes a szabálysértési rend (HVG, 1997. december 20.)
- Türelmi zóna: az Ab döntött (Magyar Nemzet, 2001. január 17.)
- Uitz Renáta:** Családi kör. Az Alkotmánybíróság a bejegyzett élettársi kapcsolatról (Magyar Narancs, 2010. április 1.)
- Utoljára beintett az AB a kormánynak. A Fidesz-KDNP képviselői vélhetően az összes megsemmisített rendelkezést változatlan formában fogadják majd el (az egyházakról szóló törvény) (Népszava, 2011. december 20.)
- Újvári Miklós (szerk.):** Tiltani tilos. A szó szabad. Az AB elutasította a gyűlöletbeszéddel kapcsolatos törvényt (Magyar Hírlap, 2004. május 25.)
- Varga László:** A megismerés joga, avagy az Alkotmánybíróság döntése után (Élet és Irodalom, 2005. október 15.)
- Varsányi Benedek:** Egyenlő választójog – arányos választási rendszer (Fundamentum, 2006. 3. szám)
- Végső megoldás. Alkotmányellenes Btk-szabály (HVG, 1997. november 14.)
- Veszélyes vizeken (Magyar Narancs, 2004. december 16.)
- Zárug Péter Farkas:** „Pofátlan” visszamenő hatály (Magyar Demokrata, 2011. május 11.)
- Zolnay János:** Kelepec. Az Alkotmánybíróság határozata a lakástörvényről (Beszélő, 1994. január 6.)

Az Országgyűlés alkotmánysértő (törvényhozási) mulasztásai

- A házbüli folytatódik. Parlament: alkotmányos restancia (HVG, 1992. augusztus 29.)
- Alkotmányellenes az abortuszrendelet. A jövő év végéig törvényt kell alkotni (Népszabadság, 1991. december 17.)
- Babus Endre:** Egy szűk esztendő. Parlamenti restancia (HVG, 1995. július 1.)
- Bartyik Bálint – Török Zsuzsanna:** Mulasztáshalmaz. Alkotmányos és kollektív mulasztások (Politika.hu, 2018. 1-2. szám)
- Bednár Imre – Sereg András:** Késésben a T. Ház (Népszabadság, 1999. július 22.)
- Bod Tamás:** Türelmes, de nem halhatatlan. Felvidéki kitelepítettek elmaradt kárpótlása (Magyar Narancs, 2010. október 14.)
- Bodnár Lajos:** Az alkotmányos mulasztás rontja a jogállamiság minőségét. Holló András az Alkotmánybíróság határozatairól, a kormány késedelméről és a Bokros-csomag felülvizsgálatáról (Magyar Nemzet, 1995. szeptember 11.)

- Czene Gábor:** Elsumákkolt kisebbségi képviselő. Mulasztásos alkotmányértés 1992. december 1. óta (de JURE, 2005. augusztus-szeptember)
- Csink Lóránt – Paczolay Péter:** A törvényhozói mulasztás problémái az alkotmánybíráskodásban (In: Ius et legitimatio. Tanulmányok Szilbereky Jenő 90. születésnapja tiszteletére, szerk.: Szabó Imre. Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2008., 185-198. oldal)
- Hernádi Zsuzsa:** Törvénytelen hivatal (Magyar Demokrata, 2008. november 19.)
- Holló András:** Az alkotmányos mulasztásra nincs szankció (Magyar Hírlap, 1994. január 10.)
- Karsai Dániel:** A mulasztásos alkotmányértés szankciórendszere (Jogtudományi Közlöny, 2003. 2. szám)
- Karsai Dániel:** A mulasztásos alkotmányértés (In: Multa rogare, rogata tenere, retenta docere. Tudományos diákköri dolgozatok 2001, 1-3. kötet, szerk.: Takács Péter, ELTE ÁJK, Bp. 2002.)
- Kende Katalin:** Naprakész lett a parlament. Alkotmányos mulasztások és pótlások (Világ gazdaság, 1999. május 13.)
- Kertész Péter:** Az Alkotmánybíróság és a politikai töltet. Képviselők a mulasztásos alkotmányértésről (Timár György, Hack Péter, Isépy Tamás) (Magyar Hírlap, 1995. március 9.)
- Köves Pál – Joó Hajnalka:** Akasztják a hóhért: a parlament alkotmányértő mulasztásai (Magyar Hírlap, 2005. július 4.)
- Kugler József:** Kárpótlásra várva (Magyar Szemle, 2004. 3. szám)
- Kunstár Csaba:** Mulasztásban a T. Ház. Nyolc alkotmánybírósi határozat ad feladatokat a törvényhozásnak (Népszabadság, 2003. december 27.)
- M. László Ferenc:** Ami késik, az múlik. Az Országgyűlés alkotmányértő mulasztásai (Magyar Narancs, 2007. november 15.)
- Mulasztásos alkotmányértések. Ab-határozatokba foglalt törvényalkotási kötelezettségek a parlamentben (Világ gazdaság, 2001. november 6.)
- Nagy Gergely:** Alkotmányos mulasztásban van az Országgyűlés (Népszava, 1995. augusztus 21.)
- Nagy Gergely:** Mulasztásos alkotmányértések. A legfőbb bírói testület ideiglenes szabályozást javasol a parlamenti halogatás miatt (Népszava, 1996. július 30.)
- Nagy Gergely:** Következmények nélküli alkotmányértések (Népszava, 1998. október 8.)
- Németh Gergely:** Nyolcéves mulasztásos alkotmányértés. Kisebbségi képviselő: egyet előre, kettőt hátra (Világ gazdaság, 1998. december 1.)
- S. B.:** Parlamenti mulasztások. Öt rová az Országgyűlés számláján (Magyar Hírlap, 1995. június 13.)
- A. S.:** Sokszoros mulasztásban a T. Ház (Népszabadság, 2004. szeptember 15.)
- Sereg András:** Tizenhét törvény hibázik. A parlament alkotmányértő mulasztásai (Népszabadság, 1995. május 17.)
- Sereg András:** Az Országgyűlés mulasztása a jogállamiságot rendíti meg – nyilatkozta lapunknak Sólyom László (Népszabadság, 1996. november 15.)
- Sereg András:** Jogalkotók adósságai. Huszonnégy, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség (de JURE, 2007. 11. szám)
- Spirk József:** Tartós mulasztások az Országgyűlésben (Népszava, 2000. január 13.)
- Újabb alkotmányos mulasztás? Ellentétesen rendelkezik az önkormányzati és a költségvetési törvény (Népszava, 2001. december 4.)
- Szabó Zsolt – Magyar Zsóka:** Az Alaptörvény esete a korábban megállapított jogalkotási kötelezettséggel: igazolt mulasztás? (Közjogi Szemle, 2013. 4. szám)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése (különösen „A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, második átdolgozott és bővített kiadás, Pécs, 2003. 70-133. oldal)
- Varga Gergely:** Nyolc esetben mulasztott a T. Ház (Magyar Hírlap, 2000. augusztus 3.)
- Villányi-Szabó:** Az Ab. csak a politikusok lelkiismeretére számíthat. Holló András az Országgyűlés mulasztásos alkotmányértéséről (Napi Magyarország, 1998. december 1.)
- Vígh Gábor:** Holló: Mulasztott a kormányzat. Késik a népszavazási törvény módosítása (Világ gazdaság, 1996. július 15.)

Az Alkotmánybíróságnak az Országgyűlés házszabályával kapcsolatban hozott határozatai²¹⁹

- Az Alkotmánybíróság Országgyűléssel kapcsolatos, a Házszabályt érintő határozatainak jegyzéke (rövid tartalmi ismertető (In: Az Országgyűlés Házszabálya, szerk.: Háziné dr. Varga Mária, 2006-2010 kiadás, Országgyűlés Hivatala, Bp. 2006)
- Az Alkotmánybíróság szerint mulasztott az Országgyűlés. Az ellenzék és a koalíció is saját győzelmét ünnepli (Népszava, 1999. március 30.)
- Babus Endre:** Hétfogás. Alkotmánybírósi döntés a parlamenti munkarendről (HVG, 1999. április 13.)
- Deáki László:** A „tizennégyek”. Egyetért-e azzal, hogy az Alkotmánybíróság felülbírálta a Házszabályt? (Csurka István és Jánosi György véleménye) (Reform, 1998. június 23.)
- Fata Anita:** Frakciót alapít a MIÉP. A pártok tudomásul vették az AB döntését (Népszava, 1998. június 16.)
- Módosítani kell az ülések rendjét. Alkotmánybíróság: követelmény az ésszerű munkarend (Napi Magyarország, 1999. május 27.)
- Nem változik a Ház munkarendje. Az Alkotmánybíróság kompromisszumra kötelezi a parlamenti pártokat (Világ gazdaság, 1999. március 30.)
- Orbán Balázs:** A Házszabály jelene és jövője az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (szakdolgozat, ELTE ÁJK, 2009.)
- Salamon László:** Kommunikációs hadviselés. Az Alkotmánybíróság határozata és a parlamenti munkarend (Magyar Nemzet, 1999. április 17.)
- Sereg András:** Hiányosnak találta az Alkotmánybíróság a házszabályt (Népszabadság, 1999. március 30.)
- Somos András:** Házszabálysírató. Vita a parlamenti munkarendről (MaNcs, 1999. április 15.)
- Sz. Sz. – T. E.:** Dönteni a politikának kell. Alkotmánybíróság: új testület – új felfogás (a munkarendről) (Világ gazdaság, 1999. március 31.)
- Szalóky Eszter:** Frakciót alakíthat a MIÉP (Petrétei József alkotmányjogász az Alkotmánybíróság döntéséről) (megyei lapok, 1998. június 16.)
- Sz. Gy. – G. A.:** Alkotmánybírósághoz fordulnak. A MIÉP harca az önálló képviselőcsoportért – Frakciót alakíthat a MIÉP (Magyar Hírlap, 1998. május 26., június 16.)

²¹⁹ Lásd még „Országgyűlés témakörök szerint – Házszabály”.

Újhegyi Katalin: Nem helyettesíthetők a képviselők (Népszava, 2001. április 13.)

A nemzetközi szerződések alkotmánybírósági vizsgálata

- Berke Barna:** A nemzetközi jog, a belső jog és az alkotmány: a nemzetközi szerződések alkotmányossági revíziója (Jogállam, 1997. 1. szám)
Berke Barna: A nemzetközi szerződések alkotmányossági vizsgálatának megalapozásához (Magyar Jog, 1997. 8. szám)
Blutman László: A nemzetközi jog joghatásai az alkotmánybírósági eljárásokban (Jogelméleti Szemle, 2013. 4. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2013_4.html)
Blutman László: Törésvonalak az Alkotmánybíróságon: mit lehet kezdeni a nemzetközi joggal? (Közjogi Szemle, 2019. 3. szám)
Láncos Petra Lea: A nemzetközi szerződésbe ütközés vizsgálata (In: Az alkotmánybírósági törvény kommentárja, szerk.: Zakarás Enikő, Pázmány Press, Bp. 2022.)
Manhertz Tamás István: Az alkotmánybíróságok konkrét normakontroll-hatáskörének alakulása nemzetközi szinten (Eljárásjogi Szemle, 2017. 2. szám)
Manhertz Tamás István: A nemzetközi szerződések és az azt kihirdető normák alkotmánybíróságok által történő vizsgálata (Eljárásjogi Szemle, 2017. 4. szám)

Az EUIN-megállapodás²²⁰ és az alkotmányosság

- Balogh-Békési Nóra:** „Közös európai alkotmányjog” vagy szuverenitástranszfer esetről esetre (A magyar Alkotmánybíróság döntéséről az EU, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról szóló megállapodás tárgyában) (Jogtudományi Közlöny, 2008. 6. szám)
Chronowski Nóra: Nullum, crimen sine EU (Rendészeti Szemle, 2008. 4. szám)
Karsai Krisztina – Ligeti Katalin: Magyar alkotmányosság a bűnügyi jogsegélyjog útvesztőiben (Magyar Jog, 2008. 6. szám)
 Hozzászólás:
Kovács Péter: Az EUIN-megállapodás és az alkotmányosság (uo.)
Karsai Krisztina: Jogirodalmi viták az Alkotmánybíróság egy határozata nyomán. A büntetőjogi törvényesség elve és a nemzetközi bűnügyi együttműködés (In: Ruszoly József emlékkönyv, Szeged, 2010.)
Vincze Attila: Az Alkotmánybíróság esete az Unió által kötött nemzetközi szerződésekkel (Európai Jog, 2008. 4. szám)

Az Egységes Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodásról

- Chronowski Nóra – Vincze Attila:** Az Alkotmánybíróság az egységes Szabadalmi Bíróságról – zavar az erdőben (Jogtudományi Közlöny, 2018. 11. szám)
Ficsor Mihály: Az Egységes Szabadalmi Bíróságról szóló megállapodás – alkotmányossági nézetben (Jogtudományi Közlöny, 2017. 1. szám)

Az Alkotmány értelmezése

- Balogh Norbert – Szalai Flóra:** „Az Alaptörvény szövegének nyelvtani értelmének sérthetlenségét vallom” – interjú Pokol Béla alkotmánybíróval (Ars Boni, 2019. 1-2. szám)
Balogh Zsolt: Az Alkotmánybíróság jogállam-értelmezése (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993.)
Balogh-Békési Nóra: Alkotmányértelmezés és az Európai Unióhoz való csatlakozás (In: Láttelet közjogunk elmúlt évtizedéről, Tanulmányok I., 104-126. oldal)
Chronowski Nóra – Illéssy István – Petrétei József: Az alkotmány értelmezéséről (In: Alkotmányjogi jogesetek, szerk.: Petrétei József, Janus Pannonius Tudományegyetem, Pécs, 1997. 4-35. oldal)
Fröhlich Johanna: Az Alkotmánybíróság és a Kúria alkotmányértelmezése: az Alaptörvény R) és 289. cikkei (In: Az Alaptörvény érvényesülése a bírói gyakorlatban, szerk.: Gábor Zsolt, HVG-ORAC, Bp. 2019.)
Halmi Gábor: Az aktivizmus vége? A Súlyom-bíróság kilenc éve (Fundamentum, 1999. 3. szám)
Holló András – Balogh Zsolt (szerk.): Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 (Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, Bp. 2010.)
Kéri J. Tibor: Alkotmányértelmezést kér a (alkotmányügyi) bizottság (Népszabadság, 1997. november 13.)
 Kinek a feladata az Alkotmány értelmezése, közvetlen alkalmazása? Kérdés, válaszok (Fundamentum, 1998. 4. szám)
Kis János: Alkotmánybíráskodás a mérlegen (In: Alkotmányos demokrácia. Három tanulmány. Fundamentum Könyvek, Indok Kiadó, Bp. 2000. 106-279. oldal)
Kis János: Az első magyar Alkotmánybíróság értelmezési gyakorlata (In: A megtalált alkotmány?)
Molnár Péter: Az alkotmányos mérce világosabb értelmezése felé (Fundamentum, 2004. 1. szám)
Paczolay Péter (szerk.): Alkotmánybíráskodás – alkotmányértelmezés (Bp. 1995.)
Paczolay Péter: Könyörtelen bírói hatalom? A bírói alkotmányértelmezés politikai szerepe (Jogállam, 1993. 2. szám)
Pokol Béla: Értelmi konkretizálás: Az Alaptörvény alkotmánybírósági értelmezésének vitái (Jogelméleti Szemle, 2013. 3. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2013_3.html)
Súlyom László: Alkotmányértelmezés az új alkotmánybíróságok gyakorlatában (Fundamentum, 2002. 2. szám, továbbá in: Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián 2001. Társadalomtudományok. Főszerk.: Vizi E. Szilveszter, MTA, Bp. 2005. 451-472. oldal)
Súlyom László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (különösen az „Absztrakt alkotmány-értelmezés” c. rész, Osiris Kiadó, Bp. 2001. 307-330. oldal)
Súlyom László: Alkotmányértelmezés az új alkotmánybíróságok gyakorlatában (Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián, MTA, Bp. 2005.)

²²⁰ *Az EU, valamint Izland és Norvégia közötti átadási megállapodás.*

- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése (különösen „Az alkotmány rendelkezésének értelmezése” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2003. 174-195. oldal)
- Tóth Gábor Attila:** Túl a szövegen. Értekezés a magyar alkotmányról („Az alkotmányértelmezés körvonalai” című rész, Osiris Kiadó, Bp. 2009. 50-58. oldal)
- Tóth Zoltán József:** Egyes észrevételek az Alaptörvény értelmezéséhez (Polgári Szemle, 2013. 1-2. szám)
- Zlinszky János:** Az Alkotmány 70/A. §-ának értelmezése az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 137-144. oldal)

*Az Alkotmánybíróság alkotmányfejlesztő szerepe („láthatatlan alkotmány”)
(1989–1998)*

- Baranyó György:** Kezd láthatóvá válni a „láthatatlan alkotmány”. Sólyom László elnöksége három évről, a rendszerváltásról és az elhúzó ügyekről (Magyar Nemzet, 1993. január 6.)
- Sólyom Lászlónak a 23/199. (X. 31. AB határozathoz fűzött külön véleménye (ABH 1990. 88., 98. oldal)
- Sólyom László:** A jogállami forradalomtól az uniós tagságig (In: És mi lesz az alkotmánnyal? 9-24. oldal)
- Stumpf István:** A „láthatatlan alkotmány” trónfosztása? (In: 25 éve szabadon Közép-Európában, szerk.: Simon János, Cepoliti, Bp. 2016.)
- Szentpéteri Nagy Richard:** Az elnök alkotmánya (Élet és Irodalom, 2006. augusztus 18.)
- Takács Imre:** Az Alkotmánybíróság alkotmányfejlesztő szerepéről (Győri Füzetek, Széchenyi István Főiskola, Győr, 1996.)
- Tilk Péter:** Az alkotmánybíróság szerepe az alkotmányos jogállam fejlődésében (In: A demokrácia deficitje, avagy a deficitese hatalomgyakorlás, 157-163. oldal)
- Törő Károly:** Az alkotmánybíráskodás és a „láthatatlan alkotmány” (Magyar Jog, 1992. 2. szám)

Alkotmányos identitás (önazonosság) és az Alkotmánybíróság (identitás-kontroll)

- Az Alkotmánybíróság 22/2016. (XII. 5.) AB határozata az Alaptörvény E cikk (2) bekezdésének értelmezéséről
- Antal Attila:** Az alkotmányos identitás (Élet és Irodalom, 2014. augusztus 15.)
- Chronowski Nóra – Vincze Attila:** Önazonosság és európai integráció – az Alkotmánybíróság az identitáskeresés útján (Jogtudományi Közlöny, 2017. 3. szám)
- Drinóczi Timea:** Az alkotmányos párbeszéd. A többszintű alkotmányosság alkotmánytana és gyakorlata a 21. században (MTA TK JTI, Bp. 2017.)
- Drinóczi Timea:** A 22/2016 (XII. 5.) AB határozat: mit (nem) tartalmaz, és mi következik belőle Az identitásvizsgálat és az *ultra vires* közös hatáskörgyakorlás összehasonlító elemzésben (MTA Law Working Papers, 2017/1.)
- Gadó Gábor:** Az egyszerű többség (Élet és Irodalom, 2021. május 28.)
- Halmi Gábor:** The Hungarian Constitutional Court and Constitutional Identity (<http://verfassungsblog.de/the-hungarian-constitutional-court-and-constitutional-identity/>)
- Kéri Veronika – Pozsár-Szentmiklósy Zoltán:** Az Alkotmánybíróság határozata az Alaptörvény E cikkének értelmezéséről. Az alapjogi fenntartás, a szuverenitásvédelem és az alkotmányos identitás dilemmái (Jogesetek Magyarzata, 2017. 1-2. szám)
- Sulyok Márton:** Nemzeti és alkotmányos identitás a nemzeti alkotmánybíróságok gyakorlatában (In: Nemzeti identitás és alkotmányos identitás az Európai Unió és a tagállamok viszonylatában, SZTE NRTI, Szeged, 2014.)
- Sulyok Márton:** Értelem és érzelem vagy büszkeség és balítélet? Alkotmánybíráskodás és alkotmányos identitás (Fontes Iuris, 2015. 1. szám)
- Sulyok Tamás:** Alkotmányos identitás és a tagállami alkotmánybíróságok integrációs felelőssége (Alkotmánybírósági Szemle, 2021. 1. szám)
- Trócsányi László:** Magyarország alkotmányos identitása (In: A magyar állam karaktere)
- Trócsányi László:** Az uniós jog elsőbbségének korlátai és az alkotmányos identitás (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 1. szám)
- Trócsányi László:** A nemzeti alkotmánybíróságok mint az alkotmányos identitás védelmezői (In: Közélet és közjog, Párizs – Budapest – Brüsszel, Patrocinium, Bp. 2021.)
- Uitz Renáta:** Kiféle, miféle. Mit jelent az, hogy alkotmányos identitás? (Magyar Narancs, 2017. január 5.)
- Uitz Renáta:** Az álcázás mesterei. Az Alkotmánybíróság a nemzeti érdek szolgálatában (Magyar Narancs, 2018. november 15.)
- Varga Zs. András:** Az alkotmánybíróságok szerepe a nemzeti/alkotmányos önazonosság védelmében (Iustum Aequum Salutare, 2018. 2. szám)
- Zétényi Zsolt:** Vármegye és állami függetlenség. Hazánk egész Európában az egyetlen, történeti alkotmányt is éltető ország (Magyar Nemzet, 2022. augusztus 4.)

Az alkotmányos identitás (alkotmánybíróságok) külföldi irodalmából²²¹

- Arnaiz, Alejandro Saiz – Llivina, Carina Alcoberro** (szerk.): National Constitutional Identity and European Integration (Intersentia, Cambridge, 2013.)

A kötetben megjelent tanulmányokból:

Claes, Monica: National identity: trump card or up for negotiation?

Rideau, Joël: The case-law of the Polish, Hungarian and Czech Constitutional Courts on national identity and the 'German Model'

Tomuschat, Christian: The defence of national identity by the German Constitutional Court

Bofill, Hector López: What is not constitutional pluralism in the EU: national constitutional identity in the German „Lisbon” judgment

Tremps, Pablo Pérez: National identity in Spanish Constitutional Court case-law

²²¹ Lásd még „Alkotmányos identitás (önazonosság)”.

- Martí, José Luis:** Two different ideas of constitutional identity: identity of the constitution v. identity of the people von **Bogdandy, Armin – Schill, Stephan:** Overcoming absolute primacy: Respect for national identity under the Lisbon Treaty (Common Market Law Review, 2011. 48. szám)
- Jacobsohn, Gary Jeffrey:** Constitutional identity (Harvard U. P., Cambridge, 2010.)
- Rademacher, Tilman:** Die „Verfassungsidentität“ als Grenze der Kompetenzübertragung auf die Europäische Union? (Europarecht, 2018. 2. szám)
- Rosenfeld, Michel:** Constitutional Identity (In: The Oxford Handbook of Comparative Constitutional Law, szerk.: Michael Rosenfeld és Sajó András, Oxford U. P., Oxford, 2011.)
- Somssich Réka:** Az alkotmányos identitás a francia és a belga alkotmánybíráskodásban (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2018. 2. szám)
- Sulyok Tamás:** Alkotmányos identitás és a tagállami alkotmánybíráskodások integrációs felelőssége (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2001. 1. szám)
- Weber, Ferdinand:** Az uniós identitás elsőbbsége? (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2022. 2. szám)

Az alapjogok alkotmánybíráskodási védelme (alapjogi bíráskodás)

- Ádám Antal:** Az emberi jogok nemzetközi és belső jogi védelmének viszonyáról [Európai alkotmánybíráskodások IX. nemzetközi konferenciája, Párizs, 1993. május 10-13.] (Magyar Közigazgatás, 1993. 8. szám)
- Ádám Antal:** Az emberi jogok védelme az alkotmánybíráskodásban (Magyar Jog, 1994. 7. szám)
- Ádám Antal:** Az alkotmánybíráskodás szerepe az emberi jogok védelmében (Acta Humana, 15-16. szám, 1994.)
- Balogh Zsolt:** Alkotmánybíráskodás egykor és ma (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2011. 1. szám)
- Balogh-Békési Nóra:** Az Alkotmánybíróság új hatáskörei és az alapjogvédelem (In: Hatékony-e a magyar jog? szerk.: Katona Klára és Szalai Ákos, PKKE JÁK, Pázmány Press, Bp. 2013.)
- Bencsik András:** A fogyasztóvédelem, mint az alapjogvédelem új eszköze (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 181-187. oldal)
- Chronowski Nóra:** Alapjogvédelmi dilemmák a nullum crimen elvének módosítása kapcsán (Acta Humana, 1-2. szám, 2008.)
- Chronowski Nóra:** Az alapjogvédelem globális, európai és hazai trendjei (Pázmány Law Working Papers, Nr. 2011/26., www.plwp.jak.ppke.hu)
- Chronowski Nóra:** Az alapjogvédelem globális, európai és hazai trendjei (In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011, I. köt., szerk.: Drinóczi Tímea és Jakab András. Pázmány Press, Bp. – Pécs, 2013. 147-172. oldal)
- Drinóczi Tímea:** A tulajdonhoz való jog a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (Romániai Magyar Jogtudományi Közlöny, 2004. 2. szám)
- Dupre, Catherine:** Importing the Law in Post-Communist Traditions. The Hungarian Court and the Right to Human Dignity (Hart Publishing, Oxford & Portland, 2003.)
- Fórum az alapjogi bíráskodásról: Fleck Zoltán, Boros László, Hack Péter, Kilényi Géza (Fundamentum, 2007. 3. szám)
- Gadó Gábor:** Alapjogok védelme és korlátozása az Alkotmánybíróság döntéseinek tükrében (Gazdaság és Jog, 1994. 9. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Hatalommegosztás az alapjogérvényesítésben (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 65-71. oldal)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Néhány megjegyzés a magyar alkotmánybíráskodás alapjog-mérlegelési elméletéhez és gyakorlatához (In: Jogosultságok. Elmélet és gyakorlat, szerk.: Ficsor Krisztina, Györfi Tamás és Szabó Miklós. Bibo Kiadó, Bp. 2009. 245-256. oldal)
- Györfi Tamás:** A „lényeges tartalom” és a „lényegtelenység” (Az alkotmányos alapjogok korlátozásáról) (Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio juridica et politica, Miskolc)
- Halmai Gábor:** Alapjogi törvényhozás és törvénykezés (Kritika, 1994. 12. szám)
- Halmai Gábor:** A kifejezés szabadsága az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmány- és Jogpolitikai Intézet, Bp. 1996.)
- Halmai Gábor (szerk.):** A megtalált alkotmány? A magyar alapjogi bíráskodás első kilenc éve – The Constitution Found? The first nine years of Hungarian Constitutional Review on Fundamental Rights (INDOK, Bp. 2000.)
- A kötetben megjelent tanulmányok (a magyar mellett angol nyelven is):
- Halmai Gábor:** Bevezetés/Az aktivizmus vége
- Sólyom László:** Az alkotmánybíráskodás tizedik évfordulójára
- Kis János:** Az első magyar alkotmánybíráskodás értelmezési gyakorlata
- Takács Albert:** Egy alkotmányos forradalmár, Sólyom László – a tudós, az alkotmánybíró, az elnök
- Balogh Zsolt:** Alapjogi tesztek az Alkotmánybíróság gyakorlatában
- Kim Lane Scheppele:** Alapjogi korlátozások, a magyar és amerikai alkotmánybíráskodás összehasonlítása
- Jeremy McBride:** A szükségesség-teszt a Magyar alkotmánybíráskodás és az Európai Emberi Jogi Bíróság gyakorlatában
- Georg Brunner:** Közép-kelet európai alkotmányok valamint az emberi jogok védelmének és biztosításának kötelezettsége
- Uitz Renáta:** Egyéni jogsérelmek és Alkotmánybíráskodás
- Catherine Dupré:** A német alkotmánybíráskodás által kialakított emberi méltóság fogalmának átvétele
- Györfi Tamás:** Az önrendelkezési jog értelmezésének alternatívái
- Bragyova András:** Egyenlőség és alkotmány. Az alkotmányos egyenlőségi szabály jelentése és alkalmazása
- Halmai Gábor:** Változó minták és mércék. A véleményszabadság az Alkotmánybíráskodás gyakorlatában
- Majtényi László:** Az „első” alkotmánybíráskodás és az információs szabadságjogok (méltatás – bírálat)
- Kerekes Zsuzsanna:** Törvényen innen és túl. Az információs szabadság az Alkotmánybíráskodás gyakorlatában
- Szikinger István:** A rendőrségi törvényekkel kapcsolatos gyakorlat az Alkotmánybíráskodásnak
- Sonnevend Pál:** Szociális jogok, bizalomvédelem, tulajdonvédelem
- Halmai Gábor:** Hátrányos passzívizmus (Fundamentum, 2000. 4. szám)
- Halmai Gábor:** Egyén- és állampárti alkotmánybíráskodás? Tendenciák az Alkotmánybíráskodás alapjogi bíráskodásában (Fundamentum, 2002. 1. szám)
- Halmai Gábor:** Születés és halál – alkotmányjogi megközelítés. Az Alkotmánybíróság az abortuszról és az euthanáziáról (In: Közjogi tanulmányok Lőrincz Lajos 70. születésnapja tiszteletére, 128-134. oldal)

- Halmi Gábor:** Az emberi jogokat védő magyarországi intézmények 1. Az Alkotmánybíróság (In: Emberi jogok, szerk.: Halmi Gábor és Tóth Gábor Attila, Osiris Kiadó, Bp. 2008. 193-224. oldal)
- Halmi Gábor és Salát Orsolya** beszélget Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével: „Nekünk az a feladatunk, hogy az alapjogok pártját fogjuk és ne a társadalomirányítás általános szempontjait vegyük figyelembe (Fundamentum, 2010. 1. szám)
- Harmathy Attila:** A tulajdon kérdése az Alkotmánybíróság gyakorlatának első időszakában (In: A szabadságszerető embernek – Liber Amicorum István Kukorelli)
- Hámori Antal:** A születés előtti emberi élet alkotmányos védelme (alkotmányozás, alkotmánybíráskodás) (Magyar Jog, 2012. 1. szám)
- Horváth Dóra:** Alapjogok kollíziója a távoltartásról szóló alkotmánybírási határozat tükrében (In: A köztársasági alkotmány 20 éve Tanulmánykötet. Alkotmányjogi Műhely Alapítvány, Pécs, 2009. 287-302. oldal)
- Juhász Gábor:** Cenzúra vagy cenzúra. A véleményszabadság mellett az AB (HVG, 2014. április 26.)
- Kardos Gábor:** A lakhatáshoz való jog. A nemzetközi jog felfogása és a magyar Alkotmánybíróság határozata (Fundamentum, 2001. 1. szám)
- Kazai Viktor Zoltán:** Kettős nyomás alatt (Közjogi Szemle, 2013. 3. szám)
- Kerekes Zsuzsa:** Törvényen innen és túl. Az információszabadság az Alkotmánybíróság első tíz évének gyakorlatában (Fundamentum, 1999. 3. szám)
- Kis János:** Az Alkotmánybíróság az élethez való jogról (Jogtudományi Közöny, 1992. 3-4. szám)
- Kiss Barnabás:** Az alapjogok korlátozása és a közérdek (In: Közérdek és Közigazgatás, szerk.: Szamel Katalin, MTA JI, Bp. 2008. 169-179. oldal)
- Kovács Beáta:** Az egyenlőséghez való jog vizsgálatának döntési modellje az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírási Szemle, 2020. 2. szám)
- Lábady Tamás:** A populáris akció és az egyéni jogvédelem biztosítása az alkotmánybírási eljárásban (Magyar Jog, 1991. 7. szám)
- Láposy Attila:** Intézm. védve & korlátozva. Az intézményes értékvédelem és az arra alapozott alapjog-korlátozás veszélyei az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: A köztársasági alkotmány 20 éve Tanulmánykötet. Alkotmányjogi Műhely Alapítvány, Pécs, 2009. 263-286. oldal)
- Lonnici Zoltán:** Az alapjogi bíráskodás feltételei (Bírási Határozatok, 1995. 6. szám)
- Óry Zsuzsanna:** A szociális biztonsághoz való jog az Alkotmánybíróság értelmezésében (Collega, 2001. 3. szám)
- Pokol Béla:** Alapjogok és alkotmánybíráskodás – jogelméleti nézőpontból (Jogtudományi Közöny, 1989. 5. szám)
- Pokol Béla:** Az alapjogok és az „alapjogi” bíráskodás (Társadalmi Szemle, 1991. 5. szám)
- Pokol Béla:** Az alapjogi bíráskodás elméleti kérdései. A német és a magyar tapasztalatok (Jogállam, 1993. 1. szám)
- Pokol Béla:** Az emberjogi ideológia (Napi Magyarország, 1998. október 10.)
- Sajó András:** A materiális természetjog árvái, avagy hogyan védi az Alkotmánybíróság az elesetteket (Magyar Jog, 1996. 4. szám)
- Schanda Balázs:** Emberi jogi egyezmények az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Acta Humana, 1994.)
- Scheppele, Kim Lane:** Limitations on Fundamental Rights: Comparing Hungarian and American Constitutional Jurisprudence (In: A megtalált alkotmány?)
- Schiffer András:** A véleményszabadság alkotmánybírási esetjoga a megváltozott közjogi környezetben (Alkotmánybírási Szemle, 2018. 1. szám)
- Schiffer András:** Kilúgozott alapjogvédelem (Fundamentum, 2002. 3-4. szám)
- Somody Bernadette:** Absztrakt érvek – konkrét ügyek. Az alapjogi szemlélet és érvelés igénye egyedi ügyekben (In: A köztársasági alkotmány 20 éve, 233-244. oldal)
- Somody Bernadette:** Az alapjogok védelme: bíráskodás, és ami azon túl van (In: Dikajosz Logosz. Tanulmányok Kovács István tiszteletére, Szeged, 2012.)
- Somody Bernadette (szerk.):** Alapjogi bíráskodás – alapjogok az ítékezésben (L'Harmattan, Bp. 2013.)
- Sonnevend Pál:** Az alapjogi bíráskodás és korlátai (Fundamentum, 1998. 4. szám)
- Sonnevend Pál:** Alapjogvédelem a csatlakozás után (In: És mi lesz az alkotmánnyal? Szerk.: Majtényi László és Miklósi Gábor. Eötvös Károly Intézet, Bp. 2004.)
- Sonnevend Pál:** Szociális jogok, bizalomvédelem, tulajdonvédelem (In: A megtalált alkotmány? A magyar alapjogi bíráskodás első kilenc éve, szerk.: Halmi Gábor, INDOK, Bp. 2000.)
- Sólyom László:** A halálbüntetés ellen (Világosság, 1990. 12. szám)
- Sólyom László:** Az emberi jogok az Alkotmánybíróság újabb gyakorlatában (Világosság, 1993. 1. szám)
- Sólyom László:** Emberi jogok és alkotmánybíráskodás (In: Jogállamiság útján, Bp. 1993.)
- Sólyom László:** Az állam és az egyház elválasztása az Alkotmánybíróság alapjogi koncepciójában (In: Az állam és az egyház elválasztása, szerk.: Forrai Tamás. Faludi Ferenc Akadémia, Bp. 1995.)
- Sólyom László:** Kölcsönhatás az Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjoga és a szólásszabadság védelme között Magyarországon (Állam és jogtudomány 1996–1997, 3-4. szám)
- Sólyom László:** Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon. „Egyes alapvető jogok” c. fejezet (Osiris Kiadó, Bp. 2001.)
- Sólyom László:** Az alkotmány emberi jogi generálklauzulájához vezető út (Iustum Aequum Salutare, 2005. 1. szám)
- Stépan Balázs:** Az alapjogokban aligha lesz változás. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke a testület szerepéről (Magyar Hírlap, 1995. május 24.)
- Sulyok Katalin – Török Réka – Varga Ádám:** Alapjogi kommentár. Az Alkotmánybíróság gyakorlata alapján (Novissima, Bp. 2021.)
- Szatmári Andrea:** A szociális biztonsághoz való jog az Alaptörvényben az Alkotmánybíróság értelmezése szerint (Közjogi Szemle, 2018. 1. szám)
- Szekfű Gábor:** Alkotmány és alkotmánybíráskodás. Az alapjogok értelmezése és védelme az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (Jogtudományi Közöny, 1992. 2. szám)
- Szekfű Gábor:** Az alapjogok értelmezése és védelme az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Uniós Kiadó, Bp. 1993. 145-173. oldal)
- Tersztyánszky Vasadi Éva:** Az élethez és az emberi méltósághoz való jog az alkotmánybírási döntéseiben (Iustum Aequum Salutare, 2009. 2. szám)

- Téglási** András: Alapjogvédelem az Európai Unióban és a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában – A tulajdonhoz való jog védelme (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, Szeged, 2012.)
- Téglási** András: A szociális biztonság alkotmányos védelme az Alaptörvény hatályba lépése előtt és után (Acta Humana, 2019. 2. szám)
- Tordai** Csaba: Védtelen alapjog (Népszabadság, 2000. július 14.)
- Tóth J. Zoltán**: Az egyéni (alap)jogvédelem az Alkotmányban és az Alaptörvényben I-II. (Közjogi Szemle, 2012. 3. és 4. szám)
- Tóth J. Zoltán**: Az alkotmánybírósági egyéni alapjogvédelem eszközei és gyakorlata – egykor és most.. (In: Állam és közösség, szerk.: Rixer Ádám, KRE ÁJK, Bp. 2012.)
- Uitz** Renáta: Egyéni jogsérelmek és az Alkotmánybíróság (Fundamentum, 1999. 2. szám)
- Vissy** Beatrix: Alapjogi bíráskodás, avagy kinek a feladata legyen az alapvető jogokon esett egyéni sérelem orvoslása (In: A XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójának Díjnyertes dolgozatai, szerk.: Király Miklós és Varga István. ELTE Eötvös Kiadó, 2011.)
- Vörös** Imre: A szociális biztonsághoz való jog az alkotmánybíróság gyakorlatában (Világosság, 2001. 1. szám)
- Zlinszky** János: Az Alkotmány 70/A. §-ának értelmezése az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 137-144. oldal)

Alapjogvédelem az Alaptörvény alapján

- Balogh-Békési** Nóra: Az Alkotmánybíróság új hatáskörei és az alapjogvédelem (In: Hatékony-e a magyar jog? szerk.: Katona Klára és Szalai Ákos, PKKE JÁK, Pázmány Press, Bp. 2013.)
- Kovács** Ágnes: Alapjogok ütközése a bírói gyakorlatban – az alkotmánybíróságok szerepe az alapjogi konfliktusok feloldásában (PhD-értekezés, 2013.)
- Láposy** Attila: Közvetve és közvetlenül: az alapvető jogok biztosának indítványozási jogköre az alkotmánybíráskodás és alapjogvédelem szemszögéből (Kodifikáció és közigazgatás, 2012. 2. szám)
- Láposy** Attila – **Szabó-Tasi** Katalin – **Szajbély** Katalin: A családban marad? Döntés után, avagy az Alkotmánybíróság családképe (Családi Jog, 2013. 2. szám)
- Stumpf** István: A tulajdonkorlátozás alkotmánybírósági megítélése. Kontinuitás és változás (In: Demokrácia – Piacgazdaság – Hatalommegosztás)
- Stumpf** István: A tulajdonhoz való jog állam általi korlátozásának határai. Az Alkotmánybíróság döntéseinek elemzése (In: Köz/Érdek. Elméleti és szakjogi megoldások egy klasszikus problémára, szerk.: Lapsánszky András, Smuk Péter és Szigeti Péter, Gondolat, Bp. 2017.)
- Sulyok** Tamás: Helyzetjelentés az Alkotmánybíróság alapjogvédelmi tevékenységéről (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 2. szám)
- Szabó** Zsuzsanna: Többpólusú alapjogvédelmi rendszer a gyakorlatban – a kormánytisztviselők indokolás nélküli felmentése tükrében (Pro Futuro, 2015. 1. szám)
- Téglási** András: Az Alkotmánybíróság alapjogvédelmi gyakorlata az Alaptörvény hatálybalépése után (In: Alkotmányozás és alkotmányjogi változások Európában és Magyarországon)
- Téglási** András: A tulajdon védelme Magyarország Alaptörvényében – különös tekintettel az alkotmánybírósági gyakorlat lehetséges változásaira (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)
- Tóth J. Zoltán**: Az alkotmánybírósági egyéni alapjogvédelem eszközei és gyakorlata – egykor és most... (In: Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére, szerk.: Rixer Ádám. Károli Gáspár Református Egyetem ÁJK, Bp. 2012. 349-372. oldal)
- Tóth J. Zoltán**: Az egyéni (alap)jogvédelem az Alkotmányban és az Alaptörvényben I-II. (Közjogi Szemle, 2012. 3. és 4. szám)
- Tóth J. Zoltán**: Változások a magyar alapjogi bíráskodásban: Normatív és jogszociológiai elemzés (Jogelméleti Szemle, 2016. 1. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2016_1.html)
- Turkóvics** István: A jogorvoslatihoz való jog az Alkotmánybíróság gyakorlata tükrében (Pro Publico Bono – Magyar Közigazgatás, 2013. 2. szám)

Alkotmányjogi panasz (1990–2011)

- Bodnár** Eszter: Alkotmányjogi panasz mint a politikai részvételi jogok védelmének eszköze (In: Az ELTE 375. évfordulója alkalmából tartott konferencia kötete, ELTE, Bp. 2011.)
- Bragyova** András: Az alkotmányjogi panasz fogalma (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 69-77. oldal)
- Brunner** György: Az alkotmányossági panasz buktatói. Német tapasztalatok-magyar reformok (Pécs, 1998.)
- Enyedi** Krisztián: Alapjogok védelme és az alkotmányjogi panasz (Collega, 2006. 2-3. szám)
- Enyedi** Krisztián: Az „állandó gyakorlat” az alkotmányjogi panasz eljárásban (Fundamentum, 2007. 3. szám)
- Gadó** Gábor: Az alkotmányjogi panasszal és a jogegységi határozattal összefüggő szabályozási kérdések (Magyar Jog, 2000. 9. szám)
- Halmi** Gábor: Az alkotmányjogi panasz – jelen és jövő? (Bírák Lapja, 1994. 3-4. szám)
- Köblös** Adél: Milyen jogvédelmet nyújt az alkotmányjogi panasz? (Alkotmánybírósági Szemle, 1. szám, 2010.)
- Lábady** Tamás: A populáris akció és az egyéni jogvédelem biztosítása az alkotmánybírósági eljárásban (Magyar Jog, 1991. 7. szám)
- Mackó** Mária: Az alkotmányjogi panasz a jogvédelemben 1998 (In: Tanulmányok a jogvédelem és a rendvédelem köréből, szerk.: Szigeti Péter. RTF JÁK Tanszéke, 1998.)
- Rácz** Attila: Az alkotmányos jogok védelme és az alkotmányjogi panasz (Acta Humana, 8. szám, 1992.)
- Tilk** Péter: Az alkotmányjogi panasz, mint a bíróságok és az Alkotmánybíróság eljárásának kapcsolódási pontja (Bírák Lapja, 2002. 2. szám)
- Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése. „Az alkotmányjogi panasz” c. fejezet (PTE ÁJK, Pécs, 2003. 90-100. oldal)
- Uitz** Renáta: Egyéni jogsérelmek és az Alkotmánybíróság (Fundamentum, 1999. 2. szám)

*Valódi (és közvetlen) alkotmányjogi panasz²²²
(2012-től)*

- A valódi alkotmányjogi panasz, mint új jogorvoslat az AB eljárásában (ELTE ÁJK Alkotmányjogi tanszék, Kurzus – http://alkjog.elte.hu/page_id=2026)
- A „valódi” alkotmányjogi panasz és elbírálásának főbb jellemzői. Nemzetközi kitekintés (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 2. szám)
- Balogh Zsolt – Marosi Ildikó:** Vonzások és taszítások – bíróságok között; Gondolatok az alkotmányjogi panaszról (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)
- Bencsik András – Naszladi Georgina:** Alkotmányjogi panasz a közigazgatási hatósági eljárásban – avagy a bírósági felülvizsgálat jogorvoslati jellegének alapjogvédelmi relevanciái (Közjogi Szemle, 2013. 3. szám)
- Bitskey Botond – Gárdos-Orosz Fruzsina:** A befogadható alkotmányjogi panasz – az első hónapok tapasztalatai (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)
- Bitskey Botond – Török Bernát (szerk.):** Az alkotmányjogi panasz kézikönyve (HVG-ORAC, Bp. 2015.)
- Boros Andor Bernát:** A valódi alkotmányjogi panasz a magyar alkotmányos rendszerben (www.jogiforum.hu/files/publikaciok/514)
- Chronowski Nóra:** Alkotmányjogi panasz és alkotmányvédelem (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Czine Ágnes:** Az alkotmányjogi panaszok szerepe a büntetőügyekben (Acta Juridica et Politica, 2015. 2. szám)
- Czine Ágnes:** Az alkotmányjogi panasz és a tisztességes eljárás egyes kérdései (In: A tisztességes eljáráshoz való jog, szerk.: Tóth J. Zoltán, Wolters Kluwer 2021, elektronikus kiadás)
- Csehi Zoltán:** Kérdések és felvetések a német típusú alkotmányjogi panasz magyarországi bevezetése kapcsán (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)
- Csehi Zoltán:** A valódi alkotmányjogi panasz és a magánjog lehetséges jövőjéről (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)
- Csehi Zoltán:** Az alkotmányjogi panasz új magyar szabályozása – magánjog és a német típusú alkotmányjogi panasz (In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011, II. köt. szerk.: Drinóczi Timea és Jakab András. Pázmány Press, Bp.-Pécs, 2013. 157-180. oldal)
- Cservák Csaba:** A régi alkotmányjogi panasz hiányosságainak szemléltetése (Jogelméleti Szemle, 2016. 4. szám)
- Darák Péter:** Az alkotmányjogi panasz bírói szemmel (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)
- Enyedi Krisztián:** Az „állandó gyakorlat” az alkotmányjogi panasz eljárásban (Fundamentum, 2007. 3. szám)
- Erdős Csaba:** Az alkotmányjogi panasz a parlamenti jog területén (Jog-Állam-Politika, 2014. 2. szám)
- Fekete Kristóf Benedek:** Az alkotmányjogi panasz perjogi vonzatai, eredményeinek hatása a bírósági jogalkalmazásra (JURA, 2021. 3. szám)
- Fröhlich Johanna:** Az Abtv. 26. § (2) bekezdése szerinti, közvetlenül a jogszabályok ellen benyújtható alkotmányjogi panaszok befogadhatósága (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** The Hungarian Constitutional Court in Transition – from Actio Popularis to Constitutional. Complaint (Acta Juridica Hungarica, 2012. 4. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** A bírói döntések ellen benyújtott alkotmányjogi panaszok befogadhatósága I. – az Abtv. 26. § (1) bekezdése; II. – az Abtv. 27. §-a (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** Az Alaptörvény és az alkotmányosság legfőbb örének „feladat- és hatásköre” (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina – Bedő Renáta:** Az alapvető jogok érvényesítése a magánjogi jogviták során – az újabb alkotmánybírósági gyakorlat (2014–2018) (Alkotmánybírósági Szemle, 2018. 1. szám)
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** „Constitutional law in Hungary” – néhány újabb gondolat a magyar alkotmányjogi panaszról (In: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)
- Gárdos-Orosz Fruzsina (szerk.):** Normativitás és empiria. A rendes bíróságok és az Alkotmánybíróság kapcsolata az alapjog-érvényesítésben, 2012–2016 (TK Jti, Bp. 2020.)
- A kötetben megjelent tanulmányok:
- Gárdos-Orosz Fruzsina:** A rendes bíróságok és az Alkotmánybíróság kapcsolata az alapjog-érvényesítésben. Bevezetés az MTA TK JTI kutatócsoportjának kutatásához
- Bragyova András:** A bírósági ítélet alkotmányellenessége. Alkotmánybíráskodás és rendes bíráskodás az alkotmányjogi panasz vizsgálatában
- Csink Lóránt – Fröhlich Johanna:** Mire lehet alkotmányjogi panaszt alapítani? A jogvédelem alapjául szolgáló alaptörvény-ellenesség és az Alaptörvényben biztosított jog fogalma (MTA Law Working Papers 2017/25.)
- Vadász Vanda – Gárdos-Orosz Fruzsina:** Alkotmányértelmezés a rendes bíróságok és az Alkotmánybíróság gyakorlatában a bírói kezdeményezések tükrében
- Zódi Zsolt – Lőrincz Viktor:** Az Alaptörvény és az alkotmánybírósági gyakorlat megjelenése a rendes bíróságok gyakorlatában, 2012–2016
- Gárdos-Orosz Fruzsina – Lőrincz Viktor – Zódi Zsolt:** Egy új alkotmányjogi panasz eljárás (Abtv. 27. §) jelentőségének mérhetősége a bírósági és az alkotmánybírósági alapjogvédelem rendszerében
- Karsai Dániel – Mihály Eszter:** Elefántsírató – a sikeres alkotmányjogi panaszok utóélete
- Szilágyi Emese:** A kommunikációs alapjogok általános értelmezése és alkalmazása a rendes bírósági és az alkotmánybírósági gyakorlatban – a bírói kezdeményezések és az alkotmányjogi panaszos ügyek tapasztalatai
- Hollán Miklós:** Büntetőbírói döntések az Alkotmánybíróság ítélőszéke előtt a nullum crimen et nulla poena sine lege elv tükrében
- Tordai Csaba:** Az alkotmánybírósági esetjog hatása a rendes bírói ítéletekre az információs szabadság és a képmáshoz való jog területén
- Sepsi Tibor:** Az Alaptörvény személyes adatok védelméhez való joggal összefüggő rendelkezéseinek érvényesülése – az alkotmánybírósági gyakorlat a rendes bíróságok eljárásában az Alaptörvény hatálybalépése óta

²²² Lásd még „Az Alkotmánybíróság és a bíróságok”.

- Drinóczi** Timea: A tulajdonhoz való alapjog értelmezésének eltérései a rendes bírósági és az alkotmánybírósági gyakorlatban: a bírói kezdeményezések és az alkotmányjogi panaszok tapasztalatai
- Gyimesi** Ferenc: Az alkotmányjogi panasz mint rendkívüli jogorvoslat és az igazságszolgáltatásba vetett bizalom (In: Új jogalkotási perspektívák és tendenciák Magyarországon, szerk.: Harsányi Viktória és mások, Pázmány Press, Bp. 2014.)
- Juhász** Gábor: Út az alaptörvény-bírósig. Vizsgáljuk az Alkotmánybíróság (HVG, 2016. március 26.)
- Karsai** Dániel: A süket fül. Magyar panaszosokkal barbál ki Strasbourg – a semmire nem jó alkotmányjogi panasz (Magyar Narancs, 2019. július 4.)
- Kiss** Anna: Az alkotmányjogi panasz. Riport Tóth J. Zoltán alkotmányjogással (Ügyvédvilág, 2012. 5. szám)
- Kocsis** Miklós – **Tilk** Péter: Az új alkotmányjogi panasz eljárás igénybevétele a gyakorlatban – jogalkalmazóknak (Kodifikátor Alapítvány, Pécs, 2012.)
- Kovács** Ágnes: Egy alkotmányjogi „Saul fia”: az arányosság vizsgálat (Közjogi Szemle, 2016. 3. szám)
- Kovács** Kriszta: Az egyenlőségi szabály szerepe az alkotmányjogi panaszokban (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)
- Köblös** Adél: Milyen jogvédelmet nyújt az alkotmányjogi panasz? (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Köblös** Adél: A kivételes panasz szerepe az alkotmányos jogok védelmében (In: Tóth Károly ünnepi kötet)
- Lenkovics** Barnabás: Jogelvek és alkotmányjogi panaszok (Alkotmánybírósági Szemle, 2015. 2. szám)
- Lovassy** Ádám – **Téglási** András: Az Alkotmánybíróság befogadási gyakorlata a választásokkal kapcsolatos döntéseiben (Glossa Iuridica, 2018. 1-2. szám)
- Naszladi** Georgina: Az alkotmányjogi panasz kivételes esete (Jogtudományi Közlöny, 2012. 11. szám)
- Naszladi** Georgina: Alkotmányjogi panasz a parlamenti vitában (Közjogi Szemle, 2012. 1. szám)
- Naszladi** Georgina: Alkotmányjogi panasz: az első év mérlege – befogadási szűrők működésben (Ügyvédek Lapja, 2013. 3. szám)
- Naszladi** Georgina: Az alkotmányjogi panasz első fél éve (Közjogi Szemle, 2012. 4. szám)
- Naszladi** Georgina: A német alkotmányjogi panasz hatása a hazai szabályozásra és az alkotmánybírósági joggyakorlatra (JURA, 2014. 1. szám)
- Naszladi** Georgina: Válogatás vagy szűrés? Az „alapvető alkotmányjogi jelentőségű kérdés” az alkotmányjogi panasz eljárásában (In: Jog és állam 19. szám, IX. Jogász Doktoranduszok Országos Szakmai Találkozója, KGRE ÁJK, Bp. 2014.)
- Orbán** Ede: A bírói döntések ellen benyújtott alkotmányjogi panaszok tapasztalatai (Pázmány Law Working Papers, 2016. 20. szám)
- Osztovits** András: A valódi alkotmányjogi panasz egyes eljárásjogi kérdéseiről (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)
- Paczolay** Péter: Az egyéni jogsérelem az Alkotmánybíróság előtt (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 255-270. oldal)
- Paczolay** Péter: Az alkotmányjogi panasz mint hatékony jogorvoslat (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 2. szám)
- Pokol** Béla: A bírói hatalom csúcsain (Magyar Nemzet, 2012. július 23.)
- Pozsár-Szentmiklósy** Zoltán: Az Alkotmánybíróság végzése a széksértésről: határidő-számítás és a közvetlen alkotmányjogi panasz befogadhatósága (JeMa, 2013. 1. szám)
- Résnyire zárt ajtó? Az alkotmányjogi panasz az alkotmány- és alapjogvédelemben. Az Eötvös Károly Intézet konferenciái, Bp. 2014. február 21.)
- Előadások:
- Sólyom** László: Az alkotmányjogi panasz magyarországi története
- Hanák** András: Tapasztalatok az alkotmányjogi panaszt illetően – extra Hungariam és a magyar világban
- Tóth** Gábor Attila: A nép nevében? A bírói alkotmányvédelem újabb irányai a demokratikus államokban
- Chronowski** Nóra: Alkotmányjogi panasz és alkotmányvédelem: mennyiség, minőség, attitűd, intenzitás
- Láposy** Attila: „Egérút” az alkotmányvédelemben? Az ombudsmani indítványozás gyakorlati kérdései
- Vissy** Beatrix: Az alkotmányjogi panasz szubszidiaritása
- Fröhlich** Johanna: A résen átszűrődő hangok – Az alkotmányjogi panasz befogadási gyakorlata
- Sepsi** Tibor: Tágra zárt ajtó: az Alkotmánybíróság visszautasítási gyakorlata
- Hüttl** Tivadar: Az alkotmányjogi panasz a jogvédők eszköztárában
- Sándor** Lénárd: Az alkotmányjogi panaszok szerepe a büntetőügyekben (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Somody** Bernadette – **Vissy** Beatrix: Citizens’ From Actio Popularis to Constitutional Complaint (In: Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis de Rolando Eötvös, Bp. 2012.) Rövidített magyar változat: **Somody** Bernadette – **Vissy** Beatrix: Az alkotmánybíráskodás jövője (Fundamentum, 2011. 4. szám)
- Sulyok** Tamás – **Szakály** Zsuzsa: Az alkotmányjogi panasz jogorvoslati jellegének bővülése (In: Számadás az Alaptörvényről)
- Sulyok** Tamás: Constitutional review on the basis of the new Fundamental Law of Hungary (Jogelméleti Szemle, 2016. 3. szám)
- Szabó** Máté: A állampolgárt védje az alkotmány, vagy az államot? (Index, 2019. november 20.)
- Vita:
- Orbán** Balázs: A magyarok jogainak és szabadságának védelmében (Index, 2019. november 25.)
- Hanák** András: Nyílt sisakkal (Élet és Irodalom, 2019. december 6.)
- Szalbot** Balázs: Az alkotmányjogi panasz legújabb kérdései – A közvetlen panasz (De iurisprudentia et iure publico, 2013. 2. szám)
- Szakály** Zsuzsanna: Az alkotmányjogi panasz elmúlt öt éve (In: Jogvédelmi kaleidoszkóp, szerk.: Pongó Tamás és Szakály Zsuzsanna, Iurisperitus Bt., Szeged, 2015.)
- Szadvári** Lilla: Az actio popularis „továbbélése”, különös tekintettel a hátrányos helyzetű csoportok jogvédelmére (Fontes Juris, 2018. 4. szám)
- Térey** Vilmos: Indítványozó-fogalom az alkotmányjogi panaszoknál (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 1. szám)
- Tilk** Péter: Az alkotmányjogi panasz, mint a bíróságok és az Alkotmánybíróság eljárásának kapcsolódási pontja (Bírák Lapja, 2002. 2. szám)
- Tilk** Péter: Az új típusú alkotmányjogi panasz előzményei és az eljárási renddel kapcsolatos egyes szabályozási elvárások (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 2. szám)
- Tordai** Csaba: Az első év tapasztalatairól (az alkotmányjogi panasz kapcsán) (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

- Tóth Balázs Gergely:** Az érintettség követelménye az alkotmányjogi panasz eljárásokban (Fundamentum, 2015. 4. szám)
- Tóth J. Zoltán:** Az alkotmánybírósági egyéni alapjogvédelem eszközei és gyakorlata (In: Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére, szerk.: Rixer Ádám, KGRE ÁJK, Bp. 2012.)
- Tóth Richárd:** Fékez és egyensúlyoz. Jogvédelem hivatalból, halványuló életjelek, okoskodás (HVG, 2020. április 30.)
- Udvardy Sándor – Juhász Krisztián:** Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz (Az alkotmányjogi panasz új szabályairól vázlatosan) (In: Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére, szerk.: Rixer Ádám, Károli Gáspár Református Egyetem ÁJK, Bp. 2012. 379-380. oldal)
- Varga Zs. András:** Mit ér a panasz, ha alkotmányjogi? (Acta Juridica et Politica, 2015. 2. szám)
- Váczi Péter:** Jogorvoslás közvetlenül itthon és Európában (In: Demokrácia – Piaccgazdaság – Hatalommegosztás, szerk.: Smuck Péter, Gondolat, Bp. 2017.)
- Vissy Beatrix:** Az individuális alapjogvédelem kilátásai az alkotmánybíráskodásban. Merre mutat az alkotmányjogi panasz iránytűje? (Magyar Közigazgatás, 2012. 2. szám, továbbá in: Jogi Tanulmányok. ELTE ÁJK, Doktori Iskoláinak III. konferenciája, 2012. április 20. I. kötet, szerk.: Fazekas Marianna, ELTE ÁJK, Bp. 2012. 199-214. oldal)
- Vissy Beatrix:** Támpontok a valódi alkotmányjogi panasz hatókörének megállapításához (Közjogi Szemle, 2014. 2. szám)
- Vissy Beatrix:** A valódi alkotmányjogi panasz legitimitása Hans Kelsen szemszögéből (Közjogi Szemle, 2015. 3. szám)
- Zakariás Kinga:** Az alkotmányjogi panasz objektív és szubjektív funkciója (Acta Juridica et Politica, 2015. 2. szám)

Alapjogi tesztek

- Balogh Zsolt:** Alapjogi tesztek az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: A megtalált alkotmány? szerk.: Halmai Gábor, INDOK, Bp. 2000.)
- Blutman László:** Az alapjogi teszt a nyelv fogságában (Jogtudományi Közlöny, 2012. 4. szám)
- Kárpáti József:** A Szivárvány-teszt próbája (Fundamentum, 2002. 3-4. szám)
- Kovács Ágnes:** Egy alkotmányjogi „Saul fia”: az arányossági vizsgálat (Közjogi Szemle, 2016. 3. szám)
- McBride, Jeremy:** The Necessity Test in the Jurisprudence of the Hungarian Constitutional Court and the European Court of Human Rights (In: A megtalált alkotmány?)
- Pozsár-Szentmiklósy Zoltán:** Az alapjogi tesztek rendeltetése (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 2. szám)
- Pozsár-Szentmiklósy Zoltán:** Az arányossági teszt a jogalkalmazásban (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)
- Pozsár-Szentmiklósy Zoltán:** Alapjogok mérlegén. Az általános alapjogi tesztek dogmatikája (HVG-ORAC, Bp. 2016.)
- Pozsár-Szentmiklósy Zoltán:** Az arányossági teszt módszertani követelményei és nemzetközi beágyazottsága Közép-Kelet-Európában (In: Szuverenitás és államiság az Európai Unióban. Kortárs kérdések és kihívások, szerk.: Chronowski Nóra, ELTE Eötvös Kiadó, Bp. 2017.)
- Török Bernát:** Alkotmányjogi tesztek hálójában: a sajtószabadság esete a tőkepiaccal (In: Suum cuique. Ünnepi tanulmányok Paczoly Péter 60. születésnapja tiszteletére, Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2016.)

Az Alkotmánybíróság a véleményszabadságról,
a sajtószabadságról és a médiatörvényekről (médiajogról)
(lásd „*Médiatörvények (és végrehajtásuk) – médiapolitika*”)

Az Alkotmánybíróság a közteherviselésről és az adótörvényekről
(lásd „*Országgyűlés témakörök szerint – Adójog, adótörvények*”)

Az Alkotmánybíróság az egyesülési jogról
(lásd „*Országgyűlés témakörök szerint –
Egyesülési jog – törvények – egyesületek (civil szervezetek) – társadalmi részvétel – társadalmi mozgalmak*”)

Az Alkotmánybíróság a lelkiismereti és vallásszabadságról, az egyházakról
(lásd „*Országgyűlés témakörök szerint –
Egyházak és a vallásszabadság alkotmányos szabályozása.
Egyházakról, a lelkiismereti és vallásszabadságról szóló törvények*”)

Az Alkotmánybíróság a gyülekezési jogról
(lásd „*Országgyűlés témakörök szerint –
Gyülekezési jog – gyülekezési törvények – tiltakozások (tüntetések)*”)

Az Alkotmánybíróság és a környezetvédelem, az egészséges környezethez való jog

- Fodor László:** Az Alkotmánybíróság környezetvédelmi határozatainak kritikája (In: Collectio Juridica Universitatis Debreceniensis Tom. IV., DE ÁJK, Debrecen, 2005.)
- Hojnyák Dávid:** Az egészséges környezethez való jog fejlődésének aktuális tendenciái az utóbbi évek alkotmánybírósági joggyakorlata tükrében (In: Publicationes Universitatis Miskolciensis, Sectio et Politica, Miskolc U. P., 2002.)
- Sulyok Katalin:** A környezet védelme és az Alaptörvény P) cikke az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2019. 1. szám)

Az Alkotmánybíróság és a nemzetiségek védelme

- Nagy Noémi:** Szemérmes alkotmánybíráskodás. A nemzetiségek védelme az Alkotmánybíróság gyakorlatában (TK JTI – L'Harmattan, Bp. 2022.)

Az Emberi Jogok Európai Egyezménye, Az Európai Emberi Jogi Bíróság és az Alkotmánybíróság

Polgári Eszter: Az Alkotmánybíróság esete az Emberi Jogok Európai Egyezményével: az elvárások és a gyakorlat (Fundamentum, 2015. 4. szám)

Szalai Anikó: Az Európai Emberi Jogok Bírósága ítékezésének megjelenése a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 369-374. oldal)

Az Alkotmánybíróság és az igazságszolgáltatás (bírók, ügyészek)

*Az Alkotmánybíróság és a bíróságok*²²³

A vádkiterjesztésre való felszólítás alkotmányellenes (Népszava, 2002. március 20.)

Az Alkotmánybíróság tevékenységének problémái, kapcsolata a bíróságokkal (bírákkal). Beszélgetés Sólyom Lászlóval, az AB elnökével (Bírák Lapja, 1993. 1. szám)

Babus Endre: Aki bíró, marja. Legfelsőbb kontra Alkotmánybíróság. Interjú Solt Pállal, a Legfelsőbb Bíróság elnökével (HVG, 1992. január 18.)

Babus Endre: Poraiból feltámad. A Kúria kezdő feléle (HVG, 2012. július 7.)

Balogh Elemér (szerk.): Az Alkotmánybíróság és a rendes bíróságok – 20 év tapasztalatai. (A Szegedi Ítéletábla és a Szegedi Tudományegyetem AJK tudományos előadói ülés, Szeged, 2009. október 30. – Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2011.)

A kötetben megjelent előadások:

Paczolay Péter: Bevezető gondolatok

Dávid Eszter: A bírói kezdeményezések természetrajza

Hegedűs István: A büntető ítékezés gyorsítása, különös tekintettel a vádlott jelenlétére – az alkotmányosság tükrében

Kemenes István: Alkotmány, bíróság

Köblös Adél: Milyen jogvédelmet nyújt az alkotmányjogi panasz?

Lábady Tamás: A bírói jogalkotás és alkotmánybírói kontrollja

Sulyok Tamás: Az ügyvédség alapjogvédelmi funkciójának egyes gyakorlati kérdései a magyar alkotmánybíráskodásra vonatkozó jogi szabályozás tükrében

Térey Vilmos: Az információs szabadsággal kapcsolatos alkotmánybírói joggyakorlat hatása a bírósági határozatok nyilvánosságának biztosítására

Trócsányi László: Az alkotmánybíráskodás és az igazságszolgáltatás kapcsolatának egyes kérdései

Balogh Zsolt: Alkotmánybíráskodás egykor és ma (Alkotmánybírói Szemle, 2011. 1. szám)

Bitskey Botond: Mikor forduljon a bíró az Alkotmánybírósághoz? Az AB tv. 38. §-ának tartalmáról (Jogtudományi Közlöny, 2004. 10. szám)

Czine Ágnes: Mérlegen a tisztességes büntetőeljárás (Alkotmánybírói Szemle, 2017. 1. szám)

Czine Ágnes: Tükörkép a bírói függetlenségről és pártatlanságról az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírói Szemle, 2018. 2. szám)

Csink Lóránt: Az alkotmányos szervek együttműködése az új Alaptörvényben (In: Az új Alaptörvényről – elfogadás előtt. Az Országgyűlés alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága, Bp. 2011.)

Darák Péter – **Patyi** András: A normakontroll hatáskörök megosztása az Alkotmánybíróság és a közigazgatási bíróság között (Alkotmánybírói Szemle, 2010. 2. szám)

Darák Péter: Az Alkotmánybíróság és a rendes bíróságok együttműködésének 25 éve (Alkotmánybírói Szemle, 2014. 1. szám)

Darák Péter: Az Alkotmánybíróság és a Kúria kapcsolata a valódi alkotmányjogi panaszok tükrében (In: Tanulmányok Póly Péter 60. születésnapja tiszteletére, szerk.: Vókó György, Bp. 2015.)

Garlicki, Lech: Alkotmánybíróságok kontra legfelső bíróságok (Fundamentum, 2010. 1. szám)

Gál Andor: Az alkotmányos követelmények megállapításának növekvő szerepe az Alkotmánybíróság gyakorlatában és ennek hatása a büntető jogalkalmazásra (In: Jogászegyleti értekezések 2022, szerk.: Bodzási Balázs, Magyar Jogász Egylet, Bp. 2022.)

Hollán Miklós: Az Alkotmánybíróság határozatainak hivatkozása a büntetőbíróságok döntéseiben (Fundamentum, 2008. 3-4. szám)

Holló András – **Balogh** Zsolt: Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 („A bírói szervezet” c. fejezet, 699-726. oldal)

Holló András: Jogegységi határozat mint az alkotmánybíráskodás lehetséges tárgyai (In: Ünnepek tanulmánykötet Petrik Ferenc 70. születésnapjára, szerk.: Kozma György, Bp. 2003.)

Holló András: A bírói jog mint az alkotmányvédelem tárgya (In: Kilényi Géza ünnep kötet, 175-184. oldal)

Juhász Gábor: Érveket az érveknek. AB-vétó a bírói nyugdíjazásnak (HVG, 2012. július 21.)

Juhász Imre: Az Alkotmánybíróság és a rendes bíróságok kapcsolata, különös tekintettel a polgári bíróságokra (In: Az alkotmánybírói törvény kommentárja, szerk.: Zakariás Kinga, Pázmány Press, Bp. 2022.)

Kemenes István: Alkotmány, bíróság (Alkotmánybírói Szemle, 1. szám, 2010.)

Kovács Beáta – **Sulyok** Tamás: A bírói kezdeményezés mint az egyedi normakontroll eszköze az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírói Szemle, 2016. 2. szám)

Lábady Tamás: A bírói jogalkotás és alkotmánybírói kontrollja (Alkotmánybírói Szemle, 1. szám, 2010., ill. uő. Megtartott szó. Válogatott tanulmányok, Wolters Kluwer, Bp. 2018.)

Majsa Dóra – **Sulyok** Márton: Az Alkotmánybíróság és a „rendes” bíróságok – Az elmúlt 20 év tapasztalatai (Jogtudományi Közlöny, 2010. 5. szám)

²²³ Lásd még „Valódi (és közvetlen) alkotmányjogi panasz” továbbá „Utólagos normakontroll – a bírói kezdeményezések”.

- Majtényi László:** Magyarország állatfarm, avagy az Alkotmánybíróság legújabb fogalmai az államot megillető tisztességes bírósági eljárásról (Mozgó Világ, 2022. 4. szám)
- Marosi Ildikó – Balogh Zsolt:** A bírói kezdeményezés gyakorlata (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)
- Navratyl Zoltán:** A bírói jogértelmezés alkotmánybírósági kontrolljának problémái – különös tekintettel az „élő jog” és az alkotmányos követelmény koncepciójára (In: Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar Alkotmányjogi Tudományos Diákköri Publikációi, 2. kötet, Alkotmányjogi Tanszék, 2004. 63-73. oldal)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és a bíróságok (Magyar Jog, 2010. 6. szám)
- Pokol Béla:** A bírói hatalom csúcsain (Magyar Nemzet, 2012. július 23.)
- Rajnai Attila:** A pártatlanság védelme. Káoszt okozhat az Alkotmánybíróság döntése (168 Óra, 2017. február 2.)
- Rajnai Attila:** Tetszett volna hamarabb szólni. Nem ismeri el a hibát az Alkotmánybíróság (168 Óra, 2017. március 2.)
- Sulyok Tamás:** A tisztességes eljáráshoz való jog újabb kihívásai (Alkotmánybírósági Szemle, 2015. 2. szám)
- Sulyok Tamás – Deli Gergely:** Új utak az Alkotmánybíróság és a bíróságok kapcsolatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2018. 1. szám)
- Sulyok Tamás,** az Alkotmánybíróság elnökének beszéde a Kúria Teljes Ülésén, 2021. január 11. (https://kuria-birosag.hu/sites/default/files/sajto/sulyok_kuria_beszed_vegl_.pdf)
- Szabó Judit – Kenese Attila:** A bírói kezdeményezések – büntetőbírói szemmel (Alkotmánybírósági Szemle, 2016. 2. szám)
- Tóth Balázs:** A rendesbírói és az alkotmánybírói precedensalkalmazás egy esete: az adótartozásért való mögöttes felelősség megállapítása (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 2. szám)
- Tóth Tamás:** Az Alkotmánybíróság tévedése (Ügyészek Lapja, 1994. 2. szám)
- Trócsányi László:** Az alkotmánybíráskodás és az igazságszolgáltatás kapcsolatának egyes kérdései (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Varga Zs. András:** Az egyedi normakontroll iránti bírói kezdeményezések eljárási feltételei (Eljárásjogi Szemle, 2016. 1. szám)
- Vissy Beatrix:** Kiskapu a szuperbíráskodáshoz? A bírói döntések felülvizsgálata a törvény előtti egyenlőség követelménye szempontjából (In: A szabadságszerető embernek – Liber Amicorum István Kukorelli)
- Zódi Zsolt – Lőrincz Viktor:** Az Alaptörvény és az alkotmánybírói gyakorlat megjelenése a rendes bíróságok gyakorlatában (MTA Law Working Papers, 2017/22.)

*Hatásköri vita az Alkotmánybíróság és a Legfelsőbb Bíróság között
(jogegységi határozatok felülvizsgálata) – törvényi megoldás*

- Babus Endre:** Utolsó ítélet? Alkotmánybíróság: fazonigazítás (HVG, 2003. április)
- Bencze Máttyás:** Kie a (túl) hatalom? Alkotmánybírósági határozat az „állami pótmagánvádról” (Fundamentum, 2006. 1. szám)
- Enyedi Krisztián:** A jogegységi határozatok alkotmánybírói kontrolljának problémáiról (In: Fialat oktatók tanulmányai 4. kötet, főszerkesztő: Egresi Katalin, Széchenyi Egyetem Jog- és Gazdaságtudományi Kar, Győr, 2006. 91-108. oldal)
- Fahidi Gergely:** Jogegységi kétségek. Igazságszolgáltatási hatáskörvita (HVG, 2003. június 14.)
- Fahidi Gergely:** Talár kontra talár. Vita a jogegységi határozatok jövőjéről (HVG, 2005. november 26.)
- Gadó Gábor:** Az alkotmányjogi panasszal és a jogegységi határozattal összefüggő szabályozási kérdések (Fundamentum, 1998. 4. szám, Magyar Jog, 2000. 9. szám)
- Karsai Dániel:** A jogegységi határozatok alkotmányossági vizsgálata (Fundamentum, 2006. 1. szám)
- Kecskés László – Tilk Péter:** A jogegységi határozatok alkotmánybírói kontrolljának tervezett törvényi szabályozásáról (Magyar Jog, 2004. 1. szám)
- Kecskés László – Tilk Péter:** A jogegységi határozatok alkotmányossági kontrolljának megvalósulása (Magyar Jog, 2006. 8. szám)
- Lábady Tamás:** A bírói jogalkotás és alkotmánybírói kontrollja (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Prugberger Tamás:** A Legfelsőbb Bíróság elvi határozatait érintő alkotmányossági kontroll kérdéséhez (Magyar Közigazgatás, 2004. 2. szám)
- Szabó Győző:** A jogegységi határozat alkotmánybírói felülvizsgálata (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 319-328. oldal)
- Tilk Péter:** A jogegységi határozatok alkotmánybírói felülvizsgálatának lehetőségéről (Magyar Jog, 2001. 10. szám)
- Tilk, Péter:** Die umstrittene verfassungsgerichtliche Kontrolle der Rechtseinheitlichkeitsbeschlüsse des Obersten Gerichts in Ungarn (Jahrbuch für Ostrecht, 2004. 43-62. oldal)
- Varga Zs. András:** A jogegységi határozatok és az Alkotmány rendje (Magyar Jog, 2004. 6. szám, továbbá Fundamentum, 2006. 1. szám)
- Welmann György:** A jogegységi eljárás de lege lata és de lege ferenda (Magyar Jog, 2000. 4. szám)
- Zakariás Kinga – Potje László:** A jogegységi határozatok alkotmánybírói felülvizsgálata (Jogtudományi Közöny, 2010. 10. szám)
- Zódi Zsolt:** Alkotmánybíróság vs Kúria – egy megsemmisített jogegységi határozat margójára (<http://jog.tk.mta.hu/blog/2016/03/alkotmanybirusag-vs-kuria>)

Az Alkotmánybíróság bíróságokkal kapcsolatos határozatai

- A tárgyalótermi és a közügyek szabad vitatását érintő szólás téves alkotmányos értékelése (JeMa, 2022. 2. szám)
- Bagossy Mária – Boda Zoltán:** Az Alkotmánybíróság határozata a korlátozott felülbírálat kiterjesztésének lehetőségéről (JeMa, 2022. 2-3. szám)
- Botos Mihály Bálint – Gál Andor:** Az Alkotmánybíróság döntése a tárgyalóteremben elhangzott közügyet érintő szövegről (JeMa, 2020. 1-2. szám)
- Csink Lóránt:** Az Alkotmánybíróság határozata a bírói hivatás felső korhatárának szabályairól (Jogesetek Magyarazata, 2012. 4. szám)
- Kalás Tibor:** Az Alkotmánybíróság döntéseinek következményei a rendes bírósági eljárásra (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Sólyom Péter:** Az Alkotmánybíróság határozata a bírósági törvények felülvizsgálatáról: Velencei Bizottság kontra Alkotmánybíróság. 13/2013. (VI. 17.) AB határozat ABH 2013. 440 (JeMa, 2014. 2. szám)
- Takács Dóra:** Az Alkotmánybíróság határozata a bírakat érintő diszkrimináció tárgyában. A szolgálati idő kezdő időpontjának meghatározása – a titkári idő beszámítása (JeMa, 2022. 2-3. szám)

Tóth J. Zoltán – Térey Vilmos: A bírói döntésekre is kiható alkotmánybírósági jogvédelem tapasztalatai (2012–2017) (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 2. szám)

Bírósági ítéletek felülvizsgálata (megsemmisítése)²²⁴
(2012-től)

Gadó Gábor: Mit kezdjünk a hatalommal? (Élet és Irodalom, 2022. március 25.)

Gárdos-Orosz Fruzsina: A bírói döntések ellen benyújtott alkotmányjogi panaszok befogadhatósága I. – az Abtv. 26. § (1) bekezdése (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)

Gárdos-Orosz Fruzsina: A bírói döntések ellen benyújtott alkotmányjogi panaszok befogadhatósága II. – az Abtv. 27. §-a (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)

Hanák András: „Nem tartanám szerencsésnek a rendesbíróságok döntéseinek felülvizsgálatát az Alkotmánybíróság részéről.” Beszélgetés Pataki Árpáddal, a Fővárosi Bíróság bírájával (Fundamentum, 2010. 1. szám)

Hörcherné Marosi Ildikó – Kováts Beáta: Amikor a bíró visszaél a függetlenségével. Az önkényes/contra legem bírói döntések alkotmánybírósági megítélésének evolúciója (Acta Humana, 2021. 2. szám)

Szomora Zsolt: Az Alkotmánybíróság büntetőítéletet megsemmisítő döntése a közszereplők büntetőjogi becsületvédelméről (Jogsetek Magyarázata, 2014. 3. szám)

Zakariás Kinga: A képmáshoz való alapjog. A bírói döntések alkotmánybírósági felülvizsgálatának terjedelme a rendőr képmás ügyekben (Alkotmánybírósági Szemle, 2017. 2. szám)

Zakariás Kinga: A bírói döntések alkotmánybírósági felülvizsgálatának terjedelme a német és magyar gyakorlatban (Alkotmánybírósági Szemle, 2019. 2. szám)

Vissy Beatrix: A bírói döntések alkotmánybírósági felülvizsgálata mint a politikai hatalom korlátozásának eszköze? (Jog és politika határán. Alkotmánybíráskodás Magyarországon 2010 után, szerk.: Sente Zoltán és Gárdos-Orosz Fruzsina, HV-ORAC, Bp. 2015.)

*Alkotmánybírák kinevezése a Kúriára*²²⁵

AB, Kúria. Helycserés támadás? (HVG, 2022. szeptember 15.)

Simon Zoltán: Gyorsítósáv a Kúriára. Még egyetlen alkotmánybíró sem kérelmezte rendes bírói kinevezését, de ezt a nyugdíjkorhatár előtt bármikor megtehetik (Népszava, 2020. február 13.)

Simon Zoltán: Lezárnák a Kúriára nyitott kiskaput (az Országos Bírói Tanács javaslata a bírák jogállásáról szóló törvény módosítására) (Népszava, 2020. szeptember 24.)

Az Alkotmánybíróság és az ügyészségek

Antali Dániel Gábor: Az ügyészség és az Alkotmánybíróság kapcsolata: formálódó közérdek-, átalakuló alapjogvédelem (In: Jog és állam 18. szám, VIII. Jogász Doktoranduszok Országos Szakmai Találkozója, 2012. KGRE ÁJK, Bp. 2013.)

Gadó Gábor: Ügyészség vagy valami más? (Élet és Irodalom, 2022. október 14.)

Nánási László: Alkotmányellenes a vádkiterjesztés (Magyar Nemzet, 2002. március 20.)

Pap Gábor: Bíráló észrevételek az Alkotmánybíróság három határozatáról (Ügyészek Lapja, 1995. 6. szám)

Wiedemann János: Az Alkotmánybíróság döntése a legfőbb ügyész – katonai büntetőeljárásra történő – ügyészjelölésre vonatkozó jogosultságáról (Ügyészek Lapja, 2015. 2. szám)

Az Alkotmánybíróság és az ombudsmanok²²⁶

Berkes Lilla – Csink Lóránt: Alkotmánybírósági indítvánnyal a rászorulóért. A leginkább rászoruló csoportok érdekében benyújtott ombudsmani indítványok (In: Pajzsunk a törvény. Rászoruló csoportok az ombudsmani jogvédelemben, 33-70. oldal)

Halmi Gábor: Hatalommegosztás vagy alapjogvédelmi monopólium. Alkotmánybíróság kontra ombudsmanok (Fundamentum, 2001. 1. szám)

Holló András – Balogh Zoltán: Az értelmezett alkotmány. Az Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 („Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa és a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa” c. fejezet, MKLK, Bp. 2010. 596-600. oldal)

Somody Bernadette: Fék nélkül. Az Alkotmánybíróság az ombudsmanok hatásköréről (Magyar Narancs, 2001. március 22.)

Szabó Máté: Alkotmánybíráskodás és ombudsmani tevékenység – az Alaptörvény szabályozása alapján kialakult gyakorlat első lépései (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

Tilk Péter: Az Alkotmánybíróság és az ombudsmanok viszonya a Magyar Köztársaságban (Jogtudományi Közlöny, 2004. 4. szám)

Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok

Ádám Antal: Az önkormányzati alapjogok és egyéb jogok alkotmányi szabályozása különös tekintettel a megyei önkormányzatokra (In: A rendszerváltás és a megyék, szerk.: Pálné Kovács Ilona. Comitatus, Veszprém, 1994.)

Balogh Zsolt: Önkormányzati jogvédelem (Fundamentum, 2012. 2. szám)

Bekényi József: Az önkormányzatiság és az Alkotmánybíróság (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 2. szám)

Dobszay János: Kettőn áll Vásárhely. Az AB a Rapcsák-ügyről (HVG, 2006. július 15.)

Gidró Krisztina: Újabb alkotmánysértés. Alapjogaitól fosztotta meg az önkormányzatokat a T. Ház (Magyar Nemzet, 2004. szeptember 8.)

²²⁴ Lásd még „Valódi (és közvetlen) alkotmányjogi panasz (2012-től)”.

²²⁵ Lásd még „Kúria elnökei – Varga Zs. András”, ill. „Alkotmánybíró bírák”.

²²⁶ Lásd még az „Előzetes normakontroll – Az ombudsman indítványozási joga” és a „Valódi alkotmányjogi panasz”.

- Hoffman István:** Az Alkotmánybíróság döntése a „lex Margitsziget” alaptörvény-ellenességéről szóló alkotmányjogi panaszról (JEMA, 2015. 1. szám)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok (A magyar alkotmányosság ezer éve. Tudományos konferencia, 1998. 21-28. oldal)
- Holló András:** Az Alkotmánybíróság a közigazgatás alkotmányosságáért (Magyar Közigazgatás, 2005. 11. szám)
- Ivanics Imre:** A helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010. 105-125. oldal)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság és a közigazgatási bíráskodás (Jogtudományi Közlöny, 1991. 5-6. szám)
- Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok (Magyar Közigazgatás, 1992. 12. szám)
- Hozzászólás:
- Fürcht Pál:** Önkormányzatok és az Alkotmánybíróság. Mikor több a 75% a 100%-nál? (uo. 1993. 3. szám)
- Kiss László:** Az önkormányzati képviselő-testület feloszlásának néhány elvi és gyakorlati kérdése (In: Emlékkönyv Markos György egyetemi adjunktus tiszteletére, szerk.: Sükösd Ferenc, PTE ÁJK, Pécs, 2009.)
- Kiss László:** Az önkormányzati rendeletek alkotmánybírói felülvizsgálatának főbb tapasztalatai (Előadás a 2014 tavaszán megtartott Jegyző-közigazgatási konferencián)
- Kondorosi Ferenc:** A helyi népszavazás önkormányzati rendeleti szabályozásával és lebonyolításával kapcsolatos alkotmánybírói tapasztalatok (Magyar Közigazgatás, 1999. 2. szám)
- Kovács Virág – Térey Vilmos:** Ténybíráskodás az Alkotmánybíróság gyakorlatában az önkormányzati rendeletek vizsgálata kapcsán (Alkotmánybírói Szemle, 2010. 2. szám)
- Paczolay Péter:** Az önkormányzatok alkotmányos helye a politikai rendszerben (In: VIII. Országos Közigazgatási Konferencia közleményei. Siófok, 2000. szeptember 14-16. Bp. Magyar Közigazgatási Kar, 2001. 108-112. oldal)
- Paczolay Péter:** A helyi népszavazások törvényességének és az önkormányzati jogok alkotmánybírói védelmének tapasztalatai (In: Harmadik Jogász Vándorgyűlés [Debrecen, 1992. november 13-14.] Bp. Magyar Jogászegylet, 1992. 96-104. oldal)
- Potje László:** Az önkormányzatok alkotmányos jogainak érvényesítése az Alkotmánybíróság eljárásában (Új Magyar Közigazgatás, 2013. 9. szám)
- Potje László:** Az önkormányzatok indítványozói jogosultsága az újabb alkotmánybírói döntések tükrében (Alkotmánybírói Szemle, 2019. 2. szám)
- Schiffer András:** Kapufa az Alkotmánybíróságon (Magyar Hang, 2020. július 3-9.)
- Siket Judit:** A Helyi Önkormányzatok Európai Chartája az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Közjogi Szemle, 2015. 1. szám)
- Siket Judit:** A helyi önkormányzati jogok védelme (Közjogi Szemle, 2016. 1. szám)
- Szalai Éva:** Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 201-236. oldal)
- Tilk Péter:** Az önkormányzatokkal kapcsolatos alkotmánybírói hatáskörök (Magyar Közigazgatás, 2002. 3. szám)
- Tilk Péter:** Az önkormányzati képviselőtestület feloszlásában közreműködés – egy problematikus alkotmánybírói hatáskör (Jogtudományi Közlöny, 2003. 6. szám)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az önkormányzati képviselő-testület feloszlásában való közreműködés”, „Az önkormányzatok jogainak védelme” és „Az önkormányzatokkal kapcsolatos egyéb alkotmánybírói hatáskörök” c. fejezetek – PTE ÁJK, Pécs, 2002. 133-152., 163-176. oldal)
- Tilk Péter:** Az önkormányzatok bírósági és alkotmánybírói védelme az Alaptörvény és az új sarkalatos törvények tükrében (Kodifikáció és közigazgatás, 2012. 1. szám)
- Varga Ádám:** Önkormányzati jogvédelem az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Közjogi Szemle, 2020. 3. szám)

Az Alkotmánybíróság és a közigazgatási jog

- Erdődy Gyula:** Az Alkotmánybíróság szabálysértési jogot érintő döntéseinek vázlatos áttekintése (Új Magyar Közigazgatás, 2017. 2. szám) Törvényhozási kihágás. Alkotmányellenes a szabálysértési rend (HVG, 1997. december 20.)

Az Alkotmánybíróság határozatai a választási jogszabályokról

(lásd „Az országgyűlési képviselők választása – választási rendszerek Magyarországon – Témakörök szerint”)

**Az Alkotmánybíróság feladatai, döntései
a népszavazással kapcsolatban**

(lásd a „Népszavazás (népi kezdeményezés” alfejezetben „Az Országos Választási Bizottság és az Alkotmánybíróság feladatai (döntései) a népszavazással kapcsolatban”)

Az Alkotmánybíróság és az Európai Unió (közösségi jog)²²⁷

- Balogh-Békési Nóra:** Alkotmányértelmezés és az Európai Unióhoz való csatlakozás (In: Láttelek közjogunk elmúlt évtizedéről, Tanulmányok I., 104-126. oldal)
- Balogh-Békési Nóra:** Az Európai Unióban való tagságunk alkotmányos összefüggései az esetjog tükrében. „Az Alkotmánybíróság gyakorlata az Európai Unióhoz való csatlakozást követően” c. fejezet (Doktori Értekezések 12., Pázmány Press, PPKÉ JÁK, Bp. 2015.)
- Berke Barna:** Európai Unió, közösségi jog és nemzeti alkotmánybíráskodás (Jogállam, 1996. 1-2. szám)
- Berke Barna:** Az európai közösségi jog alkotmányos korlátai (In: Európai jogi tanulmányok 2., szerk.: Mádl Ferenc, Bp. 1996. 9-49. oldal)
- Berke Barna:** A nemzetközi jog, a belső jog és az alkotmány: a nemzetközi szerződések alkotmányossági revíziója (Jogállam, 1997. 1-2. szám)

²²⁷ Lásd még „Alkotmányos identitás”.

- Blutman** László: A nemzetközi jog használata az Alkotmány értelmezésénél (Jogtudományi Közöny, 2009. 7-8. szám)
- Blutman** László: A magyar Lisszabon-határozat: befejezetlen szimfónia luxemburgi hangnemben (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 2. szám)
- Blutman** László – **Chronowski** Nóra: Az Alkotmánybíróság és a közösségi jog: alkotmányjogi paradoxon csapdájában I-II. (Európai Jog, 2007. 2. és 4. szám, ill. in: Alkotmány és jogalkotás az EU tagállamaként. Válogatott tanulmányok, szerk.: Chronowski Nóra, HVG-ORAC, Bp. 2011. 139-207. oldal)
- Blutman** László – **Chronowski** Nóra: Hungarian Constitutional Court: Keeping Aloof from European Union Law (ICL Journal, 2011. 3. szám)
- Blutman** László: Az Alkotmánybíróság határozata arról, hogy egyes uniós jogi aktusok végrehajtása mellőzhető-e az Alaptörvényre tekintettel. Az uniós jog elsőbbsége és az Alaptörvény (JeMa, 2022. 1. szám)
- Chronowski**, Nóra: The Relations of Hungarian constitutionalisation, jurisdiction of the Constitutional Court and accession to the European Union (Revue de Justice constitutionnelle Est-Européenne. Presses Universitaires de la Faculté de Droit Université d'Auvergne, 2001. 2. szám)
- Chronowski** Nóra: Az EU hatása a magyar alkotmányos rendszerre (In: Európai alkotmányjog. Tanulmányok az európai integráció alkotmányossági kérdései köréből, szerk.: uő. PTE ÁJK, Pécs, 2002.)
- Chronowski** Nóra: A magyar alkotmánybíráskodás és a közös európai alkotmányos standardok (JURA, 2012. 2. szám)
- Chronowski** Nóra: „Integrálódó” alkotmányjog. Különösen „Az EU-tagság következményei az alkotmánybíráskodásra nézve” című rész (Dialog Campus Kiadó, Bp. – Pécs, 2005. 248-265. oldal)
- Chronowski** Nóra – **Vincze** Attila: Önazonosság és európai integráció – az Alkotmánybíróság az identitáskeresés útján (Jogtudományi Közöny, 2017. 3. szám)
- Chronowski**, Nóra: Európai alkotmányos párbeszéd a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)
- Csirik** Lóránt: Községi jogon alapuló jogszabályok és a normakontroll (In: A köztársasági alkotmány 20 éve, 377-386. oldal)
- EUIN-megállapodással kapcsolatos magyar alkotmánybírósági döntésről:*
- Balogh-Békési** Nóra: „Közös európai alkotmányjog” vagy szuverenitástranszfer esetről esetre (A magyar Alkotmánybíróság döntéséről az EU, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról szóló megállapodás tárgyában) (Jogtudományi Közöny, 2008. 6. szám)
- Karsai** Krisztina – **Ligeti** Katalin: Magyar alkotmányosság a bünygyi jogsegély útvesztőiben (Magyar Jog, 2008. 6. szám)
- Kovács** Péter: Az EUIN-megállapodás és az alkotmányosság (uo.)
- Chronowski** Nóra: Nullum crimen sine EU? (Rendészeti Szemle, 2008. 4. szám)
- Vincze** Attila: Az Alkotmánybíróság esete az Unió által kötött nemzetközi szerződésekkel (Európai Jog, 2008. 4. szám)
- Karsai** Krisztina: Jogirodalmi viták az Alkotmánybíróság egy határozata nyomán. A büntetőjogi törvényesség elve és a nemzetközi bünygyi együttműködés (In: Ruszoly József emlékkönyv, 445-454. oldal)
- Fazekas** Erika: Az integrációs klauzula összehasonlítása és alkalmazása: új kihívások előtt az Alkotmánybíróság (In: Parlamenti ösztöndíjasok 2005/2006, Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2007. 336-357. oldal)
- Fazekas** Flóra: A közösségi jog elsőbbségét érintő magyar alkotmánybírósági határozatok (Collega, 2007. 2-3. szám)
- Fazekas** Flóra: Az Európai Unió és Magyarország közötti hatáskörmegosztás problematikája az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (In: A köztársasági alkotmány 20 éve Tanulmánykötet. Alkotmányjogi Műhely Alapítvány, Pécs, 2009. 387-405. oldal)
- Fazekas** Flóra: A magyar Alkotmánybíróság viszonya a közösségi jog elsőbbségéhez egyes tagállami alkotmánybírósági felfogások tükrében (PhD értekezés, DE ÁJK, Debrecen, 2009.)
- Fazekas** Flóra: Az Alkotmánybíróság viszonya az Európai Unió jogához (Gondolat Kiadó, Bp. 2011.)
- Fazekas** Flóra: A magyar alkotmánybíróság viszonya a közösségi jog elsőbbségéhez egyes tagállami alkotmánybírósági felfogások tükrében (doktori értekezés, www.doktori.hu/index.php?menuid=193&vid=3941)
- Fazekas** Flóra: A magyar Alkotmánybíróság állásfoglalásai az uniós jog és magyar jog viszonyáról (In: Dikajosz Logosz. Tanulmányok Kovács István tiszteletére, Szeged, 2012.)
- Fazekas**, Flóra: EU Law and the Hungarian Constitutional Court (In: The Law of the European Union in Hungary: Institutions, Processes and the Law, szerk.: Varjú Márton és Várnay Ernő, HVG-ORAC, Bp. 2014.)
- Fazekas**, Judit – **Varju**, Marton: The reception of European Union law in Hungary: The Constitutional Court and the Hungarian judiciary (Common Market Law Review, 2011. 6. szám)
- Gárdos-Orosz** Fruzsina: Az Alkotmánybíróság szerepvállalása és annak kötöttségei az uniós jog, valamint az alkotmány kapcsolatának meghatározásában (In: Szuverenitás és államiság az Európai Unióban. Kortárs kérdések és kihívások, szerk.: Chronowski Nóra, ELTE Eötvös Kiadó, Bp. 2017.)
- Gombos** Katalin – **Sziebig** Orsolya Johanna: Az Európa-klauzula összehasonlító vizsgálata az Alkotmánybíróság gyakorlatának tükrében (In: Szamadás az Alaptörvényről)
- Jakab** Éva: Utólagos normakontroll jogtörténeti perspektívából (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczoly Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Kiss** Anna: Az európai integrációnak morális alapjai vannak. Interjú Paczoly Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Ügyvédvilág, 2014.7-8. szám)
- Kondorosi** Ferenc: The Constitutional Court as guardian of compliance with obligations from both international and EU law (In: Közjogi intézmények a XXI. században, szerk.: Ádám Antal, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2004. 227-235. oldal)
- Kovács** Bálint – **Völcsy** Balázs: Meddig terjed az uniós jog hatóköre? Az ultra vires kontroll kérdése a német alkotmánybírósági gyakorlatban (Európai Jog, 2020. 6. szám)
- Küpper**, Herbert: Integration mit Hindernissen – Die „Europa-Entscheidung” des ungarischen Verfassungsgerichts (Rechth in Ost und West, 1998. 8. szám)
- Küpper** Herbert: Integráció akadályokkal. A magyar Alkotmánybíróság „Európa-határozata” (Comitatus, 1999. 9. szám)
- Németh** János: Az Alkotmánybíróság további működését befolyásoló körülmények (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 47-66. oldal)
- Orbán** Endre: Uniós jog az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2019. 2. szám)

- Paczolay Péter:** Az alkotmánybíráskodás modelljei és az Európai Unió (Politikatudományi Szemle, 1998. 1. szám)
- Paczolay Péter:** Alkotmánybíráskodás a csatlakozás után (In: És mi lesz az alkotmánnyal? 169-176. oldal)
- Paczolay Péter:** Az Európai Unió és az Alkotmánybíróság (In: Jöjj el szabadság!! Bihari Mihály egyetemi tanár 60. születésnapjára készült ünneplő kötet, szerk.: Pesti Sándor és Szabó Máté, Rejtjel Politológiai Könyvek 14., Rejtjel Kiadó, Bp. 2003. 663-680. oldal)
- Sajó András:** Miért nehéz tantárgy az együttműködő alkotmányosság? A magyar bíróság és a közösségi jog elsőbbsége (Fundamentum, 2004. 3. szám)
- Sajó, András:** The Impacts of EU accession on post-communist constitutionalism (Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae, 2004. 3-4. szám)
- Sajó, András:** Learning Co-operative Constitutionalism the Hard Way the Hungarian Constitutional Court Shying Away from EU Supremacy (Zeitschrift für Staats- und Europawissenschaftler, 2004. 3. szám, 351-371. oldal)
- Sajó András:** Miért nehéz tantárgy az együttműködő alkotmányosság? A magyar Alkotmánybíróság és a közösségi jog elsőbbsége (Fundamentum, 2004. 3. szám)
- Siket Judit:** A Helyi Önkormányzatok Európai Chartája az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Közjogi Szemle, 2015. 1. szám)
- Sulyok Tamás:** A kompozit alkotmányosság időszerű kérdései (In: Ünnepi kötet Czucz Ottó egyetemi tanár 70. születésnapjára, Szeged, 2016.)
- Sulyok Tamás – Orbán Endre:** Az európai alkotmányos tér és az alkotmányos párbeszéd forgatókönyve (In: A szabadságszerető embernek – Liber Amicorum István Kukorelli)
- Szabó Marcel:** Minek nevezzelek? A nemzetközi szerződéses eredetű uniós jog az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Közjogi Szemle, 2020. 3. szám)
- Szabó Péter:** Az uniós jog határai a magyar Alkotmánybíróság legfrissebb döntéseinek tükrében (Európai Jog, 2020. 6. szám)
- Szajlai Csaba – Pindroch Tamás:** Az uniós jognak nincs feltétlen elsőbbsége. Interjú Sulyok Tamással, az AB elnökével (Figyelő, 2019. február 28–március 6.)
- Trócsányi László – Csink Lóránt:** Alkotmány v. közösségi jog: az Alkotmánybíróság helye az Európai Unióban (Jogtudományi Közlöny, 2008. 2. szám)
- Váradi Szilvia:** Az uniós jog a tagjelölt államok alkotmánybíróságainak szemszögéből (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 391-398. oldal)
- Várnay Ernő:** Az Alkotmánybíróság és az Európai Unió joga (Jogtudományi Közlöny, 2007. 10. szám)
- Vincze Attila:** Az Alkotmánybíróság esete az Unió által kötött nemzetközi szerződésekkel (In: Alkotmány és jogalkotás az EU tagállamként. Válogatott tanulmányok, szerk.: Chronowski Nóra, HVG-ORAC, Bp. 2011. 208-226. oldal)
- Vincze Attila:** Az alkotmánybíróság stratégiái az uniós és a belső jog viszonyának kezeléséhez (In: A világ mi magunk vagyunk... Liber Amicorum Imre Vörös, HVG-ORAC, Bp. 2014.)
- Vincze Attila:** Odahull az eszme és a valóság közé: az árnyék az szuverenitás-átruházás az alkotmánybíróság esetjogában (MTA Law Working Papers, 23. szám, 2014.)
- Vincze Attila:** Az uniós jog alkotmányos érvényességi alapja – viták, dilemmák és az újabb gyakorlat (In: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)
- Vörös Imre:** Csoportkép Laokoóonnal. A magyar jog és az alkotmánybíráskodás vívódása az európai joggal (Közjogi Szemle, 2012. 4. szám)
- Vörös Imre:** A magyar Alkotmánybíróság esete az európai joggal (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)

A német alkotmánybíróság döntései az Európai Unióval kapcsolatban

- Bakó Beáta:** Bárcsak a magyar AB lenne ilyen „szüklátókörrű”! A Bundesverfassungsgericht EU elleni „lázadása” és az alkotmányos párbeszéd (Állam- és Jogtudomány, 2021. 2. szám)
- Chronowski Nóra:** Fordulópont az európai bírói párbeszédben: a német Szövetségi Alkotmánybíróság PSPP-döntése (Közjogi Szemle, 2020. 2. szám)
- Deák Dániel:** Karlsruhe ante portas (Élet és Irodalom 2020. május 29.)
- Dobozi Gergely – Joób Kristóf:** Útközpályán a német alkotmánybíróság (Mandiner, 2021. április 8-14.)
- Fazekas Flóra:** A Német Szövetségi Alkotmánybíróság ítélete a Lisszaboni Szerződés alkotmányosságáról (Európai Jog, 2010. 1. szám)
- Forgács Imre:** Az eurókötvény kérdőjelei (Jogtudományi Közlöny, 2020. 9. szám)
- Pócza Kálmán:** Romba dől az Unió? (Országút, 2020. 24. szám, november)
- Szegedi László:** A falon innen és a falon túl – Hatáskör-átruházási dilemmák a német Szövetségi Alkotmánybíróság bankuniót értékelő döntésében (Jogtudományi Közlöny, 2020. 2. szám)
- Váradi Balázs:** Vérszemet vegyenek! Bombát tett a német alkotmánybíróság az EU küszöbére (Magyar Narancs, 2020. július 9.)
- Vincze Attila:** A német Szövetségi Alkotmánybíróság döntése az Európai Stabilitási Mechanizmus ratifikációjáról (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

A lengyel alkotmánybíróság döntése (2021)

- Csapodi Márton:** Kiugrik-e a nyúl a bokorból? (A lengyel alkotmánybíróság és az Európai Bíróság vizsgálja) (Országút, 2021. november 19.)
- Deák Dániel:** Távol Európától – A lengyel alkotmánybíróság döntése (Élet és Irodalom, 2021. október 29.)
- Dobozi Gergely:** Túl szorossá vált az EU a lengyeleknek (Mandiner, 2021. október 14-20.)
- Hegedős Soma:** Útközözőna. Lengyel AB-döntés: uniós jog kontra nemzeti szuverenitás (Hetek, 2021. október 15.)
- Miklós Gábor:** Lengyelország. Polexit: nincs À la carte Unió (Jelen, 2021. október 14.)
- Nagy Gábor:** Szakító próba. Varsó kontra EU, perpatvar a bíróságról, uniós jog (HVG, 2021. október 13.)
- Palkó Attila:** Hatáskörkérdés? A lengyel alkotmánybíróság ítéletének háttere (Mandiner, 2021. július 22-28.)
- Rosonczy-Kovács Mihály:** Iszapbirkózásba torkolló lengyelországi jogvita (Országút, 2021. november 5.)
- Uitz Renáta:** Elmulatják. Szétveri-e az EU jogrendjét a lengyel kormány? (Magyar Narancs, 2021. november 4.)

A magyar Alkotmánybíróság a migránsokról és a nemzeti identitásról

Deák Dániel: Buta kérdésre nincs válasz (Élet és Irodalom, 2022. január 14.)

Gadó Gábor: Kényszerleszállás a mennyországba (Élet és Irodalom, 2021. december 17.)

Teczár Szilárd: Nem érti, hogy sérti. Az Alkotmánybíróság mögé bújt az uniós jogot sértő kormány (Magyar Narancs, 2022. január 6.)

Tóth Ákos: Az AB ellenállt. Magyarország egyelőre elkerülte, hogy a lengyel útra lépjen (Jelen, 2021. december 16.)

Az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság
(az Alkotmánybíróság és az előzetes döntéshozatali eljárás)

Blutman László: Az Alkotmánybíróság és az előzetes döntéshozatali eljárás (Közjogi Szemle, 2015. 4. szám)

Chronowski Nóra – Nemessányi Zoltán: Európai Bíróság – Alkotmánybíróság: felületi feszültség (Európai Jog, 2004. 3. szám)

Chronowski Nóra: Alkotmánybíróság: az Európai Unió Bírósága is lehet törvényes bíró (Közjogi Szemle, 2020. 4. szám)

Skouris, Vassilios: Az Európai Bíróság és a nemzeti alkotmánybíróságok viszonya (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)

Várnay Ernő: Az Alkotmánybíróság és az Európai Bíróság. Együttműködő alkotmánybíráskodás? (Állam- és Jogtudomány, 2019. 2. szám)

Vincze Attila: Der EuGH als Hüter der ungarischen Verfassung (EuR, 2013. 323-333. oldal)

Vincze Attila: Előzetes döntéshozatal és alkotmánybíráskodás (Alkotmánybírósági Szemle, 2018. 1. szám)

Az Alkotmánybíróság működése
(az alkotmánybírósági eljárás – határozathozatal)

Antal Attila: Az Alkotmánybíróság határozata korábbi gyakorlatának érvényességéről. Megdönthető vélelem az Alkotmányon alapuló gyakorlat mellett (JeMa, 2013. 2. szám)

Balogh Elemér: Római jogelvek az Alkotmánybíróság judikatúrájában (In: Ünnepi kötet Molnár Imre egyetemi tanár 80. születésnapjára. Acta Universitatis Szegediensis. Acta Juridica et Politica, Tom. LXXVI., Szeged, 2014.)

Bitskey Botond – Erdős Csaba: A tömeges indítványozás és annak kezelése az Alkotmánybíróság eljárásrendjében (Alkotmánybírósági Szemle, 2022. 2. szám)

Bodnár Eszter: Gondolatok az alkotmánybírósági nyilvános meghallgatás meghonosításának lehetőségéről (Magyar Jog, 2016. 7-8. szám)

Bóka János: Az összehasonlító módszer alkalmazása az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, Szeged, 2012.)

Erdei Árpád: Az alkotmánybírósági eljárás (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000.)

Fahidi Gergely: Elmarasztalt AB. Strasbourg az információs szabadságról (HVG, 2009. április 25.)

Fogarasi József: Alkotmánybíróság: Az évszakok ura és parancsolója, a nyelv- és szövegértés tudományának fellekvára (Comitatus, 2012. 9-10. szám)

Hátralékos Alkotmánybíróság (HVG, 2020. december 10.)

Holló András: Az Alkotmánybíróság első (és egyetlen) évertékelő teljes ülése (In: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)

Illésy István: Az Alkotmánybíróság működésének kezdeti problémái (JURA, 2001. 1. szám)

Jakab András – Fröhlich Johanna: Alkotmányjogi érvelés az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Alkotmánybírósági Szemle, 2014. 2. szám)

Kadlót Erzsébet: Az indítványok szűréséről (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 1. szám)

Kelemen Katalin: Különlélemények a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (1990-2010) (Közjogi Szemle, 2018. 2. szám)

Kovács István Gergely: Dogmák helyett értékek – Magyarország Alkotmánybíróságának rendszerváltoztatás kori és mai gyakorlata (In: 30 éve szabadon Közép-Európában, szerk.: Simon János, Ludovika, Bp. 2022.)

Lovassy Ádám: Az egyesbírói eljárás elsőéves tapasztalatai (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)

Németh Ágnes: Az Alkotmánybíróság működése és döntései veszélyhelyzet idején (Alkotmánybírósági Szemle, 2021. 1. szám)

Németh János: Az Alkotmánybíróság további működését befolyásoló körülmények (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 47-66. oldal)

Orbán Endre: 8:7 (Ars Boni, 2014. 1. szám)

Pokol Béla: Az alkotmánybíráskodás szociológiai és politológiai kérdései (Jogelméleti Szemle, 2013. 4. szám, http://jesz.ajk.elte.hu/2013_4.html)

A tanulmányról:

Babus Endre: Rejtett dimenziók. Pokol-terv az AB átfazonírozásáról (HVG, 2014. január 11.)

Pokol Béla: Alkotmányszöveg és értelmező precedens: alkotmánybírósági döntési stílusok (In: Számadás az Alaptörvényről)

Pócza Kálmán – Dobos Gábor – Gyulai Attila: Hogyan mérjük az alkotmánybírósági döntések erősséget? Módszertani keretek és egy próbakutatás eredménye (Állam- és Jogtudomány, 2017. 2. szám)

Pócza Kálmán: Az alkotmánybíráskodás gyakorlata összehasonlító szemzőgből (In: Összehasonlító módszer az alkotmányjogban, szerk.: Csink Lóránt és Schanda Balázs, Pázmány Press, Bp. 2017.)

Somody Bernadette: Új magyar alkotmánybíráskodás. Újszerű elvi tételek a határozatokban (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)

Sólyom László: Alkotmánybírósági módszerek a döntés vállalására, illetve elhárítására (In: Iustum, Aequum, Salutare. Emlékkönyv Zlinszky János tiszteletére, szerk.: Jobbágyi Gábor, Bánrévy Gábor és Varga István, Bp. 1998.)

Sólyom László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon. Különösen „Az egyes eljárásokba bocsátkozás külön feltételei” és „Az ítéletek differenciálódása” c. fejezetek (Osiris Kiadó, Bp. 2001. 300-394. oldal)

Stipta Zsuzsa: Az elsőbbségi elv értelmezése a német és a magyar alkotmánybíróság határozataiban (In: Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio Juridica et Politica Tom. XXIX/2., Miskolc University Press, 2011.)

Szakály Zsuzsanna: Alkotmánys követelmények a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában 2012 után (Iustum Aequum Salutare, 2020. 4. szám)

Takács Albert: Az alkotmányosság dilemmái és az Alkotmánybíróság ítéletei (Acta Humana, 1990. 1. szám)

- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése. „Az alkotmánybírósági eljárás általános menete” c. rész (PTE ÁJK, Pécs, 2003. 189-233. oldal)
- D. Tóth Balázs:** A precedensalapú döntéshozatal alapkérdései a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (Fundamentum, 2009. 4. szám)
- D. Tóth Balázs:** Az Alkotmánybíróság mint precedens-bíróság (Élet és Irodalom, 2010. február 5.)
- Varga Attila:** Az alkotmánybírósági keresetek megengedhetőségének feltételei (Eljárásjogi Szemle, 2018. 1. szám)
- Varga Zs. András:** Az egyedi normakontroll iránti bírói kezdeményezések eljárási feltételei (Eljárás Szemle, 2016. 1. szám)
- Vörös, Imre:** Contextuality and Universality: Constitutional Borrowings on the Global Stage – The Hungarian View (University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law, 1998-1999, 651-660. oldal)

Az Alkotmánybíróság határozatai

- Gárdos Orosz Fruzsina – Zakariás Kinga (szerk.):** Az alkotmánybírósági gyakorlat. Az Alkotmánybíróság 100 elvi jelentőségű határozata 1990–2020, I-II. köt. (HVG-ORAC, Bp. 2022.)
- Sereg András:** A határozatok születése – Tíz „szoros” határozat – Száz híres határozat (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)
- Somody Bernadett:** Újmagyar alkotmánybíráskodás. Újszerű elvi tételek a határozatokban (Fundamentum, 2014. 1. szám)

Nemzetközi és külföldi bíróságok ítéleteinek felhasználása az Alkotmánybíróság gyakorlatában

- Sonnevend, Pál:** Eigentumsschutz und Sozialversicherung. Eine rechtsvergleichende Analyse anhand der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts und des ungarischen Verfassungsgerichts (Springer, Berlin, 2008.)
- Sólyom, László:** Ungarische Verfassungsgerichtsbarkeit und deutsche Grundrechtsdogmatik (In: uő. Documenta – II. Alkotmányjog, HVG-ORAC, Bp. 2019.)
- Szalai Anikó:** Az Európai Emberi Jogok Bírósága ítélezésének megjelenése a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 369-374. oldal)

Az alkotmánybíráskodás gyakorlatának elemzése

- Boda-Balogh Éva – Deák Izabella – Fazekas Flóra – Gyórfi Tamás – Kovács Ágnes – Sólyom Péter:** Módszertani kérdések az alkotmánybíráskodás gyakorlatának empirikus elemzéséről (Közjogi Szemle, 2019. 4. szám)

Az Alkotmánybíróság határozatainak kritikája

- Dobszay János:** Tettetársak. AB-döntés a tanárokról, jogfosztás, leckéztetés (HVG, 2022. december 15.)
- Ferincz Jenő:** Elgáncsol az Alkotmánybíróság (Népszava, 2022. június 9.)
- Ferincz Jenő:** Személyresabott alkotmány (Népszava, 2022. december 15.)
- Ferincz Jenő:** Justitia elveszítette a mérlegét (az Alkotmánybíróság a sztrájkjog korlátozásáról a köznevelési intézményekben) (Népszava, 2023. január 11.)
- Fodor László:** Az Alkotmánybíróság környezetvédelmi határozatainak kritikája (In: Collectio Juridica Universitatis Debreceniensis Tom. IV., DE ÁJK, Debrecen, 2005.)
- Majtényi László:** Magyarország államfarm, avagy az Alkotmánybíróság legújabb fogalmai az államot megillető tisztességes bírósági eljárásról (Mozgó Világ, 2022. 4. szám)
- Szalai Anna:** Félreugrott az Alkotmánybíróság. Tárgyalás nélkül elutasította az alkotmányjogi panaszt, amit a XIII. kerületi önkormányzat nyújtott be az orosz mágnás, Ruszlan Rahimkulov angyalföldi társasházépítése miatt (Népszava, 2022. október 28.)
- Tóth Tamás:** Az Alkotmánybíróság tévedése – az 1/1994. (I. 7.) AB határozat (Ügyészek Lapja, 1994. 2. szám)

Az Alkotmánybíróság és a nyilvánosság, közvélemény

- Bitskey Botond:** Az Alkotmánybíróság ügynyilvánosságának fejlesztése (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczolyai Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Bodnár Eszter:** Gondolatok az alkotmánybírósági nyilvános meghallgatás meghonosításának lehetőségéről (Magyar Jog, 2016. 7-8. szám)
- Fahidi Gergely:** Elmarasztalt AB. Strasbourg az információszabadságról (HVG, 2009. április 25.)
- Közvélemény-kutatás az Alkotmánybíróságról (HangSúly, 1989. 10. szám)**
- Földes Ádám:** Titokzokni. Az Alkotmánybíróság és a nyilvánosság (Magyar Narancs, 2004. december 16.)
- Majtényi László:** Az adatról. Pert nyert az Alkotmánybíróság (Élet és Irodalom, 2005. július 10.)
- Polyák Gábor:** Párhuzamos valóságok. Az Alkotmánybíróság nyilvánosság- és médiaképe társadalomtudományi eredmények tükrében (Fundamentum, 2012. 4. szám)
- Sereg András:** Perben az Alkotmánybírósággal (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)
- Smuk Péter:** A demokratikus közvélemény mint alkotmányos érték a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (Jog-Állam-Politika, 2014. 4. szám)
- Szalmás Béla:** Akasztják a hóhért? (Élet és Irodalom, 2005. január 21.)

Büntetőjog és alkotmánybíráskodás

- Szabó András:** Büntetőjog és alkotmánybíráskodás (In: Emlékkönyv Tokaji Géza c. egyetemi tanár 70. születésnapjának tiszteletére, szerk.: Tóth Károly, JATE, Szeged, 1996.)
- Tapodi Péter Ádám:** A nyitott törvényi tényállású bűncselekmények mulasztásos változatának alkotmányos büntetőjogi vonatkozásai, különös tekintettel az Alkotmánybíróság gyakorlatára (Magyar Jog, 2019. 3. szám)

Az ultima ratio elve az AB gyakorlatában:

Amberg Erzsébet: A ultima ratio elv interpretációjának fejlődési íve az Alkotmánybíróság gyakorlatában 1992 és 2016 között (Belügyi Szemle – Ordinem Facere, 2018. 1. szám)

Amberg Erzsébet: Büntetőjogi ultima ratio (Magyar Rendészet, 2012. 4. szám)

Garzuly Éva: A büntetőjog mint ultima ratio az egyes alkotmánybíróvási határozatok tükrében (Büntetőjogi Szemle, 2015. 1-2. szám)

Karsai Krisztina: Az ultima ratio elvről – másképpen (In: Sapienti sat. Ünnepi kötet Cséka Ervin professzor 90. születésnapjára, SZTE, Szeged, 2012.)

Polgári jog és alkotmánybíráskodás

Sólyom László: Polgári jogi kérdések az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Jogtudományi Közlöny, 1994. 3. szám)

Az Alkotmánybíróság válságos időszakban

Frindli Judit: Tanácsadás válsághelyzetben (Fundamentum, 1991. 1. szám)

Az Alkotmánybíróság és a Covid-járvány

Csink Lóránt: Az Alkotmánybíróság határozata az egészségügyi dolgozók kötelező védőoltásáról (JeMa, 2022. 1. szám)

Drinóczi Tímea: Az Alkotmánybíróság határozata a különleges jogrend idején megvalósuló rémhírterjesztésről (JeMa, 2021. 1. szám)

Horváth Attila: Mások élete? A kötelező Covid-oltások a magyar, a német és az osztrák alkotmánybíróvási döntések tükrében (Állam- és Jogtudomány, 2022. 3. szám)

Kozák Kornélia: A német Szövetségi Alkotmánybíróság triázshelyzettel, valamint a koronavírus elleni védőoltás igazolásának előírásával kapcsolatos döntéseinek bemutatása (Alkotmánybíróvási Szemle, 2022. 2. szám)

Németh Ágnes: Az Alkotmánybíróság működése és döntései a veszélyhelyzet idején (Alkotmánybíróvási Szemle, 2021. 1. szám)

Vissy Beatrix: Védőoltás. Píedesztálon az első védőoltás-határozat (In: Kukorelli-kommentár)

Alkotmánybíráskodás (gazdasági) válságban

Chronowski Nóra – **Vincze** Attila: Alkotmánybíráskodás (gazdasági) válságban (Alkotmánybíróvási Szemle, 2014. 2. szám)

Az Alkotmánybíróság Hivatala (főtitkár, munkatársak)

Az Alkotmánybíróság Hivatala (www.mkab.hu/alkotmanybirosag/hivatal)

Bodnár Dániel: Az Alkotmánybíróság három esztendeje. Interjú Holló Andrással, a testület főtitkárával (Magyarország, 1993. február 26.)

Cseke Hajnalka: Az Alkotmánybíróság teljesen független kíván lenni. Interjú Holló András főtitkárral (Magyar Nemzet, 1991. május 24.)

Kun J. Erzsébet: Érdekvédelem az Alkotmánybíróságon. Halmi Gábor elvándorlásról, bérekről, szakszervezetekről (Népszabadság, 1995. szeptember 21.)

Orbán Endre – **Zakariás** Kinga: Az alkotmánybíróvási érdemi munkatárs szerepe Magyarországon (Alkotmánybíróvási Szemle, 2016. 2. szám)

Orbán Levente – **Zakariás** Kinga: Are Law Clerks a Latent Chamber of the Constitutional Court? (In: The Role of Assistant-Magistrates in the Jurisdiction of Constitutional Courts, szerk.: Augustin Zegrean és Senia Mihaela Constantinescu, Universul Juridic, Bukarest, 2016.)

Pál Edith: Fontos az alkotmánybíróvási eljárási eszközök megismerése. Beszélgetés Udvary Sándorral, az AB főtanácsadójával (Ügyvédvilág, 2010. 7-8. szám)

Sereg András: Az Alkotmánybíróság az ötödik hatalmi ág – mondja Holló András főtitkár (Népszabadság, 1990. december 8.)

Sereg András: Az alkotmánybíró törzskara (In: uő. Alkotmánybírák talár nélkül, KJK – KERSZÖV, Bp. 2005.)

Előzmény: az Alkotmányjogi Tanács²²⁸ (1984–1990)

Alakuló ülést tartott az Alkotmányjogi Tanács (Magyar Nemzet, 1984. június 6.)

Ádám Antal: Alkotmányossági ellenőrzés a Magyar Népköztársaságban (In: Jubileumi tanulmányok, Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata, Pécs, 1985. 11-27. oldal)

Babus Endre: „Nem vagyunk alkotmánybíróvási és nem is kívánunk azzá válni.” Válaszol Korom Mihály, az Alkotmányjogi Tanács elnöke (HVG, 1966. február 15.)

Bálint Ibolya: Munkában az Alkotmányjogi Tanács. Beszélgetés Korom Mihállyal, a Tanács elnökével (Népszabadság, 1987. június 8.)

Csernok Gyula: A bírói függetlenség (Valóság, 1988. 6. szám)

Deák András: Az alkotmány betűje és szelleme. Beszélgetés Korom Mihállyal, a Tanács elnökével (Népszava, 1987. augusztus 29.)

Holló András: Az alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróvási Szemléig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)

Holló András: Az Alkotmányjogi Tanács tevékenysége 1984–1989. Szervezet és működés a dokumentumok tükrében (Kilényi Géza előszavával, MTA Államtudományi Kutatóközpont, Bp. 1992.)

²²⁸

Az 1984. évi I. törvény az Alkotmányjogi Tanácsról (Magyar Közlöny, 1984. április 26.)

- Jutasi György:** Az Alkotmányjogi Tanács tevékenységének néhány elvi problémája (Állam és Igazgatás, 1985. 6. szám)
- Kilényi Géza:** A kormányzati tevékenység továbbfejlesztéséről (Társadalmi Szemle, 1987. 8-9. szám)
- Kilényi Géza:** Miért született meg Magyarországon az Alkotmánybíróság? (In: Tersztyánszkykyné Vasadi Éva ünnepi kötet)
- Kovács István:** Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig (Magyar Jog, 1989. 7-8. szám)
- Kukorelli István:** Az alkotmányvédelem „főállású” gazdája (Élet és Tudomány, 1984. 47. szám)
- Kukorelli István – Schmidt Péter:** Az alkotmányosság alapjai (Kossuth, Bp. 1989.)
- Kukorelli István:** A magyar Alkotmánybíróság előzményei, létrejötte és jellemzői (In: uő. és Tóth Károly: A rendszerváltozás államszervezeti kompromisszumai)
- Markója Imre:** Törvény az Alkotmányjogi Tanácsról (Állam és Igazgatás, 1984. 6. szám)
- Munkában az Alkotmányjogi Tanács. Beszélgetés Korom Mihállyal (a Tanács elnökével) (Népszabadság, 1987. június 8.)
- Petrik Ferenc:** Alkotmányosság – alkotmányvédelem (Jogpolitika, 1984. 3. szám)
- Pokol Béla:** Alkotmánybíróság és alkotmányvédelem a szocialista országokban (In: A jogalkotás és jogalkalmazás egyes kérdései Magyarországon 19-20. század, Jogtörténeti Értekezések, 15. szám, Bp. 1986.)
- Rácz Attila:** A jogszabályok törvényességének utólagos ellenőrzése (Állam- és Jogtudomány, 1982. 3. szám)
- Takács Albert:** Az alkotmányvédelem néhány kérdése – különös tekintettel az alkotmányjogi tanácsra (Jogtudományi Közlöny, 1985. 11. szám)
- Takács Imre:** Az alkotmánybíráskodásról (Állam és Igazgatás, 1988. 8. szám)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmánybíráskodás kialakulása Magyarországon” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, második átdolgozott és bővített kiadás, Pécs 2003. 13-19. oldal)
- Vastagh Pál:** Egy „idegen test” a szocialista államszervezetben. Adalékok az Alkotmányjogi Tanács létrejöttéhez (Közjogi Szemle, 2019. 1. szám)
- Vörös Imre:** Ha én boxbergi paraszt lennék (Élet és Irodalom, 1987. november 21.)

Nemzetközi kitekintés

Alkotmánybíróságok (alkotmánybíráskodás) más országokban

- Bellamy, Richard** (szerk.): Political Constitutionalism: A Republican Defence of the Constitutionality of Democracy (Cambridge University Press, Cambridge, 2007., magyarul: Politikai alkotmányosság. A demokrácia alkotmányosságának köztársasági védelme, MCC Press, Bp. 2022.)
- Blokker, Paul:** New Democracies in Crisis? A Comparative Constitutional Study of the Czech Republic, Hungary, Poland, Romania and Slovakia (Routledge, New York, 2013.)
- Boulangier, Christian:** Hüten, richten, gründen. Rollen der Verfassungsgerichte in der Demokratisierung Deutschlands und Ungarns (Epubli, Berlin, 2013.)
A könyvről:
Sólyom Péter: Glória és árnyék. Egy könyv a német és a magyar alkotmánybíráskodás kezdetéről (Fundamentum, 2015. 2-3. szám)
- Bóka János:** „Tanulj meg mindenkitől tanulni” – Alkotmánybíráskodás a magyar Alaptörvényben és a Tajvani-szoros két oldalán (In: Az új Alaptörvény és a jogélet reformja. Szegedi Jogász Doktorandusz Konferenciák II., SZTE ÁJ Doktori Iskola, Szeged, 2013.)
- Brunner, Georg:** Alkotmánybíróság a jogállam szolgálatában (Társadalmi Szemle, 1996. 7. szám)
- Brunner, Georg:** Die neue Verfassungsgerichtsbarkeit in Osteuropa (Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht, 1993.)
- Brunner, Georg – Garlicki, Leszek:** Verfassungsgerichtsbarkeit in Polen (Baden-Baden, 1999.)
- Burnham, William – Trochev, Alexei:** Russia's War between the Courts: The Struggle over the Jurisdictional Boundary between the Constitutional Court and Regular Courts (The American Journal of Comparative Law, 2007. 381-452. oldal)
- Cappelletti, Mauro – Cohen, William:** Az alkotmánybíráskodás története és jelenkori elterjedése (In: Alkotmánybíráskodás, alkotmányértelmezés, szerk.: Paczolay Péter, Bp. 1995.)
- Carsten, Smith:** Judicial review of parliamentary legislation: Norway as a European pioneer (Amicus Curiae, November, 2000.)
- Chronowski Nóra:** Lapzárta után: a lengyel alkotmánybíróság a jogállamiság és az eljárás alkotmányosság védelmében (Közjogi Szemle, 2016. 1. szám)
- Czarny, Piotr:** Viták a lengyel Alkotmánybíróságról 2015-2016 (Az alkotmányjogi problémák rövid összefoglalása) (Parlamentari Szemle, 2017. 2. szám)
- Elek Péter:** Alkotmánybíráskodás Magyarországon – nemzetközi szemmel (In: Tudományos diákköri dolgozatok, 2009. ELTE Bibó István Szakkollégium, Bp. 2009.)
- Erdős Csaba – Szabó Zsolt** (szerk.): Törvényhozás és alkotmánybíráskodás a Kárpát-medencében. A parlament és az alkotmánybíróságok működése és viszonya Magyarországon, Szlovákiában, Romániában és Szerbiában (Parlamentari kötetek, Gondolat, Bp. 2021.)
- Favoreu, Louis:** Az alkotmánybíróságok (In: Alkotmánybíráskodás, alkotmányértelmezés, szerk.: Paczolay Péter, Bp. 1995 – Eredeti kiadás: Les cours constitutionnelles, Presses Universitaires de France, 4. kiad. Paris, 1992.)
- Filip, Jan:** The Czech Constitutional Judiciary in the period of transition (In: The Spanish Constitution in the European Constitutional Context, Madrid, 2003.)
- Frowein, Jochen A. – Marauhn, Thilo** (szerk.) Grundfragen der Verfassungsgerichtsbarkeit in Mittel- und Osteuropa (Berlin, 1998.)
- Ganev, Venelin I.:** The Bulgarian Constitutional Court, 1991-1997: A Success Story in Context (Europe-Asia Studies, Jun. 2003. 4. szám)
- Gardbaum, Stephen:** Are Strong Constitutional Courts Always a Good Thing for New Democracies? (Columbia Journal of Transnational Law, 2015.)
- Garliczki, Leszek:** Vier Jahre der Verfassungsgerichtsbarkeit in Polen (Jahrbuch des öffentlichen Rechts, 1990.)
- Garlicki, Leszek Lech:** Das Verfassungsgericht im politischen Prozeß (In: Neue Regierungssystem in Osteuropa und der GVS. Probleme der Ausbildung stabiler Machtinstitutionen, Berlin Verlag, Arno Spitz GmbH, Berlin, 1996.)
- Ginsburg, Tom:** Constitutional Courts in East Asia: Understanding Variation (Journal of Comparative Law, 2008. 1. szám)

- Halász Iván:** Az „adventi bíróság” „pünkösdi bíraskodása”: Az első csehszlovák alkotmánybíróság összetétele és működési sajátosságai (1920-1939) (Közjogi Szemle, 2019. 1. szám)
- Halmi Gábor:** Tiszta Amerika? Alkotmánybíráskodás nálunk és más nemzeteknél (Világosság, 1993. 11. szám)
- Harding, Andrew és mások (szerk.):** New Courts in Asia (Routledge, London, 2009.)
A kötetben megjelent tanulmányokból:
Ginsburg, Tom: The Constitutional Court and the Judicialization of Korean Politics
- Harding, Andrew – Leyland, Peter (szerk.):** Constitutional Courts: A Comparative Study (Simmonds & Hill, Wildy, London, 2009.)
- Herzog, Roman:** Az Alkotmánybíróság szerepe a parlamentáris demokráciában (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)
- Holländer, P.:** The Role of the Czech Constitutional Court: Application of the Constitution in Case of Decisions of Ordinary Courts (European Law, 1997.)
- Horn, H.-R. (szerk.):** Richterliche Verfassungskontrolle in Lateinamerika, Spanien und Portugal (Nomos, Baden-Baden, 1989.)
- Huneus, Alexandra:** Constitutional Lawyers and the Inter-American Court's Varied Authority (Law and Contemporary Problems, 2016. 179-207. oldal)
- Issacharoff, Samuel:** Fragile Democracies. Contested Power in the Era of Constitutional Courts (Cambridge U. P., Cambridge, 2015.)
- Jakab, András – Dyeve, Arthur – Itzcovich, Giulio (szerk.):** Comparative Constitutional Reasoning (Cambridge U. P., Cambridge, 2017.)
- Judo, Frank – de Brauwere, Natasha Nolet:** A Belga Alkotmánybíróság avagy a dialógus művészete (Alkotmánybírási Szemle, 2011. 2. szám)
- Kaló Máté:** Alkotmánybíráskodás a politika karmaiban. Amerika 2020 (Jelen, 2020. október 1.)
- Kerekes Zsuzsa:** Alkotmánybíráskodás Európában és nálunk (Műhelymunkák és adatközlések. No. 12. DKMKA, Bp. 1992.)
- Kilényi Géza:** Az alkotmányosság védelmének szervezeti garanciái a különböző országokban (Nemzetközi összehasonlítás) (In: Az alkotmányosság védelmének szervezeti garanciái, Nemzetközi konferencia az MTA és az IM szervezésében. Budapest, 1989. április 25-27. szerk.: Hlavathy Attila, MTA Államtudományi Kutatások Programirodája, Bp. 1989. 41-66. oldal)
- Kilényi Géza:** Az alkotmánybíráskodás külföldön és nálunk (Új Magyar Közigazgatás, 2012. 5. szám)
- Kommers, Donald P. – Miller, Russell A.:** The Constitutional Jurisprudence of the Federal Republic of Germany (Duke University Press, Durham and London, 2012., third edition)
- Kondorosi, Ferenc:** The Constitutional Court as guardian of compliance with obligations from both international and EU law (In: Közjogi intézmények a XXI. században, szerk.: Ádám Antal, PTE ÁJK, Pécs, 2004.)
- Kopeček, Lubomír – Petrov, Jan.:** From Parliament to Courtroom. Judicial Review of Legislation as a Political Tool in the Czech Republic (East European Politics and Societies, 2016. 1. szám)
- Kovács Ágnes:** A bírói alapjogvédelem nemzetközösségi gyakorlata (Fundamentum, 2014. 1-2. szám)
- Lechner, Hans – Zuck, Rüdiger:** Bundesverfassungsgerichtsgesetz (Verlag C. H. Beck, 2011.)
- Leibholz, Gerhard:** The Federal Constitutional Court in Germany and the „Southwest Case” (The American Political Science Review, 1952. 3. szám)
- Lembcke, W. Oliver – Boulanger, Christian:** Between Revolution and Constitution: The Roles of the Hungarian Constitutional Court (In: Constitution for a Disunited Nation: On Hungary's 2011 Fundamental Law, szerk.: Tóth Gábor, CEU Press, Bp. – New York, 2012.)
- Luchterhandt, Otto – Starck, Christian – Weber, Albrecht (szerk.):** Verfassungsgerichtsbarkeit in Mittel- und Osteuropa, (Teilband I., Nomos, Baden-Baden, 2007.)
- Lukonits Ádám:** A demokrácia eszközeivel a demokrácia ellen Lengyelországban és Magyarországon (Közjogi Szemle, 2016. 1. szám)
- Manhertz Tamás István:** Az alkotmánybíráskodás konkrét normakontroll-hatáskörének alakulása nemzetközi szinten (Eljárásjogi Szemle, 2017. 1. szám)
- Mavcsics, Arne:** A Strasbourgi Bíróság esetjogának hatása a szlovén Alkotmánybíróság ítélezésére (Fundamentum, 2000. 4. szám)
- Morschtschakowa, Tamara:** Die Rolle des Verfassungsgerichts der Russischen Föderation im demokratischen Transformationsverfahren (In: Verfassungsrecht und Verfassungspolitik in Umbruchsituationen, Beck, Baden-Baden, 1999.)
- Morvay Péter:** A pók hálójában. Szlovák Alkotmánybíróság, Fico, kétkulcsos Most-Híd (HVG, 2019. március 7.)
- Nagy Csaba (összeáll.):** Az alkotmánybíráskodásra vonatkozó 1986–1990. évi válogatott külföldi jogi irodalom bibliográfiája (Országgyűlési Könyvtár, 1992.)
- Nagy Gábor:** Sárga lap Varsónak. Lengyel alkotmánybíróság – Brüsszeli intéző – Magyar pártfogás (HVG, 2016. június 9.)
- Osterkamp, Jana:** Verfassungsgerichtsbarkeit in der Tschechoslowakei (1920-1939) (Klostermann, Frankfurt am Main, 2009.)
- Paczolay Péter (vál., szerk. és az előszót írta):** Alkotmánybíráskodás alkotmányértelmezés (Bp. 1995.)
A kötetben megjelent tanulmányokból:
McCloskey, Robert G.: Az amerikai legfelsőbb bíróság
Cappellletti, Mauro – Cohen, William: Az alkotmánybíráskodás története és jelenkori elterjedése
Favoreu, Louis: Az alkotmánybíráskodás
von **Beyme, Klaus:** Alkotmánybíráskodás
- Paczolay Péter:** Az alkotmánybíráskodás függetlensége – áttekintés (Alkotmánybírási Szemle, 2014. 2. szám)
- Petrétei József:** Az alkotmányos demokrácia alapintézményei („Az alkotmánybíráskodás” c. fejezet, Dialóg Campus, Bp. – Pécs, 2009.)
- Pikler Kornél:** A burzsoá alkotmánybíráskodás (KJK, Bp. 1965.)
- Pikler Kornél (szerk.):** Alkotmánybíráskodás (MTA ÁJI, Bp. 1973.)
- Piotrowski, Ryszard:** A lengyel alkotmány preambuluma az Alkotmánybíróság joggyakorlatában (In: Preambulum az alkotmányokban, CompLex Kiadó, Bp. 2011.)
- Póca Kálmán:** Politika és alkotmánybíráskodás: a Bundesverfassungsgericht létrejötte (Külgügyi Szemle, 2014. 1. szám)
- Pokol Béla:** A német alapjogi bíráskodás kérdései (Jogállam, 1993. 1. szám, ill. uő. Pénz és politika, Aula Kiadó, Bp. 1993.)
- Pokol Béla:** Kettős állam és jogduplázódás. Alkotmányi jog és a jogrendszer duplázódása („Jurisztokrácia és alkotmányjogi joglépcső”, „Kelet-ázsiai alkotmánybíráskodás, alkotmánybíráskodás Latin-Amerikában” részek, Alapjogokért Központ, 2020.)
- Rousseau, Dominique:** La justice constitutionnelle en Europe (Montchrestien, 1998.)
- Ruszoly József:** Választási bíráskodás és alkotmánybíráskodás Németországban (In: Hatalommegosztás és jogállamiság, szerk.: Mezey Barna, Osiris, Bp. 1998.)

- Sadurski, Wojciech – Lach, K.:** Constitutional Courts of Central and Eastern Europe: Between Adolescence and Maturity (Journal of Comparative Law, 1998. 2. szám)
- Sadurski, Wojciech** (szerk.): Constitutional Justice, East and West (Kluwer Law International, Hague, 2002.)
- Sadurski, Wojciech:** Rights Before Courts. A Study of Constitutional Courts in Postcommunist States of Central and Eastern Europe (Springer, Dordrecht, 2005.)
- Sadurski, Wojciech:** „Solange Chapter 3.” Constitutional Courts in Central Europe – Democracy – European Union (EUI LAW Working Paper No. 2006/40)
- Schiffers, Reinhard:** A birodalmi kamarai bíróságtól a szövetségi alkotmánybíróságig (Jogtudományi Közlöny, 1986. 3. szám)
- Schwartz, Herman:** The new courts. An overview (East European Constitutional Review, 1993. tavasz)
- Schwartz, Herman:** The Struggle for Constitutional Justice in Post-Communist Europe (Chicago UP, Chicago, 2000.)
- Sebők Noémi:** Az Oroszországi Föderáció Alkotmánybíróságának hatásköre az Emberi Jogok Európai Bírósága döntéseinek felülvizsgálatára (Parlament Szemle, 2017. 1. szám)
- Starck, Christian – Weber, Albrecht** (szerk.): Verfassungsgerichtsbarkeit in Westeuropa (Nomos, Baden-Baden, 1986., ill. 2007.)
- Starck, Christian – Weber, Albrecht – Luchterhandt, Otto** (szerk.): Verfassungsgerichtsbarkeit in Mittel- und Osteuropa (Nomos Verlag, Baden-Baden, 2007.)
- Steingröver, Uwe:** Anfänge der Verfassungsgerichtsbarkeit in Rußland (Frankfurt am Main, 2000.)
- Stolleis, Michael** (szerk.): Herzkammern der Republik. Die Deutschen und das Bundesverfassungsgericht (Beck, München, 2011.)
- Stone, Alec:** The Birth of Judicial Politics in France (Oxford U. P., 1992.)
- Stone Sweet, Alec:** The Judicial Construction of Europe (Oxford U. P., 2004.)
- Sólyom László:** Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon („Az alkotmánybíróságok együttműködéséről” c. rész – Osiris Kiadó, Bp. 2001.)
- Sulyok Márton:** Nemzeti és alkotmányos identitás a nemzeti alkotmánybíróságok gyakorlatában (In: Nemzeti identitás és alkotmányos identitás az Európai Unió és a tagállamok viszonylatában, Szeged, 2014.)
- Szabó József:** Verfassungsgerichtshöfe in der vergleichenden Rechtslehre (Festschrift für Adolf J. Merkl, München – Salzburg, 1970.)
- Széky János:** „A bírák is bírálhatók.” Beszélgetés Mészáros Lajossal, volt szlovákiai alkotmánybíróval (Élet és Irodalom, 2019. szeptember 20.)
- Takács Albert:** Az alkotmányosság és a törvényesség védelme bíróságok útján (Jogtudományi Közlöny, 1989. 9. szám)
- Tatham, Allan F.:** Central European Constitutional Courts in the Face of EU Membership. The Influence of the German Model in Hungary and Poland (Brill, Boston – Leiden, 2013.)
- Téglási András – T. Kovács Júlia:** Alkotmánybíráskodás visegrádi szomszédainknál. Áttekintés a cseh, a lengyel és a szlovák alkotmánybíróság kialakulásának körülményeiről, jogállásáról és eljárási rendjéről (Pro Bono Publico, 2015. 1. szám)
- Trochev, Alexei:** Implementing Russian Constitutional Court Decisions (East European Constitutional Review, 2002. 1-2. szám)
- ifj. **Trócsányi László:** Jogállamiság, alkotmánybíróság és közigazgatási bíráskodás (Jogtudományi Közlöny, 1989. 4. szám)
- ifj. **Trócsányi László:** Az alkotmánybíráskodás szervezete és működése egyes európai országokban (MTA Államtudományi Kutatások Programirodája, Bp. 1989.)
- Tuleja, Piotr:** Der polnische Verfassungsgerichtshof (In: Handbuch Ius Publicum Europaeum VI. köt., szerk.: A. V. Bogdandy, Ch. Grabenwarter és P. M. Huber, Heidelberg, 2016.)
- Uitz, Renáta:** Constitutions, Courts, and History: Historical Narratives in Constitutional Adjudication (CEU Press, Bp. – New York, 2005.)
- Uitz Renáta:** Rájár a rúd. Az alkotmánybíróság kiiktatása (Lengyelországban) (Magyar Narancs, 2016. március 31.)
- Varga Attila:** Alkotmányjogi és államszervezési alapismeretek („Alkotmánybíróság Romániában” c. rész – Scientia Kiadó, Kolozsvár, 2003.)
- Varga Attila:** A román Alkotmánybíróság (Magyar Jog, 2009. 1. szám)
- Varga Ildikó** (szerk.): Alkotmánybíráskodás I-II. köt. (MTA ÁJI, Bp. 1987.)
- Verdussen, Marc** (szerk.): La Justice constitutionnelle en Europe Centrale (Bruxelles – Paris, 1997.)
- Veress Emőd:** A román Alkotmánybíróság szervezete és hatásköre (JURA, 2001. 2. szám)
- Vincze Attila:** Az osztrák alkotmánybíróság döntése az Alapjogi Charta alkalmazandóságáról (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Voßkuhle, Andreas:** Az emberi jogok védelme a bíróságok európai együttműködésében (Alkotmánybírósági Szemle, 2013. 1. szám)
- Weyer Béla:** „Az alkotmánybíróság politikai hatalmi tényező.” Válaszol Jutta Limbach, a német alkotmánybíróság elnöke (interjú) (HVG, 1996. május 18.)
- Zakariás Kinga:** Az általános személyiségi jog a német Szövetségi Alkotmánybíróság gyakorlatában (Jogtudományi Közlöny, 2013. 2. szám)
- Zakariás Kinga:** A rendes bíróságok határozatainak alkotmányossági felülvizsgálata a német Szövetségi Alkotmánybíróság gyakorlatában (Jogtudományi Közlöny, 2010. 2. szám)
- Zwierzchowski, Eugeniusz:** The Polish Model of the Constitutional Judiciary (In: Ten Years of the Democratic Constitutionalism in Central and Eastern Europe, Polish Association of Constitutional Law, Lublin, 2001.)
- Zsugyó Virág:** „Örökkévalósági klauzula” működésben – a német alkotmánybíróság gyakorlata (Közjogi Szemle, 2019. 1. szám)

Alkotmánybíráskodási modellek

- Bendor, Ariel L. – Segal, Zeev:** Constitutionalism and Trust in Britain: An Ancient Constitutional Culture, a New Judicial Review Model (American University International Law Review, 2002. Vol. 17.)
- Fábián Áron:** Alkotmánybíráskodási modellek az Európai Unióban (Közjogi Tükör, 2016. június, 1. szám)
- Gardbaum, Stephen:** Are Strong Constitutional Courts Always a Good Thing for New Democracies? (Columbia Journal of Transnational Law, 2015. 1. szám)
- Garlicki, Lech:** Constitutional Courts versus Supreme Courts (International Journal of Constitutional Law, 2007. 5. szám)
- Grimm, Dieter:** Types of Constitutions (In: The Oxford Handbook of Comparative Constitutional Law, szerk.: Michel Rosenfeld és Sajó András, Oxford U. P., 2012.)

- Gyórfi Tamás:** A „gyenge” alkotmánybíráskodás: modellek és kilátások (Fundamentum, 2015. 2-3. szám)
- Hirschl, Ran:** How consequential is the commonwealth constitutional model? (International Journal of Constitutional Law, 2013. 4. szám, 1086-1093. oldal)
- Lauder, K.-H. – Hase, F.:** Verfassungsgerichtsbarkeit und politisches System (Campus, Frankfurt – New York, 1980.)
- Legény Krisztián:** Az alkotmánybíráskodás modelljei (In: Összehasonlító alkotmányjog, szerk.: Tóth Judit és Legény Krisztián, CompLex Kiadó, Bp. 2006.)
- Pócza Kálmán:** Alkotmánybíráskodás és demokráciaelmélet (Századvég, új folyam, 75. szám, 2015. 1. szám)
- Steinberger, H.:** Models of Constitutional Jurisdiction (Council of Europe Publishing, Strasbourg, 1993.)
- Téglási András:** Az alkotmánybíráskodás modelljei (In: Összehasonlító alkotmányjog, szerk.: Bende Zsófia és Halász Iván, Nemzeti Közszolgálati Egyetem Közigazgatás-tudományi Kar, Bp. 2014.)
- Tóth István:** Alkotmánybíró-választás az európai demokratikus országokban (Parlament Levelek, 4-5. szám, 1998. február)
- Tushnet, Mark:** Weak-Form Judicial Review: Its Implications for Legislatures (New Zealand Journal of Public and International Law, 2004. 2. szám)
- Tushnet, Mark:** Weak Courts, Strong Rights. Judicial Review and Social Welfare Rights in Comparative Constitutional Law (Princeton University Press, Princeton, 2008.)
- Tushnet, Mark:** The Relation Between Political Constitutionalism and Weak-Form Judicial Review (German Law Journal, 2013. 12. szám)

Az alkotmánybíróságok működése

- Bodnár, Eszter:** The invisible factors behind using comparative law in constitutional adjudication (Romanian Journal of Comparative Law, 2019. 1. szám)
- Bodnár Eszter:** Az összehasonlító jog használatának célja az alkotmánybíróságok tevékenységében (In: Tisztelgés a 70 éves Dezső Márta előtt)
- Cappelletti, Mauro:** Bíróági felülvizsgálat, összehasonlító perspektívában (Jogállam, 1993. 1. szám)
- Csepy Dorottya:** Az alkotmánybírói modellek – Normakontroll az európai alkotmánybíróságok gyakorlatában – az európai alkotmánybíróságok konferenciája (In: Parlamenti ösztöndíjasok, Parlamentspraktikum 2010/2011, szerk.: Soltész István, Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2012.)
- Groppi, Tania – Ponthoreau, Marie-Claire (szerk.):** The Use of Foreign Precedents by Constitutional Judges (Hart Publishing, Oxford, 2013.)
- Pokol Béla:** Alkotmánybírói döntési stílusok Európában (Jogelméleti Szemle, 2015. 3. szám)

Jurisztokrácia

- Cservák Csaba:** A jurisztokrácia aggálya és az ellentmondások feloldása (Jogelméleti Szemle, 2015. 4. szám)
- Hirschl, Ran:** Towards Juristocracy. The Origins and Consequences of the New Constitutionalism (Harvard U. P., Boston, 2004.)
- Pokol Béla:** A jurisztokrácia és a demokrácia határvonala (Jogelméleti Szemle, 2015. 4. szám)
- Pokol Béla:** A jurisztokratikus kormányforma és szerkezeti kérdései (Jogelméleti Szemle, 2016. 1. szám)
- Pokol Béla:** A jurisztokratikus állam (Dialóg Campus, Bp. 2017.)
- Pokol Béla:** Az európai jurisztokrácia globális exportja (Jogelméleti Szemle, 2019. 1. szám)
- Pokol Béla:** Európai jurisztokrácia. Az Európai Unió jurisztokratikus szerkezetének kérdései (Dialóg Campus, Bp. 2019.)
- Pokol Béla:** Kettős állam és jogduplázódás. Alkotmányi jog és a jogrendszer duplázódása (Alapjogokért Központ, 2020.)

Nemzetközi alkotmánybíróság

- Térey Vilmos:** Nemzetközi alkotmánybíróság (Alkotmánybírói Szemle, 2014. 1. szám)

Alkotmánybíróságok európai szervezete

- A magyar Alkotmánybíróság az európai szervezet tagjai között (Magyar Nemzet, 1991. október 29.)
- Sólyom László:** Az alkotmánybíróságok együttműködéséről. Bevezető az Európai alkotmánybíróságok X. Konferenciájához (In: uő. Documenta – II. Alkotmányjog, HVG-ORAC, Bp. 2019.)

Az alkotmánybíráskodás és az Emberi Jogok Európai Bíróságának kapcsolata (összehasonlítás) – Emberi Jogok Egyezménye

- Bragyova András:** Az értelmezés hatalma. Az alkotmánybíráskodás és az Emberi Jogok Európai Bírósága kapcsolata, különös tekintettel Magyarországra (Alkotmánybírói Szemle, 2011. 1. szám)
- Kovács Péter:** A strasbourgi joggyakorlat fordulatai és az Alkotmánybíróság: a meglepetés ritka, de bevállalható és bevállalandó kockázata (In: Suum Cuique. Ünnepi tanulmányok Paczolay Péter 60. születésnapja tiszteletére, Szeged, 2016.)
- Kovács Péter:** Az Emberi Jogok Európai Bírósága ítéletére való hivatkozás újabb formulái és technikái a magyar Alkotmánybíróság, valamint néhány más alkotmánybírói mai gyakorlatában (Alkotmánybírói Szemle, 2023. 2. szám)
- Sándor Lénárd:** Az Alkotmánybíróság és az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt ugyanazon közhatalmi aktus ellen benyújtott panaszok miatt indult jogvédelmi ügyek összehasonlító értékelése (Alkotmánybírói Szemle, 2020. 1. szám)
- Schanda Balázs:** Emberi jogi egyezmények az Alkotmánybíróság gyakorlatában (Acta Humana, 1994.)
- Schanda Balázs:** Kérdések az Alkotmánybíróság és az Európai Emberi Jogi Bíróság kapcsolatához (Alkotmánybírói Szemle, 2017. 2. szám)
- Szalai Anikó:** Az Európai Emberi Jogi Bíróság ítélezésének megjelenése a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Dikaiosz Logosz. Tanulmányok Kovács István tiszteletére, Szeged, 2012.)

A Velencei Bizottság alkotmánybíráskodással foglalkozó albizottsága: Joint Council on Constitutional Justice

Folyóirata: Bulletin on Constitutional Case-Law

A Velencei Bizottság dokumentációs központja: CODICES (<http://codices.coe.int/NXT/gateway.dll?f=templates&fn=default.htm>)

Együtműködő alkotmánybíróság az Európai Unióban

Kovács György: Együtműködő alkotmányosság az Európai Unióban, különös tekintettel a közelmúlt egyes alkotmánybíróági döntéseire (Alkotmánybíróági Szemle, 2022. 2. szám)

Voßkuhle, Andreas: Az emberi jogok védelme a bíróságok európai együttműködésében (Alkotmánybíróági Szemle, 2013. 1. szám)