

## BIBLIOGRÁFIA AZ ALKOTMÁNYBÍRÓSÁGRÓL

Az Alkotmánybíróság az állami szervek rendszerében, alkotmánybíráskodás.....	3
Törvény az Alkotmánybíróságról (módosítása, illetve kísérletek a módosítására) (1989-2010).....	10
Új törvény az Alkotmánybíróságról (2011) .....	12
Az Alkotmánybíróság jogkörének szűkítése (alkotmánymódosítás, 2010).....	12
Az Alaptörvény és az Alkotmánybíróság.....	14
Az Alaptörvény módosítása és az Alkotmánybíróság.....	14
Az Alkotmánybíróság ügyrendje .....	14
Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés .....	15
Az Alkotmánybíróság tagjainak jelölése és megválasztása .....	16
A szabályozás .....	16
Jelölés, választás (1990-2010).....	17
Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása (1990-2010).....	22
Az Alkotmánybíróság elnökének és tagjainak jelölése és választása (2011-től).....	22
Az Alkotmánybíróság elnökének és tagjainak jogállása (javaldalmazása).....	23
Az Alkotmánybíróság elnökei és tagjai. Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (interjúk).....	23
Az Alkotmánybíróság és a kormány .....	30
Az Alkotmánybíróság és a rendszerváltás.....	31
Az Alkotmánybíróság és a politika .....	31
Az Alkotmánybíróság hatásköre .....	32
A jogalkotás alkotmányosságának védelme.....	32
Az alkotmánymódosítások alkotmányossága. Alkotmányellenes alkotmánymódosítások? (az Alkotmánybíróság hatásköre).....	33
Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseiről szóló törvényről....	33
Előzetes normakontroll .....	34
Az ombudsman indítványozási joga .....	34
Utólagos normakontroll.....	34
Alkotmánysértő törvények .....	35
Az Országgyűlés alkotmánysértő (törvényhozási) mulasztásai .....	42
Az Alkotmánybíróság házsabállyal kapcsolatos határozatai.....	44
A nemzetközi szerződések alkotmánybírósági vizsgálata.....	44
Az Alkotmány értelmezése .....	45
Az Alkotmánybíróság alkotmányfejlesztő szerepe („láthatatlan alkotmány”) .....	45
Az alapjogok alkotmánybírósági védelme (alapjogi bíráskodás) .....	46
Alkotmányjogi panasz (1990-2011).....	49
Valódi alkotmányjogi panasz (2012-től).....	49
Az Alkotmánybíróság és az igazságszolgáltatás (bírószágok).....	51
Hatásköri vita az Alkotmánybíróság és a Legfelsőbb Bíróság között (jogegységi határozatok felülvizsgálata) – törvényi megoldás .....	52
Az Alkotmánybíróság és az ombudsmanok .....	53
Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok.....	53
Az Alkotmánybíróság határozatai a választási jogszabályokról .....	54
Az Alkotmánybíróság feladatai, döntései a népszavazással kapcsolatban.....	54
Az Alkotmánybíróság és az Európai Unió (közösségi jog) .....	56
Az Alkotmánybíróság működése (az alkotmánybírósági eljárás – döntéshozatal).....	58

Nemzetközi és külföldi bíróságok ítéleteinek felhasználása az Alkotmánybíróság gyakorlatában .....	58
Az Alkotmánybíróság Hivatala (főtitkár) .....	58
Előzmény: az Alkotmányjogi Tanács (1984-1990) .....	58

## Az Alkotmánybíróság az állami szervek rendszerében, alkotmánybíráskodás

Az Alkotmánybíróság honlapja ([www.mkab.hu](http://www.mkab.hu))

Az Alkotmánybíróság ([www.kormany.hu/hu/mo/az-alkotmanybirosag](http://www.kormany.hu/hu/mo/az-alkotmanybirosag))

Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmányjog. Eötvös Károly Közpolitikai Intézet, 2005 – [www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tkt/alkotmanyjog/ch04507.html](http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tkt/alkotmanyjog/ch04507.html))

Magyar Alkotmánybíróság (Wikipedia – <http://hu.wikipedia.org/wiki>)

Az Alkotmány magyarázata (különösen „Az Alkotmánybíróság” című fejezet, 395-409. oldal)

Alkotmánybíráskodás Magyarországon. Ádám Antal, Tordai Csaba, Hanák András és Domány András hozzászólása (Fundamentum, 1999. 2. szám)

Alkotmánybíróság a parlamentáris demokráciában, konferencia. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke, Balsai István igazságügy-miniszter, Salamon László, az Országgyűlés Alkotmányügyi bizottságának elnöke (Magyar Hírlap, 1991. november 14.)

Alkotmányos intézményeink állapota. Boros László, Halmai Gábor, Pesti Sándor, Fleck Zoltán és Galló Béla beszélgetése (Egyenlítő, 2005. 3. szám)

Az alkotmánybíráskodás jövője. Fórum: Hanák András, Kovács Krisztina, Somody Bernadette, Vissy Beatrix, Bencze Mátyás (Fundamentum, 2011. 4. szám)

**Arató** András: Az Alkotmánybíróság és az önkorlátozás (Magyar Hírlap, 1995. július 5.)

**Arató**, Andrew: Az Alkotmánybíróság a médiaháborúban (Világosság, 1994. 2. szám)

**Arató**, Andrew: Between the Executive and Constitutional Court: Parliamentary Constitution Making in Hungary (In: Civil társadalom, forradalom és alkotmány, Bp. 1999., 283-296. oldal)

**Ádám** Antal: Der Schutz der Grundrechte durch die Verfassungsgerichtsbarkeit in Ungarn (In: Politischer Pluralismus und Verfassungsstaat in Deutschland und Ungarn. (szerk.: Georg Brunner, München, 1992.)

**Ádám** Antal: Az alkotmánybíráskodás tudományos vizsgálatának lehetőségeiről (Magyar Közigazgatás, 1999. 5. szám)

**Ádám** Antal: Alkotmányi értékek és alkotmánybíráskodás (Osiris Kiadó, Bp. 1998.)

**Babus** Endre: The superego of the transformation: the first eight years of the Constitutional Court (The Hungarian Quarterly, 153. szám)

**Babus** Endre: Visszakapcsolva. Az Alkotmánybíróság három éve (HVG, 2001. november 24.)

**Babus** Endre: Búcsú a fegyverektől. Alkotmányvédelmi korszakváltás (HVG, 2011. december 24.)

**Babus** Endre: Ellenállási záradék. Az Alkotmánybíróság második élete (HVG, 2012. április 28.)

**Balogh** Zsolt: Az alkotmány fogalmi kultúrája és az alkotmánybíráskodás (Fundamentum, 1999. 2. szám)

**Balogh** Zsolt: Alkotmánybíróság (In: Bevezetés az alkotmányjogba, szerk.: Trócsányi László és Schanda Balázs, SZTE ÁJK – PPKE JÁK, Bp. 2010. 355-386. oldal)

**Balogh** Zsolt: Az alkotmánybíráskodás egykor és ma (Alkotmánybírási Szemle, 2011. 1. szám)

**Balogh** Zsolt: Az Alkotmánybíróság (In: Bevezetés az alkotmányjogba szerk.: Trócsányi László és Schanda Balázs. HVG-ORAC, Bp. 2012. 343-374. oldal)

**Bán** Tamás: Parlamenti vagy alkotmányjogászai demokrácia – Az Alkotmánybíróság harmadik éve (In: Magyarország politikai évkönyve 1993., 447-456. oldal)

**Bán** Tamás: Az Alkotmánybíróság létrejötte (Világosság, 1993. 11. szám)

**Bernáth** Zoltán: Az alkotmány és az Alkotmánybíróság. A jogrendszer összhangja (Pesti Hírlap, 1992. július 28.)

- Bihari Mihály:** 1997: az Alkotmánybíróság éve? 1997: The Year of the Constitutional Court? (In: Magyarország politikai évkönyve 1997-ről, 34-57. oldal)
- Bihari Mihály:** Alkotmánybíróság és alkotmánybíráskodás (Magyar Jog, 1999. 4. szám)
- Bihari Mihály:** Az alkotmánybíráskodás és az alkotmányosság (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 40-51. oldal)
- Botos Viktor:** Alkotmánybíráskodás 1990-1999 (Collega, 1999. 11. szám)
- Bragyova András:** Normák normák ellen. Alkotmánybíráskodás a jogrendszerben (Világosság, 1993. 2. szám)
- Bragyova András:** Az alkotmánybíráskodás elmélete (KJK – MTA ÁJI, Bp. 1994.)
- Bragyova András:** Alkotmánybíráskodás és demokrácia „Az alkotmánybíráskodás elmélete” hiányzó fejezete (In: Szentpéteri-emlékkönyv, Acta Juridica et Politica, Szeged, 1996. 135-159. oldal)
- Bragyova András:** Az értelmezés hatalma. Az alkotmánybíráskodás és az Emberi Jogok Európai Bírósága kapcsolata, különös tekintettel Magyarországra (Alkotmánybírási Szemle, 2011. 1. szám)
- Chronowski Nóra:** Az alkotmánybíráskodás (JURA, 2001. 2. szám)
- Cserne Péter:** Az Alkotmánybíróság és a közgazdasági érvelés (Élet és Irodalom, 2006. február 17.)
- Fleck Zoltán:** Alkotmányos felülvizsgálat és politikai rendszer (Társadalomkutatás, 1995. 24. szám)
- Fogarasi József:** Tovább a jogállam lejtőjén (Népszava, 2010. július 5.)  
Hozzászólás:  
**Sereg András:** Merre lejt a jogállam? (uo. július 13.)
- Fricz Tamás:** Az Alkotmánybíróság kényszerhelyzete (Magyar Nemzet, 1993. február 11.)
- Frindli Judit:** Tanácsadás válsághelyzetben (Fundamentum 1991. 1. szám)
- Gouaud, Ch.:** La Cour constitutionnelle de la Republique de Hongrie (Revue de droit public et de la science politique, 1993.)
- Gyórfi Tamás:** A többségi döntés tartalmi korlátai és az alkotmánybíráskodás (In: Alkotmányozás Magyarországon és máshol. Politikatudományi és alkotmányjogi megközelítések, szerk.: Jakab András és Körösenyi András. MTA Társadalomtudományi Kutatóközpont Politikatudományi Intézet – Új Mandátum Könyvkiadó, Bp. 2012. 33-57. oldal)
- Halmai Gábor:** Die Verfassungsgerichtsbarkeit in Ungarn. Recht in Ost und West (Zeitschrift für Ostrecht und rechtsvergleichung, 1993. 1. szám)
- Halmai Gábor:** Democracy versus constitutionalism? (Journal of Constitutional Law in Eastern and Central Europe, 1994. 1. szám)
- Halmai Gábor:** The Constitutional Court (In: Lawful Revolution in Hungary 1989-94., szerk.: Király Béla K. és Bozóki András, Columbia University Press, New York, 1995.)
- Halmai Gábor:** Alkotmánybíróság szűkebb korlátok között? (Világgazdaság, 1995. november 27.)
- Halmai Gábor:** Merre tovább alkotmánybíróság? (Beszélő, 1996. 2. szám)
- Halmai Gábor:** Alkotmányvédelem: az állami hatalom korlátozása (Társadalmi Szemle, 1991. 5. szám)
- Halmai Gábor:** Tiszta Amerika? Alkotmánybíráskodás nálunk és más nemzeteknél (Világosság, 1993. 11. szám)
- Halmai Gábor:** Alkotmánybíróság és hatalommegosztás (Népszabadság, 1995. augusztus 10.)
- Halmai Gábor:** Alkotmánybírási dilemmák (Magyar Hírlap, 1995. december 14.)
- Halmai Gábor – Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmányos elvek és esetek. Constitutional and Legislative Policy Institute, Bp. 1996.)
- Halmai Gábor:** Hadi jelentés a csillagok háborújáról (Népszava, 1997. június 9.)

- Halmi** Gábor: Az aktivizmus vége? A Sólyom-bíróság kilenc éve (Fundamentum, 1999. 3. szám)
- Halmi** Gábor: Változó minták és mércék. A szabad véleménynyilvánítás joga az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 95-120. oldal)
- Halmi** Gábor: Alkotmányunk és őrzői (Mozgó Világ, 2004. 3. szám)
- Halmi** Gábor: A magyar alkotmányjog átalakulása 1985-2005 (In: A magyar jogrendszer átalakulása 1985/1990-2005. I. kötet, 17-54. oldal)
- Halmi** Gábor: Alkotmány és alkotmánybíráskodás a rendszerváltás után (Fundamentum, 2004. 1. szám)
- Halmi** Gábor: Hans Kelsen és a magyar Alkotmánybíróság (Világosság, 2005. 11. szám)
- Holló** András: Alkotmánybíráskodás Magyarországon (Az első kilenc hónap gyakorlatának tükrében) (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)
- Holló** András: Alkotmánybíráskodásunk a közjog és a politika metszéspontjában (Élet és Tudomány, 1991. június 14.)
- Holló** András: Jogállam – jogvédelem (Társadalmi Szemle, 1991. 4. szám)
- Holló** András: Az Alkotmánybíróság létrejötte és hároméves működése (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 65-107. oldal)
- Holló** András: Az Alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)
- Holló** András: Az Alkotmánybíróság (Alkotmánybíráskodás Magyarországon) (Útmutató Kiadó, Bp. 1997.)
- Holló** András: Az Alkotmánybíróság tizenöt éve (Magyar Közigazgatás, 2004. 10. szám)
- Holló** András: Aktivizmus és passzívizmus az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, 2000. 167-186. oldal)
- Holló** András: Az Alkotmánybíróság viszonya az Alkotmányhoz (In: Emlékkönyv Ádám Antal egyetemi tanár születésének 70. évfordulójára, szerk.: Petrétei József, Pécs, 2000.)
- Holló** András: Az alkotmánybíráskodás 2004-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2004-ről, 614-623. oldal)
- Holló** András – **Balogh** Zsolt: Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009. („Az Alkotmánybíróság” c. fejezet, Bp. 2010. 530-595. oldal)
- Holló** András: Az alkotmányos jogállam védelme az Alkotmánybíróság két évtizedes gyakorlatában (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 4. szám)
- Holló** András: A parlamenti kormányzás hatásköri viszonyainak alkotmányossága az Alkotmánybíróság húszéves gyakorlata tükrében. (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010.)
- Horváth** K. József: Miért van szükségünk Alkotmánybíróságra? Beszélgetés Kilényi Géza igazságügyi miniszterhelyetttel (Népszava, 1989. március 20.)
- Horváth** Marcella: Szikla a szakadék fenekén. Az alkotmánybíráskodás vége (Magyar Narancs, 2012. július 26.)
- Jakab** András: Népfelség és alkotmánybíráskodás (Heti Válasz, 2011. február 10.)
- Jakab** Dénes Barna: Az alkotmánybíróság helye a hatalommegosztás rendszerében. A magyar Alkotmánybíróság az európai modellek tükrében (Jogelméleti Szemle, 2003. 2. szám, [http://jesz.alk.elte.hu/2003\\_2.html](http://jesz.alk.elte.hu/2003_2.html))
- Ítélet-idő. Alkotmánybíróság (HVG, 1989. február 24.)
- Kalmár** Melinda – **Révész** Béla (szerk.): A rendszerváltás forgatókönyve. Kerekasztal-tárgyalások 1989-ben. Hatodik kötet. A Nemzeti Kerekasztal-tárgyalások politikai munkabizottságainak jegyzőkönyvei (I. fejezet I/1. számú munkabizottság: Az

alkotmánymódosítás időszerű tételei, a köztársasági elnöki intézmény és az Alkotmánybíróság kérdései, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp. 2000. 19-170. oldal)

**Kerekes** Zsuzsa: Alkotmánybíráskodás Európában és nálunk (Műhelymunkák és adatközlések. No. 12. DKMKA, Bp. 1992.)

**Kerekes** Zsuzsa: Szándékok és tények (In: Magyarország politikai évkönyve 1994.)

**Kerekes** Zsuzsa: Áldás vagy átok? Az Alkotmánybíróság hatodik éve (In: Magyarország politikai évkönyve 1995-ről, 160-165. oldal)

**Kilényi** Géza: Az alkotmányosság védelmének szervezeti garanciái a különböző országokban. (Nemzetközi összehasonlítás) (In: Az alkotmányosság védelmének szervezeti garanciái, Nemzetközi konferencia az MTA és az IM szervezésében. Budapest, 1989. április 25-27. szerk.: Hlavathy Attila. MTA Államtudományi Kutatások Programirodája, Bp. 1989. 41-66. oldal)

**Kilényi** Géza: A jog csúcán (az Alkotmánybírásról) (Magyar Nemzet, 1989. január 27.)

**Kilényi** Géza: Gondolatok az Alkotmánybíróság háza táján (Magyar Jog, 1990. 5. szám)

**Kilényi** Géza: Az alkotmánybírásról (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)

**Kilényi** Géza: Az alkotmányosság – belülről nézve (Acta Humana, 2. szám, 1990.)

**Kilényi** Géza: Az Alkotmánybíróság helye és szerepe az alkotmányvédelem garanciarendszerében (In: Jogi beszélgetések, Kaposvár 1993-1996.)

**Kilényi** Géza: Az Alkotmánybíróság helye az állami szervek rendszerében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: uő. Unió Kiadó, Bp. 1993. 9-61. oldal)

**Kilényi** Géza: Hogyan tovább magyar alkotmánybíráskodás? (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: uő. Unió Kiadó, Bp. 1993. 267-301. oldal)

**Kilényi** Géza: Alkotmány – alkotmányozás – alkotmánybíráskodás (Világosság, 1994. 12. szám)

**Kilényi** Géza: Szuverén alkotmánybíráskodás (Világosság, 1997. október 16.)

**Kilényi** Géza: Az Alkotmánybíróság húsz évéről (Szubjektív vissza- és előre pillantás) (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 9. szám)

**Kilényi** Géza: Az alkotmánybíráskodás külföldön és nálunk (Új Magyar Közigazgatás, 2012. 5. szám)

**Kis** János: Alkotmánybíráskodás a mérlegen (In: Alkotmányos demokrácia. Három tanulmány. Különösen az „Alkotmányértelmezés” című fejezet – Indok Kiadó, Bp. 2000. 119-163. oldal)

**Kiss** László: Az Alkotmánybíróság hatáskörének terjedelme az Alkotmány 28/C. § (3) bekezdése kapcsán (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 136-137. oldal)

**Kiss** László: Leépülő jogállam – leépülő alkotmánybíráskodás (In: Pécsi Közigazgatástudományi közlemények 5. A közigazgatás és az emberek (Tanulmánykötet, Pécs)

**Kovács** Ágnes: Szükség van-e alkotmánybíráskodásra? Instrumentális érvek a törvényhozás bírói kontrollja mellett (Jogtudományi Közöny, 2013. 5. szám)

**Kovács** István és **Szabó** József nézetei az Alkotmánybírásról (posthumus) – **Zlinszky** János az Alkotmánybírásról – **Kiss** Barnabás a 32/A §-hoz (In: A mi alkotmányunk, 213-227. oldal)

**Kovács** Kriszta: Az alkotmánybíráskodás lényeges tartalma (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2011. 1. szám)

**Kovács** Kriszta: „Az Alkotmánybíróság többé nem az alkotmányvédelem legfőbb szerve.” Beszélgetés Sólyom Lászlóval (Fundamentum, 2013. 1. szám)

**Körösényi**, András: Government and Politics in Hungary (különösen a „The Constitutional Court” c. fejezet – Central European University Press – Osiris Kiadó, Bp. 1999. 263-274. oldal)

**Körösényi** András – **Török** Gábor – **Tóth** Csaba: A magyar politikai rendszer (különösen „Az Alkotmánybíróság” című fejezet, Osiris Kiadó, Bp. 2003. 524-552. oldal)

**Kukorelli** István: A képviselői és a közvetlen demokrácia az alkotmánybíráskodás értelmezésében (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 191-203. oldal)

- Kukorelli István – Papp Imre – Takács Imre:** Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánytan I., Szerk.: Kukorelli István, Osiris Kiadó, Bp. 2007. 437-471. oldal)
- Kulcsár Kálmán:** A „jog uralma” és a magyar alkotmánybíráskodás (Politikatudományi Szemle, 1993. 1. szám)
- Herbert Küpper:** Az alkotmány, a törvény és a(z alkotmány)bíráskodás – magyar kihívások és német tapasztalatok (Kodifikáció és közigazgatás, 2013. 1. szám)
- Lábaday Tamás:** A helyét kereső alkotmánybíráskodás (Világosság, 1993. 1. szám)
- Lencsés Károly:** Alkotmányosságisten még üzen a halandóknak. A hatalomnak nem tetszik, de egyelőre működik az alapjogi bíráskodás (Népszabadság, 2013. július 24.)
- Majtényi László:** A láthatatlan alapokmány. A jogállami forradalom történeti alkotmánya (Népszabadság, 2003. november 15.)
- Nyomásgyakorlás vagy normális érintkezés?** (Népszabadság, 1997. október 21.)
- Németi Sándor:** Folyamatosság és megújulás. Az Alkotmánybíróság tizedik éve (Köz-politika, 2000. 2. szám)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2008-ban (In: Magyarország politikai évkönyve 2008-ról, 589-602. oldal)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2009-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2009-ről, DVD)
- Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság 2010-ben (In: Magyarország politikai évkönyve 2010-ről)
- Paczolay Péter:** Az élő alkotmány: az alkotmánybíráskodás kiszámíthatósága és változásai (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010.)
- Paczolay Péter:** Töprengések alkotmánybírási hatáskörökről (Alkotmánybírási Szemle, 2010. 1. szám)
- Petrétei József:** Az Alkotmánybíróság (In: Magyar alkotmányjog II. Államszervezet, 139-166. oldal)
- Pirityi Ottó:** Véd-e minket az Alkotmánybíróság? Az állam menekül a felelősségtől... (Magyar Nemzet, 1996. február 14.)
- Pokol Béla:** Aktivista alapjogász vagy parlamenti törvénybarát? A magyar alkotmánybíráskodásról (Társadalmi Szemle, 1992. 5. szám)
- Pokol Béla:** Aktivizmus és Alkotmánybíróság (In: Magyarország politikai évkönyve 1992. 150-155. oldal)
- Pokol Béla:** A magyar parlamentarizmus (különösen „Az alkotmánybíráskodás” című V. fejezet – Cserépfalvi Kiadó, Bp. 1994. 93-125. oldal)
- Pokol Béla:** A magyar alkotmánybíráskodás jövőjéről (Népszabadság, 1996. október 18.)
- Hozzászólás:
- Bitskey Botond:** A magyar alkotmányosság jövője. Vita Pokol Béla cikkével (uo. október 25.)
- Gadó Gábor:** Az értékválasztás joga a törvényalkotóé (uo.)
- Pokol Béla:** Gondolatok az alkotmánybírási döntések elvi alapjaihoz (Jogelméleti Szemle, 2012. 1. szám, [http://jesz.ajk.elte.hu/2012\\_1.html](http://jesz.ajk.elte.hu/2012_1.html))
- Vita:
- Holló András:** Néhány megjegyzés az „alapok” (húsz év) védelmében (Jogelméleti Szemle, 2012. 2. szám, [http://jesz.ajk.elte.hu/2012\\_2.html](http://jesz.ajk.elte.hu/2012_2.html))
- Polyák Gábor:** Párhuzamos valóságok. Az Alkotmánybíróság nyilvánosság- és médiaképe társadalomtudományi eredmények tükrében (Fundamentum, 2012. 4. szám)
- Rác Attila:** Az Alkotmánybíróság az alkotmányos rendszerben (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 67-74. oldal)

- Rác** Attila: Az Alkotmánybíróság az alkotmányos rendszerben (Magyar Közigazgatás, 2000. 6. szám)
- Rác** Attila: A jogvédelmi szervezet átalakítása (In: Rendszerváltozás a jogban, szerk.: Lamm Vanda. MTA JI – MTA TK, Bp. 2009. 47-74. oldal)
- Rác** György: Une nouvelle cour constitutionnelle en Hongrie (Revue Internationale de Droit Comparé, 1990.)
- Révész** Béla: A jogállamiság értékeinek alkotmánybíróági paraméterei (Acta Juridica et Politica, JATE, Szeged, 1995.)
- Sajó** András: A „láthatatlan” alkotmány apróbetűi. A magyar Alkotmánybíróság első ezerkétszáz napja (Állam- és Jogtudomány, 1993. 1. szám)
- Sajó** András: Alkotmánybíróság a fürdőkádból (Beszélő, 1991. május 25.)
- Sajó** András: Az alkotmánybíráskodás a diskurzuselmélet fényében (Állam- és Jogtudomány, 1994. 1-2. szám)
- Sajó** András: Az önkorlátozó hatalom (Bp. 1995.)
- Sajó** András: Reális méretű, arányos Herkules. Egy alkotmányosabb alkotmánybíráskodás felé (Beszélő, 1995. július 6.)
- Sajó** András: Szociális jólét és rossz közérzet (Beszélő, 1996. 3. szám)
- Sasvári** László: A Magyar Alkotmánybíróság fonákságai (Pesti Hírlap, 1991. december 12.)
- Schmidt** Péter: Az Alkotmánybíróság a központi állami szervek rendszerében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 175-200. oldal)
- Schmidt** Péter: Az Alkotmánybíróság szerepe az államszervezetben (In: Az alkotmányozás jogi kérdései, szerk.: Takács Imre, ELTE, Eötvös Kiadó, Bp. 1995. 59-81. oldal)
- Schmidt** Péter: Az alkotmánybíráskodás és hatalommegosztás (In: Szentpéteri emlékkönyv, Szeged, 1996.)
- Sereg** András: Az Alkotmánybíróság az ötödik hatalmi ág – mondja Holló András főtthár (Népszabadság, 1990. december 8.)
- Sereg** András (szerk.): A Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága. Évkönyv 2008 (Magyar Köztársaság Alkotmánybírósága, Bp. 2009.)
- Sólyom**, László: The first year of the Constitutional Court (Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae, 1991. 1-2. szám)
- Sólyom** László: Az Alkotmánybíróság önértelmezése (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)
- Sólyom** László: Alkotmányosság Magyarországon. Értékek és tények (In: Emlékkönyv. Nizsalovszky Endre születésének 100. évfordulójára, ELTE ÁJK, Bp. 1994.)
- Sólyom** László: The Hungarian Constitutional Court and Social change (Yale Journal of International Law, 1994.)
- Sólyom** László – Georg **Brunner**: Constitutional Judiciary in a New Democracy. The Hungarian Constitutional Court (The University of Michigan Press, Ann Arbor, 2000.)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás tizedik évfordulójára (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 21-45. oldal)
- Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (Osiris Kiadó, Bp. 2001.)
- Sólyom**, László: The Role of Constitutional Courts in the Transition to Democracy, with special reference to Hungary (International Sociology, March 2003, vol. 18.)
- Sólyom**, László – **Brunner**, Georg: Constitutional Judiciary in a New Democracy: the Hungarian Constitutional Court (The University of Michigan Press, Ann Anbor, 2002.)
- Sólyom** László: A kutya éji dala (www.origo.hu/itthon/index.html, 2012. november 13.)
- Somody** Bernadette: Alkotmánybíráskodás (In: Alkotmányos alapok, szerk.: Pozsár-Szentmiklós Zoltán és Somody Bernadette. HVGORAC, Bp. 2012. 133-150. oldal)
- Spuller**, Gábor: Das Verfassungsgericht der Republik Ungarn. Zuständigkeiten, Organisation, Verfahren, Stellung (Peter Lang Europäischer Verlag der Wissenschaften, Frankfurt am Main – Berlin – Bern – New York – Paris – Wien, 1998.)



**Stépán:** Milyen lesz az alkotmánybíróság? Nemzetközi jogászkonferencia (Magyar Hírlap, 1989. április 25.)

**Stépán Balázs:** Merre tovább, alkotmánybíráskodás? (Magyar Hírlap, 1997. december 22.)

**Stépán Balázs:** Sólyom: Túl jó volt az első Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1998. szeptember 21.)

**Stumpf András:** „Egyáltalán: rög vagy haza?” Kövér László a 25 éves Fideszről, a mai tüntetőkről és az Alkotmánybíróságról (interjú) (Heti Válasz, 2013. március 28.)

**Sz. Sz. – T. E:** Alkotmánybíróság: szürkezóna. Sólyom nem kereste a kompromisszumokat (Világosság, 1998. szeptember 24.)

**Szabó András:** Az alkotmánybíráskodás alkotmányossága. Határozatkritika – határozatszöveg nélkül (Világosság, 1993. 4. szám) – **Pokol Béla** válasza Szabó Andrásnak (Világosság, 1993. 5. szám)

**Szabó Iréne:** Hová forduljon az Alkotmánybíróság? Dr. Pokol Béla szerint a törvények egyértelműek, ezért nem érti a jogértelmezési vitákat. – Folytatódik a vita a vita tárgyáról. Müller György helyettes államtitkár (MEH) válasza (Népszava, 1992. június 22., 23.)

**Szabó József:** Kell-e a parlamentnek korlát? Alkotmánybíróság és hatalommegosztás (Magyar Nemzet, 1989. március 22.)

**Szalai András:** Több mint az Alaptörvény őre. Az Alkotmánybíróság mint a parlamentáris kormányzat ellensúlya (Jogelméleti Szemle, 2012. 3. szám, [http://jesz.alk.elte.hu/2012\\_3.html](http://jesz.alk.elte.hu/2012_3.html))

**Szeder Gyula:** Törvények és törvénytudók (Magyar Jog, 1994. 12. szám)

**Szekfű Gábor:** Alkotmány és alkotmánybíráskodás (Műhelymunkák és adatközlések. No. 7. DKMKA, Bp. 1991.)

**Szente Zoltán:** Ki ellenőrzi az Alkotmánybíróságot? (Népszabadság, 1995. október 16.)

**Szigeti Péter:** Hatalommegosztás – Alkotmánybíróság (Világosság, 1993. 1. szám)

**Szigeti Péter:** Alkotmánybíráskodásunk négy éve (1990-1993) (Politikatudományi Szemle, 1995. 2. szám)

**Szigeti Péter:** Alkotmánybíráskodásunk mérlege 1990-1999. Tények, politológiai és alkotmányjogi értékelések (In: uő. A valóság vonzásában. Széchenyi István Főiskola, Győr, 2001. 131-165. oldal)

**Szikinger István:** Az Alkotmánybíróság és a jogállam (Népszabadság, 2007. június 8.)

**Takács Albert:** Az alkotmányosság dilemmái és az Alkotmánybíróság ítéletei (Acta Humana, 1. szám, 1991.)

**Takács Albert:** Az Alkotmánybíróság Magyarországon – tegnap és holnap között (In: Alkotmányfejlődés és jogállami gyakorlat, szerk.: Ádám Antal. Hanns Seidel Alapítvány, Bp. 1994.)

**Takács Imre:** Az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánytan, szerk.: Kukorelli István, Osiris Kiadó, 1998.)

**Takács Imre:** A magyar alkotmánybíráskodás időszerű problémái és továbbfejlesztésének lehetőségei (In: Alkotmányfejlődés és jogállami gyakorlat. Tanulmányok, szerk.: Ádám Antal, Hanns Seidel Alapítvány, Bp. 1994.)

**Tamás Gáspár Miklós:** Bírói jogalkotás és parlamenti mindenhatóság (Beszélő, 1991. május 25.)

**Tapál László:** A jogállamiság legfőbb biztosítója. Alkotmánybíráskodás és a közhatalom korlátozása (Magyar Nemzet, 1996. február 15.)

**Tilk Péter:** A magyar alkotmánybíráskodás továbbfejlesztésének lehetőségeit (In: A köztársasági alkotmány 20 éve, 125-146. oldal)

**Tilk Péter:** A magyar Alkotmánybíróság (PhD értekezés – [http://doktori-iskola.ajk.pte.hu/files/tiny\\_mce/File/Arhiv2/Tilk\\_Peter\\_ertekezés.pdf](http://doktori-iskola.ajk.pte.hu/files/tiny_mce/File/Arhiv2/Tilk_Peter_ertekezés.pdf))

**Tompa Imre – Nagy Gergely:** A kisgazdák beolvasztanák az Alkotmánybíróságot. A Legfelsőbb Bírósághoz telepítenék át a törvényellenőrző szervezet feladatkörét (Népszava, 1996. július 26.)

**Tóth Gábor Attila:** Folytassa, Alkotmánybíróság! (Magyar Hírlap, 1994. július 15.)

**D. Tóth Balázs:** Az Alkotmánybíróság, mint precedensbíróság (Élet és Irodalom, 2010. február 5.)

**Törő Károly:** Az alkotmánybíráskodás kérdőjelei (Magyar Jog, 1991. 5. szám)

Hozzászólás:

**Kiss Daisy:** Kérdések és válaszok az Alkotmánybíróságról (uo. 1991. 7. szám)

**Törő Károly:** Alkotmánybíráskodásunk ellentmondásai (Élet és Tudomány, 1991. 22. szám)

**Trócsányi Sára:** Alkotmánybíróságunk szerepe a közjogi átalakulásban (Szakdolgozat, JATE, Szeged, 1996.)

**Uitz Renáta:** Húsz esztendőm hatalom. Alkotmánybírósági munka a múlt és jelen viharában (Magyar Narancs, 2013. február 7.)

**Varga Csaba:** Lopakodó jogújítás alkotmánybíráskodás útján (Rendszerváltásunk természetrajzához) (PoLiSz, 2006. június, ill. uő. Jogállami? Átmenetünk? Kráter Műhely Egyesület, Pomáz, 2007. 64-111. oldal)

**Vasvári:** Az Alkotmánybíróság, mint döntésgyár (Ágh Attila, Fricz Tamás és Kolláth György véleménye) (Vasárnapi Hírek, 2004. június 20.)

Vita az Alkotmánybíróságról a Beszélőben:

**Bauer Tamás:** A bölcsék tanácsa (1991. május 4.)

**Halmi Gábor:** Parlamentarizmus kontra alkotmányosság (május 11.)

**Arató András:** A bölcsék tanácsa védelmében (május 18.)

**Zlinszky János:** A hatalomgyakorlás ellensúlya: közigazgatási bíróság – alkotmánybíróság (Pázmány Law Working Papers Nr. 2011/2., www.plwp.jak.ppke.hu)

*Törvény az Alkotmánybíróságról  
(módosítása, illetve kísérletek a módosítására) (1989-2010)*

Alkotmánybíróság vs. Legfelsőbb Bíróság (Az Eötvös Károly Közpolitikai Intézet elemzése) (Koktél, 2004. július)

Az Alkotmánybíróságról szóló törvény tervezete (Magyar Nemzet, 1989. május 6.)

**A. Zs. – F. A. – Sz. Sz.:** Megújulhat az Alkotmánybíróság. Vitaanyagok a törvény módosítására (Magyar Hírlap, 1995. november 30.)

**Babus Endre:** Szavatossági per. Továbbszolgáló alkotmánybírák? Képzelt verdikt egy törvényjavaslatról (HVG, 1998. január 31.)

**Babus Endre:** Utolsó ítélet? Alkotmánybíróság: fazonigazítás (a kormány javaslata az AB-törvény és az alkotmány módosítására) (HVG, 2003. április 26.)

**Bán Tamás:** Az Alkotmánybíróság létrejötte (Világosság, 1993. 11. szám)

**Bednár Imre – Sereg András:** Indulhat-e Sólyom az elnökválasztáson? Alkotmány-előkészítők előtt az alkotmánybírósági fejezet (Népszabadság, 1996. január 16.)

**Bednár Imre – Sereg András:** Nem hosszabbítják meg az alkotmánybírák mandátumát (Népszabadság, 1996. szeptember 17.)

**Bednár Imre:** Két alkotmánybíró kerestetik. – Horn támogatja az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítását. – Hack: A módosítás nem szerencsés. – Koalíciós vita az Alkotmánybíróságról. – Egyeztetés kezdődik az alkotmánybírósági törvény módosításáról (Népszabadság, 1998. január 19., 21., 22., 23.)

**Bihari Mihály:** 1997: az Alkotmánybíróság éve? (In: Magyarország politikai évkönyve 1997-ről, 34-57. oldal)

**Bihari Mihály:** Alkotmánybíróság és alkotmánybíráskodás (Magyar Jog, 1999. 4. szám)

Egyeztetés kezdődik az alkotmánybírói törvény módosításáról (Népszabadság, 1998. január 23.)

**Deáki** László: Meddig érjen a talár? Támogatható-e az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítása (Kónya Imre és Hack Péter) (Reform, 1998. február 3.)

**Holló** András: Az alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybírói Tanácsig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)

**Horváth** K. József: Lehet-e párttag az alkotmánybíró? Beszélgetés Kilényi Géza igazságügyi miniszter-helyetttel (Népszava, 1989. április 10.)

**Kalmár** Melinda – **Révész** Béla (szerk.): A rendszerváltás foratókönyve. Kerekasztal-tárgyalások 1989-ben. Hatodik kötet. A Nemzeti Kerekasztal-tárgyalások politikai munkabizottságainak jegyzőkönyvei (I. fejezet I/1. számú munkabizottság: Az Alkotmánymódosítás időszerei tételei, a köztársasági elnöki intézmény és az Alkotmánybírói Tanács kérdései, Új Mandátum Könyvkiadó, Bp. 2000. 19-170. oldal)

**Kecskés** László – **Tilk** Péter: A jogegységi határozatok alkotmánybírói kontrolljának tervezett törvényi szabályozásáról (Magyar Jog, 2004. 1. szám)

**Kilényi** Géza: Az Alkotmánybírói Tanácsról (Magyar Közigazgatás, 1991. 1. szám)

**Kovács** István: Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybírói Tanácsig (Magyar Jog, 1989. 7-8. szám)

**Kulcsár** Anna: Bizonytalanná vált az AB-törvény elfogadása. A médiaügyek rendezéséig az MSZP nem támogatja a módosításokat (Magyar Hírlap, 2000. március 24.)

**Kulcsár** Kálmán: Sarkalatos törvényjavaslatok az Országgyűlés napirendjén (Magyar Jog, 1989. 12. szám)

**Lábady** Tamás: A magyar Alkotmánybírói Tanácsról szóló törvény (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)

**Lencsés** Károly: Ellenzéki egyetértés az AB-törvény módosításával (Népszabadság, 1999. november 21.)

**Lizák** Tibor: Bírói észrevételek az Alkotmánybírói Tanácsról szóló törvénytervezet absztrakt alkotmányértelmezési eljárásának szabályozásáról (Magyar Jog, 2006. 8. szám)

**Márványi** Ágnes: Októberben kormány előtt az alkotmánybírói törvény (Magyar Hírlap, 1994. augusztus 15.)

**Mucsányi** Marianna: Szavatossági idő. Az alkotmánybírák mandátuma (Magyar Narancs, 1998. január 29.)

Nehézkes az Alkotmánybírói Tanács ügye... A kormánypártok távolmaradtak. – Tanácskoztak vagy sem a frakcióvezetők és az alkotmánybírák? (Magyar Hírlap, 1991. szeptember 21.)

**Nagy** Gergely: Az Alkotmánybírói Tanácsról szóló törvény módosítását tervezik. A parlament négy éve nem tárgyalja a taláros testület ügyrendi indítványát (Népszava, 1995. december 11.)

**Nagy** Gergely: Az Alkotmánybírói Tanácsról szóló törvényt módosítani kívánja a parlament. Egy-egy javaslat nagymértékben megnyírbálná a taláros testület jogkörét (Népszava, 1996. augusztus 31.)

**Nagy** Gergely: Alkotmánybírák hosszabb mandátummal? (Népszava, 1997. január 21.)

**Németh** János: Az Alkotmánybírói Tanács további működését befolyásoló körülmények (In: Tíz éves az Alkotmánybírói Tanács, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybírói Tanács, Bp. 2000. 47-66. oldal)

**Pálmai** Erika – **Simon** Zoltán: Újabb hatáskörök a testületnek. Jelentős változások előtt áll az Alkotmánybírói Tanács. – A javaslatokról ma tárgyal a kormány (Népszava, 2002. április 30.)

**Schiffer** András: Lehet más az alkotmánybíráskodás! (Élet és Irodalom, 2004. január 9.)

**Szádeczky** Kardos Irma: Reform és jogalkotás (Magyar Jog, 1990. 11. szám)

**Tilk** Péter: Az Alkotmánybírói Tanácsra vonatkozó új szabályozási elképzelésekről (JURA, 2003. 2. szám)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság és az alkotmánybírák függetlenségéről, különös tekintettel a készülő alkotmánybírósági törvényre (Magyar Közigazgatás, 2001. 10. szám)

**Tilk Péter:** Az új alkotmánybírósági törvény megalkotásával összefüggő alkotmánymódosítás és a törvény egyes elképzelései (Állam- és Jogtudomány, 2003. 3-4. szám)

**Tilk Péter:** Az egyes eljárásokra vonatkozó változtatási elképzelések az új alkotmánybírósági törvény tervezetében. – **Zlinszky János:** Észrevételek Tilk Péter elemző tanulmányához az alkotmánybírósági törvény változását illetően (Magyar Jog, 2005. 10. szám)

Törvénytervezet az Alkotmánybíróságról (Magyar Hírlap, 1989. május 6.)

Törvényjavaslat az Alkotmánybíróságról (Magyar Hírlap, 1989. október 12.)

**Trócsányi László:** Jogállamiság, alkotmánybíróság és közigazgatási bíraskodás (Jogtudományi Közlöny, 1989. 4. szám)

**Tüske Erika:** Mandátum tizenkét évre? Az SZDSZ veszélyesnek tartja az alkotmánybírók és Horn közös javaslatát (Világgazdaság, 1998. január 21.)

**Uttó György:** Esztergom győzött (az Alkotmánybíróság székhelye) (Népszabadság, 1989. október 28.)

**Újhegyi Katalin:** Tizenkét évre választanának alkotmánybírákat (Népszava, 2001. április 17.)

**Verebélyi Imre:** A demokratikus jogállamiság két alapintézményének az Alkotmánybíróságnak és az Állami Számvevőszéknek a másfél évtizedes sikeréből levonható főbb tanulságok (Magyar Közigazgatás, 2004. 10. szám)

**Zsoldos Attila:** Koalíciós vita az Alkotmánybíróságról (Népszabadság, 1998. január 22.)

*Új törvény az Alkotmánybíróságról  
(2011)*

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény és az Alkotmánybíróság ügyrendje, összefoglaló (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 2. szám)

**Hack Péter:** A látszat nem csal (Hetek, 2011. október 15.)

**Naszladi Georgina:** Alkotmányjogi panasz a parlamenti vitában (Közjogi Szemle, 2012. 1. szám)

**Kelemen Katalin:** Van még pálya. A magyar Alkotmánybíróság hatáskörében bekövetkezett változásokról (Fundamentum, 2011. 4. szám)

**Lencsés Károly:** Taláros kontroll. Még tanulják a szabályokat. Alkotmányjogi panasszal kár is próbálkozni (Népszabadság, 2012. július 6.)

**Ónody-Molnár Dóra:** Megúszható ügyek? – **Lencsés Károly:** Még tanulják a szabályokat (Népszabadság, 2012. július 6.)

*Az Alkotmánybíróság jogkörének szűkítése  
(alkotmánymódosítás, 2010)*

Az Alkotmánybíróság állásfoglalása a hatáskörének módosítására irányuló alkotmánymódosítási törvényjavaslattal kapcsolatban (Az Alkotmánybíróság sajtóközleménye, közzétéve: 2010. október 28.)

Az Alkotmánybíróság szemben a Fidesszel (Szentpéteri Nagy Richard, Lakner Zoltán, Magyar Kornélia, Krekó Péter véleménye) – A jogállam alkonya (168 Óra, 2010. november 4.)

**Antal Attila:** Alkotmányos populizmus (Népszava, 2010. július 9.)

**Babus Endre:** Bokros teendők. Kormány kontra Alkotmánybíróság (HVG, 2010. november 13.)

**Babus Endre:** „Az alkotmányos rendszer arkhimédészi pontja az alkotmánybíráskodás.” Interjú Jakab András alkotmányjogással (HVG, 2011. január 15.)

**Barát József:** Meghajolni vagy szembeszegülni? Alkotmánybírósági dilemmák (168 Óra, 2010. november 25.)

**bányai – bandula:** Túl erős a testület. A Fidesz kiiktatná az Alkotmánybíróságot (Magyar Narancs, 2010. november 4.)

**Bárándy Gergely:** Fékek és ellensúlyok? 2010 – a hatalomkoncentráció éve (Egyenlítő, 2011. 4. szám, melléklet)

**Cseke Hajnalka:** Alkotmányosság vagy túlélés (Figyelő, 2010. november 4-10.)

**Csorja Gergely:** Alkotmányjogi háború (Magyar Fórum, 2010. november 18.)

**Csurka István:** Az Alkotmánybíróság mint gyepű (Magyar Fórum, 2010. november 4.)

**Halmi Gábor:** Lojalitás és alkotmány (Élet és Irodalom, 2010. november 5.)

**Juhász Gábor:** Neve, ha van, csak áruvédjegy. Megtorlás az Alkotmánybíróság ellen (HVG, 2010. október 30.)

**Juhász Gábor:** Teherbírák. Csonka hatáskörű AB (HVG, 2011. október 15.)

**Karsai Dániel:** Az Alkotmánybíróság nagy kihívása (Népszabadság, 2010. november 13.) Kihalásra ítélve (Magyar Narancs, 2010. november 4.)

**Kilényi Géza:** Hogyan tovább Alkotmánybíróság? (Népszabadság, 2010. december 6.)  
Hozzászólás:  
**Nehéz-Posony Márton:** A hiányzó „a” betű (uo., 2010. december 14.)

**Kulcsár Anna:** Fenséges magány. Varga Csaba (jogfilozófus) a működőképtelen repülőről, az AB hatalombitorlásáról és a vonzó lebegésről (interjú) (Magyar Nemzet, 2010. december 18.)

**Lencsés Károly:** Az alkotmánnyal szabhatják át az AB-t (Népszabadság, 2010. augusztus 10.)

**Lencsés Károly:** Visszaszólnak a bírák. „Az Alkotmánybíróság határozata mindenkire nézve kötelező.” (Népszabadság, 2010. október 29.)

**Lencsés Károly – Nagy N. Péter:** Bármilyen megtörténhet. Kilényi Géza professzor szerint a Magyar Köztársaság immár nem jogállam (interjú) (Népszabadság, 2010. november 15.)

**Lencsés Károly:** Alkotmánybírák „üzenete” a Kossuth téren. Paczolay Péter: Az európai modell szerint a testület működése még rendkívüli állapot idején sem korlátozható (Népszabadság, 2010. november 18.)

**Mészáros Bálint:** Bővített változat. Az Alkotmánybíróság újabb átszabása (Magyar Narancs, 2011. június 16.)

**Miklósi Gábor:** A Fideszen csattanhat az Alkotmánybíróság korlátozása. Interjú Jakab András alkotmányjoggal  
([http://index.hu/belfold/2010/10/29/az\\_alkotmanybirosag\\_a\\_fideszt\\_sem\\_fogja\\_tudni\\_megvedeni/](http://index.hu/belfold/2010/10/29/az_alkotmanybirosag_a_fideszt_sem_fogja_tudni_megvedeni/))

**M. G.:** Nem alkotmányellenes az AB hatáskörének szűkítése ([http://index.hu/belfold/2011/07/13/nem\\_alkotmanyellenes\\_az\\_ab\\_hataskorenek\\_szukitese/](http://index.hu/belfold/2011/07/13/nem_alkotmanyellenes_az_ab_hataskorenek_szukitese/))

**Pelle János:** A gazdasági alkotmányozás kihívása. A bírói testületnek tekintettel kellene lennie a kényszerhelyzetre és a közakaratra (Magyar Nemzet, 2010. november 15.)

**Pindroch Tamás:** Megszavasták Lázár János módosításait. – **Baranya Róbert:** Súlyom lászló szerint az Alkotmánybíróságot érintő intézkedések az új alaptörvénybe vetett bizalmat is megrendíthetik (Magyar Hírlap, 2010. november 11.)

**Smuk Péter:** Alkotmánybíróság „önvédelmének” lehetséges irányai (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 107-113. oldal)

**Súlyom László:** Ezen a lejtőn nehéz lesz megállni! (Iustum Aequum Salutare, 2010. 4. szám)

**Tilk Péter:** Gondolatok az Alkotmánybíróság vizsgálati lehetőségének szűkítéséről (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 145-153. oldal)

**D. Tóth Balázs:** Eszköztelen Alkotmánybíróság? (<http://szuveren.hu/jog/>)

**Unger Anna:** Dobd vissza kenyérrel! Hogyan látja az Alkotmánybíróság a jogkörei csorbítását? (Magyar Narancs, 2011. július 21.)

**Vörös Imre:** A korlátozott alkotmánybíróságról (HVG, 2010. november 27.)

**Záru** Péter Farkas: A törvények szelleméről és azok hasznáról (Magyar Demokrata, 2010. december 15.)

### *Az Alaptörvény és az Alkotmánybíróság*

**Balogh** Zsolt: Az alkotmánybíráskodás egyes kérdései az új Alkotmány alapján (In: Az új Alaptörvényről – elfogadás előtt. Tanulmánykötet az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottságának 2011. április 8-án megrendezett konferenciáján elhangzott előadások alapján, szerk.: Kubovicsné Borbély Anett, Téglási András, Virányi András, Bp. 2011. 133-139. oldal)

**Bárándy** Gergely: Az Alkotmánybíróság ellensúlyi szerepének megváltozása a hatalommegosztás rendszerében (az alkotmány és alapjogvédelem rendszerének átalakítása 2010 és 2012 között (Egyenlítő, 2012. 11. szám melléklete magyar és angol nyelven)

**Biró** Marianna: Megállított alkotmányos jogorvoslat. Fleck Zoltán szerint meg kell találni a módját, hol és hogyan érvényesíthetők az alapvető jogok (Népszava, 2011. szeptember 3.)

**Gárdos-Orosz** Fruzsina: Alkotmánybíróság az Alaptörvényben – új emberek, új hatáskörök (Jogi iránytű. Az MTA Jogtudományi Intézetének tájékoztató kiadványa, 2011. 2. szám)

**Juhász** Gábor: Teherbírák. Csonka hatáskörű AB (HVG, 2011. október 15.)

Kelsen és utódai. Az új alaptörvény folytán gyengébbé vált-e az Alkotmánybíróság, mint a hasonló európai intézmények? (HVG, 2012. január 7.)

**Kovács** Áron: Az Alkotmánybíróságról szóló rész „így aligha elfogadható”. Interjú Jakab András alkotmányjogásszal (<http://www.origo.hu/itthon/20110310-jakab-andras-a-ppke-docense-az-uj-alkotmany-tervezeterol.html>)

**Kovács** Kriszta: Zsákutcában (Szuverén <http://szuveren.hu/jog/zsakutcaban>)

**Lencsés** Károly: Mindent előről kezdenek. Kidobhatják. Mi lesz az alkotmányelfogadás után az AB-határozatok sorsa? (Népszabadság, 2011. április 5.)

**Parnóczai** Kitti: A magyar Alkotmánybíróság az Alaptörvény tükrében (Debreceni Egyetem Elektronikus Archívum – <http://hdl.handle.net/2437/125623>)

**Stumpf** András: „A kétharmad nem törtszám.” Sólyom László az alkotmányosság távlatairól (interjú) (Heti Válasz, 2011. április 21.)

**Szigeti** Tamás: Végjáték: bírából tanácsadó (HVG, 2011. május 28.)

**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság az Alaptörvényben (Közjogi Szemle, 2011. 2. szám)

**Tóth** J. Zoltán: Az egyéni (alap)jogvédelem az Alkotmányban és az Alaptörvényben I-II. (Közjogi Szemle, 2012. 3. és 4. szám)

### *Az Alaptörvény módosítása és az Alkotmánybíróság*

**Pungor** András: Bosszútörvény. Alkotmány az Alkotmánybíróság ellen (168 Óra, 2013. március 14.)

**Rényi** Pál Dániel: „Ilyen ez a harc.” Halmai Gábor alkotmányjogász az alaptörvény szétforgácsolásáról (Magyar Narancs, 2013. március 14.)

**Sólyom** László: A hatalommegosztás vége (Népszabadság, 2013. március 11.)

**Szilágyi** Roland: „Gránit szilárd, de nem formálhatatlan.” Gulyás Gergely: Az alkotmányozó hatalom kizárólag az Országgyűlést illeti meg (interjú) (Magyar Nemzet, 2013. március 11.)

### *Az Alkotmánybíróság ügyrendje*

Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény és az Alkotmánybíróság ügyrendje, összefoglaló (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 2. szám)

**Kondorosi** Ferenc: Ügyrend és eljárás (Magyar Hírlap, 2011. szeptember 3.)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság szervezete és eljárása az új Ügyrend szabályainak tükrében (JURA, 2002. 1. szám)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság új ügyrendjének főbb jellemzői (Collega, 2003. 2. szám)

### **Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés**

**Babus Endre:** Üzenetek a toronyból. Alkotmánybíróság kontra Országgyűlés (HVG, 1991. április 27.)

**Babus Endre:** Magyar beteg. Megsemmisített kórháztörvény (HVG, 2003. december 20.)

**Bán Tamás:** Parlamenti vagy alkotmányjogászai demokrácia? (In: Magyarország politikai évkönyve 1993, 447-455. oldal)

**Bitskey Botond:** Hosszú távon megéri alkotmányosnak lenni. Két közjogi eset (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 77-90 oldal)

**Bodnár Lajos:** Az Alkotmánybíróság és a parlament önkorlátozása. Interjú Fűrész Klára egyetemi docenssel (Népszava, 1991. április 29.)

**Holló András:** Az Alkotmánybíróság viszonya az alkotmányhoz. Az alkotmányozó és a törvényhozó hatalom elhatárolása (In: Emlékkönyv Ádám Antal egyetemi tanár születésének 70. évfordulójára, szerk.: Petrétei József, Dialóg Campus Kiadó, Bp. – Pécs, 2000. 94-98. oldal)

**Holló András – Balogh Zsolt:** Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 („Az Országgyűlés” c. fejezet, 403-491. oldal)

**Kerekes Zsuzsa:** Törvényhozás és alkotmánybíráskodás (Műhelymunkák és adatközlések 8. szám, Demokrácia Kutatások Magyar Központja Alapítvány, Bp. 1991.)

**Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság helye az állami szervek rendszerében (különösen „Az Alkotmánybíróság és törvényhozó hatalom” című rész) (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 9-61. oldal)

**Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság és az Országgyűlés viszonya (In: A magyar alkotmányosság ezer éve. Tudományos konferencia, szerk.: Mikolasek Sándor, Esztergom, 1999. 13-20. oldal)

**Kis János:** Összekuszálódott hatalmi ágak (Népszabadság, 1995. július 15.)

Vita:

**Halmi Gábor:** Az Alkotmánybíróság és a hatalommegosztás (augusztus 10.)

**Kis János:** Gondoljuk végig, miről szól a vita (augusztus 11.)

**Földi Tamás:** Előnyt a stabilitási törvénynek (augusztus 21.)

**Kónya Imre:** Amiben nem értünk egyet (augusztus 25.)

**Kolláth György:** Kórházi (jogi) műhiba (Népszava, 2003. december 18.)

**Körösi József:** Felesleges az Alkotmánybíróság? A parlament nem hozhat alkotmánysértő törvényt (Magyar Nemzet, 1990. november 23.)

Hozzászólás:

**Zlinszky János:** Az Alkotmánybíróság a többségi önkényt hivatott korlátozni (1990. november 28.)

**Kulcsár Anna:** Ismét elmarasztalták a koalíciót. Az Alkotmánybíróság szerint a parlamenti többség visszaélt a jogalkotás jogával (költségvetési törvény) (Magyar Nemzet, 2006. február 15.)

**Nemes Dénes:** Politikai és jogi-hatásköri konfliktusok az Országgyűlés és az Alkotmánybíróság eddigi működése során (Jogtudományi Közlöny, 2002. 2. szám)

**Nehéz-Pozsony István:** Felsőházi szerepben? (Népszava, 1997. október 16.)

**Nej György:** Erőfitogtatás. Szentpéteri Nagy Richard (alkotmányjogász-politológus) az Alkotmánybíróság és a kétharmad harcáról (168 Óra, 2013. február 21.)

**Pokol Béla:** A törvényhozás alkotmányossága (Világosság, 1993. 1. szám)

**Pokol Béla:** Aktivista alkotmányjogász vagy parlamenti törvénybarát? A magyar alkotmánybíráskodásról (Társadalmi Szemle, 1992. 5. szám)

**Pozsár-Szentmiklósy Zoltán:** Az Alkotmánybíróság, mint az Országgyűlés jogalkotó munkájának független öre (In: Parlamenti ösztöndíjasok 2002/2003., Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2003. 54-71. oldal)

**Salamon László:** Az Alkotmánybíróság a parlament szemszögéből (Jogtudományi Közlöny, 1992. 6. szám)

**Stépán Balázs:** „Nem a talár teszi az alkotmánybírást...” Kukorelli István: Az Ab nem az istenek tanácsa; önálló hatalmi ágazat, a törvényhozással történő kormányzás ellenpontja (Népszava, 1999. július 10.)

**Szabó József:** Kell-e a parlamentnek korlát? Alkotmánybíróság és hatalommegosztás (Magyar Nemzet, 1989. március 22.)

**Szönyi Szilárd:** Intó a házelnöknek. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette a kórháztörvényt (Heti Válasz, 2003. december 19.)

**Takács Albert:** Mi korlátozza a törvényhozót? (Világosság, 1990. 8-9. szám)

Veszélyben a törvényalkotás? Országgyűlés kontra Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1997. május 5.)

**V. G. – G. Zs.:** Sorozatosan alkotmányt sért a parlament (Magyar Hírlap, 1999. december 22.)

### *Az Alkotmánybíróság tagjainak jelölése és megválasztása*

#### A szabályozás

**Arató Judit:** Holló András az államfőnél kért segítséget. Kilényi ötletéhez hasonló javaslattal állt elő az MSZP az alkotmánybírák választása ügyében (Népszava, 2005. március 25.)

**Arató Judit:** Új módon jelölhetik az alkotmánybírákat. Az igazságügyi tárca kidolgozza a taláros testületet szabályozó törvény módosítását (Népszava, 2005. április 26.)

**Arató Judit:** Minden érintett változtatna az alkotmánybíró-választáson (Népszava, 2005. április 1.)

**Bednár Imre:** Két alkotmánybíró kerestetik. – Horn támogatja az alkotmánybírák mandátumának meghosszabbítását. – Hack: A módosítás nem szerencsés. – Koalíciós vita az Alkotmánybíróságról. – Egyeztetés kezdődik az alkotmánybírói törvény módosításáról (Népszabadság, 1998. január 19., 21., 22., 23.)

**Chronowski Nóra – Drinóczi Tímea:** Alkotmánybírói függetlenség Európában. És Magyarországon? (Közjogi Szemle, 2010. 3. szám)

Egyszerűsödne a bírák jelölése. Törvényjavaslatok az idején parlamenti ciklus idején (Népszabadság, 1998. január 3.)

**Hernádi Elvira:** Még lenne ötletünk. Kell-e változtatni az alkotmánybírák megválasztásának módján? (Magyar Narancs, 2005. május 5.)

**Kelemen Katalin:** Az alkotmánybírák választása Európában és hazánkban (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 4. szám)

**Kelemen Katalin:** Az alkotmánybírák újraválaszthatósága és hivatalviselési ideje (In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011., szerk.: Drinóczi Tímea és Jakab András. Pázmány Press, Bp. – Pécs, 2013. 241-270. oldal)

**Kulcsár Anna:** Változtatnának a bírák jelölésén. Közjogi méltóságok egyeztettek az Alkotmánybíróságról. A szakértők is módosítást sürgetnek (Magyar Nemzet, 2005. április 26.)

**Magyar Attila István:** Az alkotmányosság reformokkal jobban biztosítható (Magyar Nemzet, 2005. május 7.)



**Magyar** Attila István: Új szabályozásra van szükség a magyar alkotmánybírák választása terén (Collega, 2006. 1. szám)

**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmánybíró megválasztása” c. rész – PTE ÁJK, Pécs, 2003. 22-27. oldal)

**Tilk** Péter: Az alkotmánybírák megválasztására vonatkozó szabályozás lehetséges átalakításának problematikája (In: Formatori Iuris Publici. Kilényi Géza ünnepi kötet, PPKE JÁK – Szent István Társulat, Bp. 2006. 487-502. oldal)

**Tóth** István: Alkotmánybíró-választás az európai demokratikus országokban (Parlamentí Levelek, 4-5. szám, 1998. február)

#### Jelölés, választás (1990-2010)

A háttéralkuk megköttek, a döntés a parlamenté. Alkotmánybírókat (Kiss László és Trócsányi László) választ a parlament (Magyar Hírlap, 2007. február 19.)

Alkotmánybíró-választási zúr (HVG, 1996. november 16.)

Alkotmánybíró-jelölteket keresnek a pártok (Népszabadság, 1998. szeptember 17.)

Akit visszahívnak (Bihari Mihály) (HVG, 2010. június 26.)

**Arató** Judit: Kétszer két bírót választanak (Népszava, 2005. április 23.)

**Arató** Judit – **Kepecs** Ferenc: Egyre több alkotmánybíró kellene sürgősen pótolni. A képviselők közül újra megpróbálkoznak azzal, ami már hosszú ideje nem sikerült (Népszava, 2005. július 22.)

Az első hölgy a taláros testületben. Kiegészült az Alkotmánybíróság (Napi Magyarország, 1999. június 23.)

**Ágoston** Balázs: Fej nélkül. Az Alkotmánybíróság megbénítása szocialista érdek (Magyar Demokrata, 2005. április 21.)

**Babus** Endre: Szavatossági per. Továbbszolgáló alkotmánybírák (HVG, 1998. január 31.)

**Babus** Endre: Karok és trendek. Alkotmánybíró-választás (HVG, 1998. március 14.)

**Babus** Endre: Közjogi méltatlanság. Alkotmánybíró-jelölés (HVG, 1989. november 11.)

**Babus** Endre: Kettős befutó (Alkotmánybíró-jelölés: Bragyova András és Kovács Péter) (HVG, 2004. december 18.)

**Babus** Endre: „Egyelőre van bennem úriemberi lojalitás.” Interjú Holló Andrással, az Alkotmánybíróság elnökével (HVG, 2005. május 26.)

**Babus** Endre: Alkotmánybírósi algebra (HVG, 2005. február 19.)

**Babus** Endre: Hetek kérdése: alkotmánybíró-választási menetek (HVG, 2006. december 23.)

**Babus** Endre: Kiálló rudak. Alkotmánybíróság: lejáró mandátumok (HVG, 2008. április 5.)

**Balácsi** György: Bruhács másodszor is jelölt. – MSZP-s nem Bruhács jelölésére. – Patthelyzet a hiányzó alkotmánybírók megválasztásában (Népszava, 1997. március 6., 11., 18.)

**Balácsi** György: Ma mégis szavaz a parlament az alkotmánybíró-jelölről. – A T. Ház ismét nem választotta meg Bruhács Jánost (Népszava, 1997. április 29., 30.)

**Balogh** Zsigmond: Működőképessége határán az AB. Az alkotmánybírók megválasztásának elmulasztásával alkotmánysejtő helyzet állt elő (Magyar Nemzet, 2005. február 11.)

**Bandula** István: Semleges sarokban. Bihari és Stumpf alkotmánybíró lehet (Magyar Narancs, 2010. július 22.)

**B.** B: Alkotmánybíró-jelöltek politikai csatákkal (Új tagjai lesznek a taláros testületnek) (Népszabadság, 1998. március 5.)

**Bauer** Tamás: Alku vagy bizalom (az alkotmánybíró-választásról) (Népszabadság, 1997. március 10.)

**Bán** Károly: Őrködne az alkotmányon a milliárdos felesége. Az MSZP Mészár (Rózát), a Fidesz Stumpfot és Biharit jelöli (Magyar Hírlap, 2010. július 17.)

**Bednár** Imre: Az ellenzék ragaszkodik Bruhács jelöléséhez (Népszabadság, 1997. március 18.)

**Bednárík Imre – Csuha** Ildikó: Három alkotmánybíró (Czucz Ottó, Harmathy Attila, Strausz János) választottak (Népszabadság, 1998. december 29.)

**Bednárík Imre – Sereg** András: Kevesebb bíró, kevesebb pénz. Még az idén kiegészül az Alkotmánybíróság? (Népszava, 1998. december 12.)

**b. i.:** Össztűzben az alkotmánybíró-jelölés (Magyar Nemzet, 1997. március 18.)

Bizonytalan az alkotmánybíráskodás (Népszabadság, 1997. január 8.)

**Biró** Marianna: Salamon nem felelne meg. Újabb kormánypárti képviselőt választana alkotmánybíróvá a Fidesz-KDNP (Népszava, 2012. november 23.)

**Bodacz** Balázs: Stumpf és Bihari alkotmánybíró lehet. – Alkotmánybíróvá választották Bihari Mihályt és Stumpf Istvánt (Magyar Nemzet, 2010. július 17., 23.)

Botrány az alkotmánybíró-választáson. Az ellenzék kivonult az ülésteremből (Népszabadság, 1996. november 13.)

**B. R.:** Alkotmánybíró-jelölések politikai csatákkal – Új tagjai lesznek a taláros testületnek (Erdei Árpád és Kiss László). Ötpárti egyetértés, a kisgazdák tartózkodnak (Népszabadság, 1998. március 5.)

**Bugyinszky** György: Párosan szép az élet. Új alkotmánybírák jelölése (Magyar Narancs, 2005. szeptember 8.)

**Bugyinszky** György: Sólyom szárnyán új alkotmánybíró választottak (Paczolay Péter) (Magyar Narancs, 2006. február 9.)

**Cs. I.:** A koalíció nem támogatja Bruhács János jelölését. Az ellenzék nem érti a pálfordulást. – Mégis támogatta Bruhácsot az alkotmányügyi bizottság (Magyar Hírlap, 1997. március 5. és 6.)

**Csarnai** Edit: Alkotmányosság: hol a bíró? (Szájer József és Dornbach Alajos képviselők nyilatkozata) (Kurír, 1997. április 28.)

**Csuha** Ildikó: Az ellenzék kivonult a Házból. A koalíció ismét leszavazta Bruhácsot (Magyar Hírlap, 1997. április 30.)

**Csuha** Ildikó: Bihari Mihályt ajánlja a Fidesz alkotmánybírónak. – **Tóth** Ákos: Az együttműködés rendszere (Népszabadság, 2010. június 16.)

**Csuha** Ildikó: Bihari és Stumpf az alkotmánybíró-jelöltek. – „Meglepő és botrányos.” Stumpf István, a pártonkívüli fideszes – Stumpf István: Tökéletesen alkalmas vagyok. Ellenzéki ösztűz zúdult Orbán Viktor jelöltjére. Számmisztika a bizottsági meghallgatáson. – Alkotmánybíró Bihari és Stumpf, Kövér házelnök (Népszabadság, 2010. július 17., 19., 21., 23.)

**Dusza** Erika – **Nagy** Szilvia: Keresik a jelölteket. Az SZDSZ legalább egy női alkotmánybírárt szeretne (Magyar Hírlap, 1999. június 9.)

**Dusza** Erika: Szoknya a talár alatt (Magyar Hírlap, 1999. június 21.)

**Erdei** Tamás – **Angyal** Ágnes – **Joó** Hajnalka: A politika határozatképtelenné tette az Alkotmánybíróságot (Magyar Hírlap, 2005. március 22.)

Fennállása óta először teljes az Alkotmánybíróság (Népszava, 1997. június 17.)

**G. A. – G. Zs.:** Az ellenzék nem egyeztetett. A Fidesz újválasztaná Lábady Tamás alkotmánybíró (Magyar Hírlap, 1999. június 21.)

**Gellért Kis** Gábor: Bruhács vagy akit akartok! 1-2. (Népszabadság, 1996. november 18., december 9.)

**H. B. B.:** Bizalmasok újra hadrendben. Bihari Mihály és Stumpf alkotmánybíró, Kövér László házelnök lehet – Színjáték nyolc jelölttel. Stumpf holnaptól alkotmánybíró lehet (Népszava, 2010. július 17., 18., 21.)

**H. K. J.:** Több mint jogi méltóság. Mekkora legyen az Alkotmánybíróság? Ma újabb tagot választ a képviselőház. Interjú Holló Andrással, az Alkotmánybíróság főtitkárával (Népszava, 1990. július 24.)

Ismét veszélybe kerülhet az Alkotmánybíróság működőképessége (Népszava, 1999. június 7.)

**Javorniczky** István: Kiszorítódsi – avagy válasszunk alkotmánybíró méltósággal. Parlamenti meghallgatás (Magyar Nemzet, 1989. november 17.)

**Joó** Hajnalka: Alkotmánybírók: fő az egészség. Nem tudtak megegyezni a pártok a jelöltekről, ha valaki beteg lesz működésképtelen a testület (Magyar Hírlap, 2004. december 17.)

**Joó** Hajnalka: A bíróválasztás megint csúszhat. Az alkotmánybírósról szóló törvény módosítását kezdeményezte a kormányfő (Magyar Hírlap, 2005. április 26.)

**Joó** Hajnalka: Két alkotmánybírárt megválasztott tegnap a T. Ház (Magyar Hírlap, 2005. szeptember 27.)

**Joó** Hajnalka: Csata és alkudozás a jelölés előtt (Magyar Hírlap, 2006. július 7.)

Jövőre lejár Sólyom László elnök és négy alkotmánybíró mandátuma. Eltér a koalíció és az ellenzék álláspontja a taláros testület jövőjéről (Népszabadság, 1997. október 25.)

**Juhász** Gábor: Tisztáldozat. Alkotmánybíró-jelölés (HVG, 1989. november 25.)

Kik lesznek az alkotmánybírák? Ne a pártállás számítson! Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1990. június 23.)

Kivonult az ellenzék. Csak a koalíció jelöltje lett alkotmánybíró. Sólyom: Érthetetlenül szomorú (Magyar Hírlap, 1996. november 13.)

**Kónya** Imre: A profizmus legendája. Az alkotmánybíró-választási botrány kirobbantása több mint felelőtlenség (Népszabadság, 1996. november 18.)

**Kulcsár** Anna: Halmait és Majtényit megvétózta a Fidesz (Magyar Nemzet, 2004. december 10.)

**Kulcsár** Anna: Október előtt nem lesz új alkotmánybíró? (Magyar Nemzet, 2005. április 14.)

**Kulcsár** Anna: Kiegészült az Alkotmánybíróság (Magyar Nemzet, 2005. augusztus 31.)

**Kulcsár** Anna: Két jelölt a taláros testületbe. Félmegoldást választottak a honatyák az AB működőképességének fenntartására (Magyar Nemzet, 2005. szeptember 21.)

**langmár** -: Talárra várva. Alkotmánybíróság (Magyar Narancs, 1995. november 2.)

**K. F.:** Ki viszi át az embereit? (Világ, 1989. november 9.)

**M. László** Ferenc: Strigulák. Vita az alkotmánybíró-jelölésről (Magyar Narancs, 2008. május 29.)

Leálltak az alkotmánybíró-választással (Népszava, 2009. május 4.)

**L. K.:** Alkotmánybíró-jelölés: elvi vagy tartalmi kifogások? (Népszabadság, 2005. szeptember 1.)

**Lencsés** Károly: Bihari Mihály, akivel törököt foghat a Fidesz? (Népszabadság, 2010. július 20.)

**Lengyel** Tibor: Megállítható a fideszes Ab? Hétfőig kell döntenie Sólyomnak, mit tesz az alkotmánybírák jelölése ügyében (Népszava, 2010. június 17.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Bragyova András alkotmánybíró-jelölt (HVG, 2005. szeptember 10.)

**Majtényi** László – **Miklósi** Zoltán: Titkosított nyilvánosság (Magyar Hírlap, 2005. szeptember 10.)

**M. – T. E.:** Fogyatkózó Alkotmánybíróság. Az idén megüresedő posztok: választás helyett mandátumhosszabbítás (Világgazdaság, 1998. január 6.)

**Matúz** Gábor: Leghőbb taláros testület. Az alkotmánybírák csendben elenyésznek (Magyar Demokrata, 1998. december 17.)

Marasztják (alkotmánybírák újraválasztása) (Magyar Narancs, 2008. április 24.)

Még mindig nincs új alkotmánybíró. Bruhács ismét nem kapott elég szavazatot, az ellenzék kivonult (Népszabadság, 1997. április 30.)

Még van esély a megegyezésre. Informális alku az alkotmánybírákról (Világgazdaság, 1999. június 11.)

**Megyeri** Dávid: Az MSZP először Bihariról szavaztatna. Egyetértés az alkotmánybíró-jelöltekről (Magyar Hírlap, 1999. június 22.)

**M. D.:** Teljes létszámú a taláros testület (Magyar Hírlap, 1999. június 23.)

Mindent bekebelezett a kétharmad. Három jelöltjüket is alkotmányos talárba öltöztethetik a kormánypártok (Népszava, 2010. július 15.)

**Moldoványi:** Az ellenzék is jelölni akar. Heves viták alkotmánybíró-választás előtt (Magyar Nemzet, 1996. május 28.)

**Moldoványi** Tamás: Vírusveszélyben az alkotmányosság. Ki a felelős a mulasztásos törvénysértésért? (Magyar Nemzet, 1996. október 9.)

**(moldoványi):** Alkotmánybíró kerestetik. Két hónap marad a választásra (Magyar Nemzet, 1997. december 18.)

**(moldoványi):** Zsákutcában az alkotmánybíró-választás? Mától törvényt sért a parlament (Magyar Nemzet, 1998. február 19.)

**(moldoványi):** Továbbra is törvényt sért a parlament. Még mindig alkotmánybírák kerestetnek (Magyar Nemzet, 1998. november 16.)

**(moldoványi):** Határozatképtelenné válhat az Alkotmánybíróság. Késik az egyeztetés a jelöltekről (Magyar Nemzet, 1999. június 3.)

**Mucsányi** Marianna: Újra alkotmánybíró-hiány. A testület lezárta a nyilatkozatháborút (Világgazdaság, 1997. október 29.)

**Mucsányi** Marianna: Szavatossági idő. Az alkotmánybírák mandátuma (Magyar Narancs, 1998. január 29.)

**Mucsányi** Marianna: Prolongált hivatali idő? (Privát Profit, 1998. 1-2-3. szám)

**Nagy** Gergely: Tovább fogy az Alkotmánybíróság. Egyes szakértők szerint módosítani kellene a bíróválasztás szabályait (Népszava, 1996. december 30.)

**Nagy** Gergely: Újra megfogyatkozott az Alkotmánybíróság (Népszava, 1998. január 13.)

**Nagy** Gergely: Kicserélődik az Alkotmánybíróság (Sólyom László nyilatkozata) (Népszava, 1998. március 17.)

**Nagy** Gergely: Elfogyhat az Alkotmánybíróság. Kicserélődik, vagy határozatképtelenné válik a taláros testület (Népszava, 1998. augusztus 11.)

**Nehéz-Posony** István: Obstrukció (Magyar Hírlap, 1996. június 19.)

**Németh** S. Szilárd: Alkotmánybíró kerestetik (Hetek, 2005. szeptember 30.)

Pártszékek. Stumpf István alkotmánybíróvá avanszál. – **Takács** Veronika: Zétényi Zsolt, a Jobbik alkotmánybíró-jelöltje (Barikád, 2010. július 22.)

**Pindroch** Tamás: Alkotmánybírók választása. – Új alkotmánybírák (Magyar Hírlap, 2010. július 21., 23.)

**Pintér** Attila (szerk.): A háttéralku megkötött, a döntés a parlamenté (Magyar Hírlap, 2007. február 19.)

**P. E.:** Működésképtelenség határán az Ab (Népszava, 2004. február 7.)

**Pungor** András: Áll az alku (168 Óra, 2008. április 17.)

**S. B.:** Öt bírát kell az idén megválasztani. Jelöltek még nincsenek (Magyar Hírlap, 1998. január 9.)

**S. B. – D. B. G.:** Új alkotmánybíró-jelöltekre lesz szükség (Magyar Hírlap, 1998. augusztus 5.)

**s. f.:** Megint vádaskodik az MSZP (Alkotmánybíró-jelölés) (Magyar Demokrata, 2005. február 17.)

**S. Ráduly** János: Megint terítéken a női alkotmánybíró-jelöltség. A kormánypártok vitatják az ellenzék kiválasztási szempontját (Magyar Hírlap, 1998. október 26.)

**Sághy** Erna: Autonómok élén. Bihari Mihály az alkotmánybírói jelölésről (Figyelő, 2005. november 3-9.)

**Sereg** András: Egy alkotmánysejtő mulasztás háttere. Az Országgyűlés 1994-ben hat alkotmánybíróvá választ (Népszabadság, 1994. január 4.)

**Sereg** András: Működőképtelenség fenyegeti az Alkotmánybíróságot (Magyar Hírlap, 1996. június 20.)

**Sereg** András – **K. J. T.**: Lejár az alapító tagok (Ádám Antal, Kilényi Géza, Sólyom László) megbízatása. – A szocialisták megakadályozzák Sólyom újraválasztását? (Népszabadság, 1998. július 15., 17.)

**A. S. (Sereg** András): Alkotmánybíró-jelöltek. Bragyova András, Holló András, Kovács Péter (de JURE, 2005. augusztus-szeptember)

**Sereg** András: Alkotmánybírói minimum. Jelöltállítási procedúrák: egymásra mutogat az MSZP és a Fidesz (Népszabadság, 2005. január 11.)

**Somos** András: Holtpont. Alkotmánybírák jelölése (Magyar Narancs, 1996. szeptember 26.)

**Somos** András: Kivonulók kérték. Alkotmánybírák (Holló András, Bruhács János) – „Teljesen átpolitizált lett a választás.” Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Narancs, 1996. november 21.)

**Somos** András: Nulla megoldás. Alkotmánybíró-választás (Bruhács János) (Magyar Narancs, 1997. május 8.)

**Somos** András: Magasan a lécc fölött. Alkotmánybíró-választás (Németh János és Bagi István) (Magyar Narancs, 1997. június 26.)

**Somos** András: A talár ára. Vita az Alkotmánybíróságról (Magyar Narancs, 1998. február 12.)

**Somos** András: Az alku ára. Új alkotmánybírák választása (Magyar Narancs, 1998. március 12.)

**Somos** András: Újraválasztják-e az alkotmánybírókat? (Vasárnapi Hírek, 1998. augusztus 23.)

**Somos** András: Kényes megállapodás. Alkotmánybíró-jelölés (Magyar Narancs, 1998. október 15.)

**Stépán** Balázs: Hány alkotmánybíró kell? Kompromisszum kérdése (Magyar Hírlap, 1994. október 27.)

**Szász** István: Működésképtelenné válhat az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1996. július 9.)

**Szendrei** Lőrinc: Az alkotmány nem ad szabad kezét a többségnek. Sólyom László a parlamenti fiasco háttéréről és következtetéseiről (Magyar Nemzet, 1996. november 15.)

**Sz. Sz.:** Jog-hézag. Hiányzó tagok és politikai szempontok az Alkotmánybíróságon (Heti Válasz, 2004. október 28.)

**Szigeti** Tamás: A közjogi cinizmus rendszere (Népszabadság, 2010. július 20.)

**Szikinger** István: Alkotmányország a léthatáron (HVG, 2005. március 19.)

**Szilágyi** Richárd: Szili megint külön úton jár. A volt házelnök is támogatta Bihari Mihály alkotmánybíró-jelöltet (Magyar Nemzet, 2010. július 21.)

**Szobota** Zoltán: Állatorvosi ló. Tanulságos az alkotmánybíró-választás folyamatábrája (Hetek, 2010. július 23.)

**T. Ház:** jelölés a szünet előtt? Új bírák nélkül veszélybe kerülhet az AB működése (Népszabadság, 1999. június 7.)

**Tábori** Gabriella: Lábady Tamás nem vállalja a jelöltséget. Ismét tárgyalni kell a működőképesség határán lévő Alkotmánybíróság kiegészítéséről (Magyar Nemzet, 2005. szeptember 2.)

**Török** László: Fegyelmezik az Alkotmánybíróságot? (Nem sikerült a parlamenti pártoknak megállapodni a harmadik alkotmánybíró-jelölésről) (Magyar Nemzet, 2004. december 17.)

**Trencsényi** Dávid: Legalább kettőt! Holló András a létszámhiányos Alkotmánybíróságról (168 Óra, 2005. január 6.)

Új gondolatokkal is kibővül az Alkotmánybíróság (Lenkovics Barnabás és Lévai Miklós megválasztása) (Magyar Hírlap, 2007. március 20.)

**(Vasvári):** A határozatképesség alsó határán. Mikor egészül ki az Alkotmánybíróság? „Negatív aktus.” Szereptévesztés nélkül (Vasárnap Hírek, 2005. január 30.)

**Velancsics Béla:** Három új alkotmánybíróat választ ma a parlament (Népszava, 1999. június 22.)

**VÉZSÉ-:** Az Országgyűlés titka marad. Parlamenti képviselők a balul sikerült alkotmánybíróválasztásról (Zalai Hírlap, 1996. november 14.)

**VILL.:** Közeledő alkotmánybíró-választás. Elterő vélemények a taláros testület nyolcéves munkájáról (Napi Magyarország, 1998. július 21.)

**VILL.:** A működőképesség határán. A három leköszönő alkotmánybíró helyére csak kettőt jelölnének (Napi Magyarország, 1998. november 9.)

Vita az új alkotmánybírókról (Népszava, 2004. november 16.)

#### *Az Alkotmánybíróság elnökének megválasztása (1990-2010)*

**Babus Endre:** Páros mérkőzés. Alkotmánybíróválasztás (HVG, 1996. február 17.)

**Babus Endre:** Győz a jobb? Alkotmánybíróság: elnökválasztás előtt (HVG, 2003. június 28.)

**Bugyinszki György:** Székek és ellensúlyok. Új elnök az Alkotmánybíróság élén (Bihari Mihály) (Magyar Narancs, 2005. november 10.)

**Nagy Gergely:** Alkotmánybíróság új elnökkel. Kevés az esély Sólyom, Kilényi és Ádám ismételt megválasztására. – Új elnök kerestetik. Egy éven belül kétszer is választhatnak az alkotmánybírák (Népszava, 1998. szeptember 11., november 9.)

**A. S.:** Ismét Németh János az AB elnöke (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)

#### *Az Alkotmánybíróság elnökének és tagjainak jelölése és választása (2011-től)*

**Babus Endre:** Ötölés – hatolás. Feltöltés előtt az Alkotmánybíróság (HVG, 2011. június 18.)

**bányai – mészáros:** Öten ötfelől (Magyar Narancs, 2011. június 16.)

**Bednár Imre:** A Fidesz elfoglalja az AB-t is. – **Csuhaj Ildikó:** Balsai: Várnám az új kollégákat. Nincs olyan, hogy a Fidesz számára kedvező összetételű AB (interjú) (Népszabadság, 2011. május 18.)

**Biró Marianna:** Politikai célból töltik fel az Ab-t. Elkerülnék a kormánypártok, hogy Paczolay Péter jelenlegi elnök újabb három évig felügyelje a taláros testület munkáját (Népszava, 2011. május 18.)

**Biró Marianna:** Megbízható talárosokra vágyakozik a kétharmad. Több fideszes alkotmánybírójelölt már túl van az általános nyugdíjkorhatáron, de ez nem akadály a kiválasztásuknak (Népszava, 2011. június 10.)

**B. I. M.:** Ab: tét nélküli jelölés (Népszava, 2011. június 20.)

**B. I. M.:** Csak látszat Paczolay függetlensége? A konszenzusos jelölt nem csupán a kormánypártoknak tett szolgálataival vívta ki az AB-elnöki címet (Népszava, 2011. július 29.)

**Bodacz Balázs:** Öt új alkotmánybíróat választott a Ház. Paczolay Péter folytathatja (Magyar Nemzet, 2011. június 28.)

**Bodacz Balázs:** Ellenzékiek is támogatják Paczolayt (Magyar Nemzet, 2011. június 29.)

**Csuhaj Ildikó – Lencsés Károly:** Jön az új „lex Pokol”? Alkotmánybíróság. Végletesen átrendeződnek a „politikai erőviszonyok” (Népszabadság, 2011. június 11-12.)

**Csuhaj Ildikó:** Pokol Béláé a show. Meghallgatás. Az MSZP és az LMP kivonult a szerintük szégyenletes ülésről (Népszabadság, 2011. június 22.)

**Csuhaj Ildikó:** Fideszes túlsúly az AB-ben (Népszabadság, 2011. június 28.)

**Fazekas** Ágnes – **Lőrincz** Tamás: Fideszes bíróválasztás ellenzéki bojkottal. Bizalmat szavazott a Fidesz-frakció Paczolay Péter AB-elnöknek (Népszava, 2011. június 28.)  
**Fazekas** Ágnes: Lojálisak többségben (Juhász Imre jelöléséről) (Népszava, 2013. március 25.)  
**Hegy** Szabolcs – **Szigeti** Tamás: Így kérdeznénk mi (Népszabadság, 2011. június 20.)  
**Lencsés** Károly: Megdőlt egyensúly. Új tagokat választott a kétharmad. Most már bárki meneszthető (Népszabadság, 2013. március 26.)  
**M. G.:** Paczolay Péter útja az újráválasztáshoz ([http://index.hu/belfold/2011/07/04/paczolay\\_peter\\_utja\\_az\\_ujravalasztashoz/](http://index.hu/belfold/2011/07/04/paczolay_peter_utja_az_ujravalasztashoz/))  
**Szilágyi** Richárd: Kormánypárti jelölések az AB-be (Magyar Nemzet, 2011. június 15.)  
**Sz. F.:** Kell egy csapat. Alkotmánybírák változtattak a 4-4-2 felálláson (Hetek, 2011. július 1.)

*Az Alkotmánybíróság elnökének és tagjainak jogállása (javadalmazása)*

**Babus** Endre: Szavatossági per. Továbbszolgáló alkotmánybírák? (HVG, 1998. január 31.)  
**Babus** Endre: Taláros emeritusok. Alkotmánybírók bebetonozása (HVG, 2013. november 9.)  
**Böszörményi** Jenő: Összeférhetetlen tévedés. Mikor mondott le Stumpf István a céges tisztségeiről? (Magyar Narancs, 2014. április 24.)  
**Chronowski** Nóra – **Drinóczi** Tímea: Alkotmánybírói függetlenség Európában. És Magyarországon? (Közjogi Szemle, 2010. 3. szám)  
**Kadlót** Erzsébet: A bírói függetlenség az Alkotmánybíróság határozatának tükrében és az Alkotmánybíróság függetlensége (In: Kriminológiai Közlemények különiadás, Bíbor Kiadó, Miskolc, 2004. 456-462. oldal)  
**Kapitány Szabó** Attila: Alkotmányos költés. Az új bírók kinevezése 166 millió forintos kiadással járt (Népszabadság, 2013. november 16-17.)  
**K. D.:** Egyetértés a(z Alkotmányügyi) bizottságban. Finomítják az alkotmánybírák nyugdíjszabályait (Magyar Hírlap, 2013. november 19.)  
**Kelemen** Katalin: Az alkotmánybírák újráválaszthatósága és hivatalviselési ideje (Pázmány Law Working Papers Nr. 2011/5. [www.plwp.jak.ppke.hu](http://www.plwp.jak.ppke.hu))  
**Lencsés** Károly: Az öreg bíró mégis lehet jó bíró. Újabb „lex” születhet (Népszabadság, 2013. november 4.)  
**Muhai** Judit: AB: milliós fizetés mellé mégis jár a nyugdíj (Népszava, 2013. szeptember 24.)  
**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság és az alkotmánybírák függetlenségéről, különös tekintettel a készülő alkotmánybírói törvényre (Magyar Közigazgatás, 2001. 10. szám)  
**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmánybíró jogállása” c. rész – PTE ÁJK, Pécs, 2002. 28-36. oldal)  
**Tilk** Péter: Az alkotmánybírák jogállása Magyarországon de lege lata de lege ferenda (Magyar Közigazgatás, 2005. 1. szám)  
**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság elnökének jogállása, feladat- és hatásköre (Jogtudományi Közlöny, 2006., 2. szám)

*Az Alkotmánybíróság elnökei és tagjai.  
Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (interjúk)*

A „nehéz eseteknél” a bíró erkölcsi felfogása jut szerephez. Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével Tóth Gábor Attila beszélget (Fundamentum, 1997. 1. szám)  
A jogtudomány forrása az Alkotmánybíróság. Interjú Kukorelli Istvánnal (Magyar Nemzet, 1999. augusztus 13.)  
A törvényesség és az alkotmányosság szolgálatában (Fél évszázados időutazás... Interjú a 70 éves Holló András alkotmánybíróval) (Új Magyar Közigazgatás, 2013. 4. szám)  
Az alkotmány bírója (Interjú Schmidt Péterrel) (168 Óra, 1997. február 4.)

Az alkotmány őrei. Megvédtük teljes pártatlanságunkat – hangsúlyozta dr. Sólyom László (Magyar Nemzet, 1992. április 25.)

Alkotmánybíró, talár nélkül – Parlamentarizmusunk buktatói (Interjú Schmidt Péterrel) (168 Óra, 1999. július 21.)

**Almási B. Csaba:** Magas méltóság. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökhelyettesével (Magyarország, 1989. december 29.)

**Almási B. Csaba:** Szavak a mérlegen. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyarország, 1990. október 12.)

**Almási B. Csaba:** A függetlenek, akik hosszú távon dolgoznak. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1991. március 12.)

**Ádám Antal:** Az alkotmánybíró-viselt jogtudós kilenc éve (Új Dunántúli Napló, 1998. december 4.)

**Ágh Attila:** Búcsú az alapító atyáktól (Magyar Hírlap, 1998. december 2.)

**Babus Endre:** „Idealisták vagyunk egy pragmatikus világban.” Válaszol (Sólyom László) az Alkotmánybíróság elnöke (HVG, 1992. február 1.)

**Babus Endre:** Bíborban, bársonyban. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (HVG, 1993. július 24.)

**Babus Endre:** Egyeseknek Nagy Frigyes-i álmai vannak. Válaszol Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke (HVG, 1995. december 23.)

**Babus Endre:** Talár és forradalom. Alkotmánybíróság: a Sólyom-korszak vége (HVG, 1998. november 28.)

**Babus Endre:** „Az alkotmány ura, a parlament őre az Alkotmánybíróság.” Válaszol Németh János, az Alkotmánybíróság elnöke (HVG, 1999. január 11.)

**Babus Endre:** Kötélabírák. Alkotmánybíróság: új korszak? A második generáció (HVG, 1999. július 3.)

**Babus Endre:** Előttünk a múlt? Alkotmánybírói szerepvita (HVG, 2000. január 22.)

**Babus Endre:** Távozó strázsza. Kukorelli alkotmánybírói mérlege (HVG, 2008. július 12.)

**Babus Endre:** „Meg is bénulhat az állam a választások után a sok beépített ellensúly miatt.” Interjú Pokol Bélával (HVG, 2012. május 26.)

**Babus Endre:** AB '89-esek kontra '11-esek (HVG, 2013. január 12.)

**Babus Endre:** Obsitos vezérek. Alkotmánybíróság: távozó exelnök (Bihari Mihály és Holló András) (HVG, 2013. február 9.)

**Balogh Zsolt – Verebélyi Imre (szerk.):** A törvényesség és az alkotmányosság szolgálatában. Ünnepi kötet a 70 éves Holló András tiszteletére (Nemzeti Közszerkeleti Egyetem, Bp. 2013.)

**Bandula István:** „Miért kellene mindenáron konszenzus?” Sólyom László, az Alkotmánybíróság első elnöke (Magyar Narancs, 2003. december 18.)

**Baranya Róbert:** Közös értékek kellenének az új alaptörvényhez. Az Alkotmánybíróság elnöke szerint a törvényhozás minősége, színvonala nagyot zuhant az elmúlt években (Interjú Paczoly Péterrel) (Magyar Hírlap, 2010. február 20.)

**Baranya Róbert:** „Nem baj, megyünk a Donáti utcába.” Balsai István: A legfontosabb hatáskörváltás az alkotmányjogi panasz elbírálása, amely feladataink zömét teszi ki (interjú) (Magyar Hírlap, 2012. szeptember 26.)

**Baranyó György:** Kezd láthatóvá válni a „láthatatlan alkotmány”. Sólyom László elnöksége három évről, a rendszerváltásról és az elhúzódozó ügyekről (Magyar Nemzet, 1993. január 6.)

**Bányai György – Bandula István:** „Kisszerű politikai üzenet volt.” Holló András volt alkotmánybíró a kétharmados törvényekről (és a jogállami kultúráról) (interjú) (Magyar Narancs, 2013. december 12.)

**Bednár Imre – Sereg András:** Nincsenek kőbe vésett határozatok – mondja Németh János, az Alkotmánybíróság elnöke (Népszabadság, 1999. január 13.)

**Biró Mariann:** Újabb pártkatona lett alkotmánybíró (Népszava, 2012. december 18.)



**Bitá** Dániel: Talányos testület (168 Óra, 2007. április 5.)

**Bodnár** Dániel: Az Alkotmánybíróság három esztendeje. Interjú Holló Andrással, a testület főtítkárával (Magyarország, 1993. február 26.)

**Bodnár** Dániel: Beszélgetés Tersztyánszkyné Vasadi Évával (Vigilia, 1999. november)

**Bodnár** Lajos: Az Alkotmánybíróság soha nem esett ki semleges szerepéből. Sólyom László a jogállamépítésről, a kétharmados törvényekről, a médiaügyről és az egyházak önmeghatározásáról (Magyar Nemzet, 1993. május 12.)

**Boros** Károly: Tersztyánszkyné dr. Vasadi Éva (Magyar Demokrata, 2009. május 13.)

**Bossányi** Katalin: „Mi időnként pápábbak akarunk lenni a pápánál. Beszélgetés Schmidt Péterrel (Mozgó Világ, 1998. 7. szám)

**Bugyinszki** György: Nagy ügyek előtt. Holló András, az Alkotmánybíróság új elnöke (Magyar Narancs, 2003. július 10.)

**Bugyinszki** György: Székek és ellensúlyok. Új elnök (Bihari Mihály) az Alkotmánybíróság élén (Magyar Narancs, 2005. november 10.)

**Bugyinszky** György – **Lencsés** Károly: „Szükségképpen befolyásoljuk a politikát.” Bihari Mihály, az Alkotmánybíróság elnöke: Tavaszra meglesznek a fontos döntések (Népszabadság, 2006. december 23.)

**Buják** Attila: Reformter (Bihari Mihályról, az Alkotmánybíróság új elnökéről) (168 Óra, 2005. október 20.)

**Buják** Attila: A hosszútávfutó. Balsai, az alkotmánybíró (168 Óra, 2011. augusztus 11.)

**Búr-Baky** Miklós: Az alkotmány öre (Sólyom László) (Magyar Narancs, 2005. szeptember 1.)

**Czene** Gábor: „Nem tudom, mi mozgatja őket.” Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke, a gyűlölködés határaitól (interjú) (Népszabadság, 2009. március 9.)

**Cseke** Hajnalka: Az Alkotmánybíróság teljesen független kíván lenni. Interjú Holló András főtítkárral (Magyar Nemzet, 1991. május 24.)

**Cseke** Hajnalka: Interjú Holló Andrással, az AB új elnökével (Figyelő, 2003. július 10-16.)

**Cseke** Hajnalka: A dráma kívül marad az Alkotmánybíróság falain (interjú Paczolay Péterrel) (Figyelő, 2013. 4. szám)

Dinamikus és tisztességes munkát végeztek. Holló András szerint tizenkét évre választhatnák az Alkotmánybíróság tagjait. – A távozó elnök Esztergomban, az Aranybulla előtt köszön el (Népszava, 2005. november 11.)

**Dobszay** János – **Kelemen** Zoltán: Portré: Szalay Péter alkotmánybíró (HVG, 2011. július 30.)

„Elnökségem alatt erősödött a törvénybarát szemlélet!” Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság volt elnökével Tóth Gábor Attila beszélget (Fundamentum, 2003. 3-4. szám)

**É. A.:** Talár és katedra. Interjú Bihari Mihállyal, az Alkotmánybíróság elnökével (Heti Válasz, 2005. december 22.)

**Faggyas** Sándor: Folyamatosság a változásban. Sólyom László, az Alkotmánybíróság leköszönő elnöke a „jogállami forradalomról”, a politika és a jog viszonyáról (Magyar Nemzet, 1998. november 21.)

**Fahidi** Gergely: „Szinte mindenkivel szavaztam együtt, de ellenében is.” (Erdei Árpád) (HVG, 2007. április 7.)

**Fekete** Gy. Attila – **Sereg** András: Csökkent az AB ügyhátraléka. – Kevesebb a „látványos megsemmisítés”. Interjú Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszabadság, 2000. július 20.)

**Fekete** Zoltán – **Villányi** Károly: Hétfőn eldől az Alkotmánybíróság sorsa. Ünnepi interjú Sólyom Lászlóval a Dunáról, a jelképekről és a testület jövőjéről (Napi Magyarország, 1998. március 14.)

**Füzes** Oszkár: A juhásztól a kosárfonóig. Az alkotmánybíró (Holló András) egy napja (Népszabadság, 1998. november 28.)

**Gyenge** Zoltán: Taláros emberek (HVG, 2005. október 29.)

**Győri** Margit: Úton a jogállamiság felé. Beszélgetés (Sólyom Lászlóval) az Alkotmánybíróság helyettes elnökével (Népszabadság, 1989. július 10.)

**Halász** Csilla: Újragondolt Sólyom-korszak. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság új elnökével (Heti Válasz, 2008. július 3.)

**Halász** Csilla: Azért a jog az úr. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Heti Válasz, 2011. július 14.)

**Halmi** Gábor – **Tordai** Csaba: „Alkotmánytisztelő pozitivista vagyok.” Beszélgetés Holló Andrásal, az Alkotmánybíróság helyettes elnökével (Fundamentum, 1999. 2. szám)

**Halmi** Gábor – **Tordai** Csaba: „Kevesebb lesz az elegáns röpködés a jogrendszer fölött.” Beszélgetés Vörös Imre távozó alkotmánybíróval (Fundamentum, 1999. 2. szám)

**Halmi** Gábor: AB – passzívizmus – bakival (HVG, 2000. december 16.)

**Halmi** Gábor: Egyén- és állampárti alkotmánybírák. Tendenciák az Alkotmánybíróság alapjogi gyakorlatában (Fundamentum, 2002. 1. szám)

**Halmi** Gábor – **Tordai** Csaba: „A határozatokban kifejezést kap a magyar gazdaság teherbíró képességének számításba vétele.” Interjú Harmathy Attila alkotmánybíróval (Fundamentum, 2005. 4. szám)

**Halmi** Gábor – **Salát** Orsolya: „Nekünk az a feladatunk, hogy az alapjogok pártját fogjuk, és ne a társadalomirányítás általános szempontjait vegyük figyelembe.” Beszélgetés Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Fundamentum, 2010. 1. szám)

**Horkay Hörcher** Ferenc: Liberális és konzervatív (Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság új tagjával) (Heti Válasz, 2006. február 9.)

**Hovanyecz** László: A jogtudomány nem matematika. Beszélgetés Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszabadság, 1999. augusztus 19.)

**Javorniczky** István: Biztos pont a bizonytalanságban. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság helyettes elnökével (Magyar Nemzet, 1996. március 21.)

**Joó** Hajnalka: Bihari Mihály: Ne nevezzenek el alkotmánybírói korszakot rólam! (Magyar Hírlap, 2005. október 15.)

**K.** B.: Rendkívüli körülmények között is az alkotmányosság őre. Paczolay Péter az Alkotmánybíróság elmúlt időszakáról (Ügyvédek Lapja, 2013. 4. szám)

Kezd láthatóvá válni „a láthatatlan alkotmány”. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1993. január 16.)

**Kilényi** Géza: Félnünk kell-e az alkotmánybírágtól? A „vádak” közléről (Magyar Hírlap, 1989. március 31.)

**Kiss** László: Schmidt Péter az alkotmánybíró – különvéleményeinek tükrében (In: Schmidt Péter ünnepi kötet. ELTE ÁJK Alkotmányjogi Tanszék – Rejtjel Kiadó Bp. 2006. 146-154. oldal)

**Kocsi** Ilona: „Minden parlamenti váltás valóságos politikai földindulás”. Interjú Bihari Mihállyal, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszava, 2006. január 7.)

**Kósa** András – **Joó** Hajnalka: Interjú Bragyova Andrásal és Kovács Péterrel, az Alkotmánybíróság új tagjaival (Magyar Hírlap, 2005. október 8.)

**Köszegi** Ferenc: Az Alkotmánybíróság stabilizáló tényező. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszava, 1992. március 21.)

**Krug** Emília: Paczolay Péter (az AB elnöke) az alkotmányos aktivizmusról (168 Óra, 2008. július 3.)

**Krug** Emília: Tessék várni négy évet! Pokol Béla: Figyelem, mint a bogarakat (interjú) (168 Óra, 2013. június 6.)

**Kukorelli** István: Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (In: uő. Tradíciók és modernizáció a magyar alkotmányjogban. Századvég Kiadó, 2006. 97-102. oldal)

**Kulcsár** Anna: „Politikai megosztottság nincs a testületben.” Négyszemközt Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Hírlap, 2001. december 8.)

**Kulcsár** Anna: Holló András: Ésszerűbben gazdálkodunk az idővel (Magyar Hírlap, 2004. július 7.)

**Kulcsár** Anna: Ingyensőr, esküdtszék és hét kérdés. Bihari Mihály: A közszférát érintő költségvetési megszorítások elérték az Alkotmánybíróság hivatalát is (interjú az AB elnökével) (Magyar Nemzet, 2006. december 27.)

**Kulcsár** Anna: Változatlan alkotmányos értékrend. Bihari Mihály: Ha az ügydöntő népszavazás eredményes, a nép akarata kötelezi a parlamentet (interjú) (Magyar Nemzet, 2007. július 7.)

**Kulcsár** Anna: Előtérben a szociális jogok. Lenkovics Barnabás: Az uralmi viszonyok helyébe az állam közszolgáltató funkciói lépnek (Magyar Nemzet, 2007. április 11.)

**Kulcsár** Anna: Alkotmányos patriotizmus. Interjú Stumpf István alkotmánybíró-jelölttel (Magyar Nemzet, 2010. július 22.)

**Kulcsár** Anna: Mindig lehet jobb alkotmányt készíteni. Bihari Mihály szerint jórészt politikai vita zajlik az államfői jogköréről (interjú) (Magyar Nemzet, 2010. augusztus 7.)

**Kulcsár** Anna: Megteremteni az összhangot. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság újráválasztott elnökével (Magyar Nemzet, 2011. július 9.)

**Lampé** Ágnes: A politika nem szólhat bele. Interjú Bihari Mihállyal (168 Óra, 2010. szeptember 9.)

**Lampé** Ágnes: Alkotmányos magánügyek. Dienes-Ohm Egon a nagy társasházról (interjú) (168 Óra, 2011. június 30.)

**Lampé** Ágnes: Az alkotmánybíró is ember. Szalay Péter a mezei egerekről (interjú) (168 Óra, 2011. július 7.)

**László** Ágnes: Búcsú a Donáti utcától. Négyszemközt Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság leköszönő elnökével (Magyar Hírlap, 1998. november 28.)

**M. László** Ferenc: „Nem lehet egy kézzel tapsolni”. Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke a testület vitatott döntéseiről (Magyar Narancs, 2009. január 22.)

**M. László** Ferenc: A munkaruhától a talárig. Bihari Mihály pályaképe (Magyar Narancs, 2008. június 12.)

**M. László** Ferenc: Jogra át. Paczolay Péter pályaképe (Magyar Narancs, 2008. június 19.)

**Lencsés** Károly: Az számít, mit mond az alkotmány. Németh János, az AB elnöke: Időnként kiforgatják magyarázatainkat (Népszabadság, 2002. január 8.)

**Lencsés** Károly: Tudósok testületévé válik az AB. Alkotmánybíróság: kipótolta talárosok (Népszabadság, 2005. november 12.)

**Lencsés** Károly: Nem szólunk politikai vitákba. Bihari Mihály szerint az Alkotmánybíróság nem mérlegelheti a döntések kihatásait (Népszabadság, 2007. augusztus 18.)

**Lencsés** Károly: Példátlan hatáskörcsökkentés. Paczolay Péter: A politikai jelöltek törvényszerűen hálátlanok az őket jelölő pártokkal szemben (Interjú az AB újráválasztott elnökével) (Népszabadság, 2011. július 11.)

**L. K.:** Új tagok. A „pályakezdek” és a „politikai küzdelmek” (Népszabadság, 2012. július 6.)

**Lencsés** Károly: Törésvonalak az AB-ben. A szakmai tisztesség vagy a politikai hovatartozás számít? (Népszabadság, 2013. január 9.)

**Lengyel** László: „Arra kell szorítkoznunk, amink még van.” Bihari Mihály hetvenéves (Népszabadság, 2013. február 25.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Sólyom László, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (HVG, 1990. április 14.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Lábady Tamás, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (HVG, 1997. november 22.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Kiss László, új alkotmánybíró (HVG, 1998. április 4.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Erdei Árpád, új alkotmánybíró (HVG, 1998. március 21.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Vörös Imre alkotmánybíró (HVG, 1998. május 1.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Holló András, új alkotmánybíró (HVG, 1996. november 16.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Strausz János alkotmánybíró (HVG, 1999. február 27.)

**Lindner** András – **Horváth** Zoltán: Portré: Tersztyánszkyné Vasadi Éva, az első hazai alkotmánybíró (HVG, 1999. július 13.)

**Markotay** Csaba: Változatlan cél marad és tisztességes bírói munka. Bihari Mihály lett az Alkotmánybíróság negyedik elnöke (Népszava, 2005. október 12.)

**Máté** T. Gyula: Új gondolatokkal is kibővíthet az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 2007. március 20.)

**Márványi** Ágnes: Az alkotmányt az minősíti, hogy betartják-e. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke szerint a munka látványos szakaszát lezárták (Magyar Hírlap, 2007. június 3.)

**Meszleny** László: Egyre inkább bíróságként működünk. Sólyom László a titkos szárlól, féligazságokról és a közérkölcös relatív voltáról (Magyar Nemzet, 1997. március 22.)

**Meszleny** László: A hangzavar el fog csitulni. Sólyom László a döntések utóéletéről és a jogállamiság határaitól (Magyar Nemzet, 1997. október 22.)

**Meszleny** László: Távol a napi politikától. Sólyom László a mulasztásokról és egy megtisztelő jelölésről (Magyar Nemzet, 1998. január 3.)

**Moldoványi** Tibor: Kormányok és parlamentek váltják egymást, de a jogállam marad. Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Magyar Nemzet, 1994. június 4.)

**Moldoványi** Tibor: Részletesebb alkotmányra lenne szükség. Schmidt Péter a taláros testület ítélezéséről, az ütközésekről és a veszélyekről (Magyar Nemzet, 1997. január 11.)

**Moldoványi** Tibor: Értékvédő alkotmányőr. Interjú Holló Andrással (Heti Válasz, 2003. július 11.)

**Mucsányi** Marianna: A méltatlanság vélelme. Vita az Alkotmánybíróságon (Vörös Imre alkotmánybíró levele – „titkos határozat”) (Magyar Narancs, 1998. április 23.)

**m. t.:** „A jogállamiság értékrendjéhez kötődöm.” Bagi István bírói céljairól és a köztudatról (Magyar Nemzet, 1997. június 18.)

**Nagy** Gergely: Lemondhatnak az alkotmánybírák, ha marad a személyi szám. Dr. Lábady szerint vissza kell szorítani az államhatalmat (Népszava, 1995. szeptember 2.)

**Nagy** Gergely: Súlyos veszély fenyegeti az alkotmányosságot. Interjú Sólyom Lászlóval, az AB elnökével (Népszava, 1996. október 5.)

**Nagy** Gergely: Veszélyben összefognak az alkotmánybírák. Interjú Németh Jánossal, az Alkotmánybíróság új elnökével (Népszava, 1998. november 25.)

**Nagy** Gergely: Az igazság nem alkotmányos kategória. Interjú Kilényi Géza alkotmánybíróval (Népszava, 1998. november 24.)

**Neuman** Péter: Az alkotmánybíró. „Semmi sem köt, csak saját lelkiismeretünk...” Interjú Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (A Világ, 1990. december 8.)

Németh János, az Alkotmánybíróság új elnöke (Népszabadság, 1998. november 25.)

**Pálmai** Erika – **Sebes** György: Rendszeresen kasszát kell csinálni az alkotmánybíróknak. Beszélgetés Holló Andrással, az Alkotmánybíróság elnökével (Népszava, 2004. július 10.)

**Papp Dénes – Thurzó Tibor:** „Csak szándékosan lehet félreérteni...” Beszélgetés Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Köztársaság, 1992. július 31.)

**Pogonyi Lajos – Sereg András:** Nálunk nincsenek vargabetűk – mondja Sólyom László, az Alkotmánybíróság régi-új elnöke (Népszabadság, 1996. február 22.)

**Pungor András:** Most dühös? Bihari Mihály a bírákról és a bírálókról (168 Óra, 2008. március 27.)

Questioning Constitutional Justice. Interview with László Sólyom, President of the Hungarian Constitutional Court. (East European Constitutional Review, Winter, 1997.)

**Schiffer András:** Alkotmányos szerepzavar (HVG, 2006. július 22.)

**Sebes György – Markotay Csaba: Paczolay Péter:** Nem indokolt, hogy új alkotmányunk legyen (Népszava, 2008. augusztus 19.)

**Sereg András:** Alkotmánybíróság: önmagát meghatározó útkeresés – Interjú Sólyom Lászlóval (Népszabadság, 1991. november 14.)

**Sereg András – Szigethy András:** Az alkotmánynak nincs szíve. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszabadság, 1993. december 24.)

**Sereg András:** A jognak uralkodnia kell a politika felett – mondja Lábady Tamás, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (Népszabadság, 1995. július 12.)

**Sereg András:** Az ítéleteink pogácsareceptek – mondja a testület állásfoglalását ért bírálatokra válaszolva Lábady Tamás, az Alkotmánybíróság helyettes elnöke (Népszabadság, 1995. október 31.)

**Sereg András:** Nem sérültek intézmények. Beszélgetés (Sólyom Lászlóval) az Alkotmánybíróság elnökével (Népszabadság, 1997. október 22.)

**Sereg András:** Továbbra is nagy szükség van ellensúlyra. Sólyom László, a testület elnöke az Alkotmánybíróság tizenöt évéről (de JURE, 2004. december)

**Sereg András:** Alkotmánybírák talár nélkül (Interjú Ádám Antallal, Bagi Istvánnal, Bihari Mihálllyal, Bragyova Andrással, Czucz Ottóval, Erdei Árpáddal, Harmathy Attilával, Herczeg Gézával, Holló Andrással, Kilényi Gézával, Kiss Lászlóval, Kovács Péterrel, Kukorelli Istvánnal, Lábady Tamással, Németh Jánossal, Schmidt Péterrel, Solt Pállal, Sólyom Lászlóval, Strausz Jánossal, Szabó Andrással, Tersztyánszky Ödönnel, Tersztyánszkyé Vasadi Évával, Vörös Imrével és Zlinszky Jánossal) (KJK-KERSZÖV, Bp. 2005.)

**Sereg András:** Ki a nagyobb forradalmár? Beszélgetés Schmidt Péter egyetemi tanárral (de JURE, 2009. 11-12. szám)

**Sereg András:** Bihari Mihály. Életrajz – politika – rendszerváltás („Alkotmánybírói talárban” című fejezet – Korona Kiadó, Bp. 2010. 164-194. oldal)

**Stépán Balázs:** Szükségállapot, telefon nélkül. Sólyom László alkotmánybíró portréja (Magyar Hírlap, 1989. december 23.)

**Stépán Balázs:** A jogállamból nincs visszaút. Sólyom László az alkotmánybíráskodásról (Magyar Hírlap, 1995. december 23.)

**Stépán Balázs:** Sólyom: A bíró a pályán van, de nem rúghat a labdába (Magyar Hírlap, 1997. október 29.)

**Stépán Balázs:** Sólyom: Túl jó volt az első Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1998. szeptember 21.)

**Stépán Balázs:** Nem a talár teszi az alkotmánybíró. Interjú Kukorelli Istvánnal (Népszava, 1999. július 10.)

**Stépán Balázs:** A talárosok nem szaktanácsadók. Holló: A jogállami kultúra még számos kívánnivalót hagy maga után (Üzleti 7, 2002. február 23.)

**Szakács Árpád:** Hanyatló alkotmányos kultúra. Holló András a taláros testület vesztes létszámhiányáról és a parlament úriemberségéről (Magyar Nemzet, 2004. július 5.)

**Szendrei** Lőrinc: A jogbiztonság legfőbb őrei. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke a testület tekintélyéről, az európai nyelvről és a változatlan mércéről (Magyar Nemzet, 1996. február 20.)

**Szendrei** Lőrinc: Az alkotmány nem ad szabad teret a többségnek. Sólyom László a parlamenti fiaskó háttéréről és következtetéseiről (Magyar Nemzet, 1996. november 15.)

**Szénási** Sándor: A politika nagy magányossága. Alkotmánybírósági törekvések (interjú Sólyom Lászlóval, az AB elnökével) (168 Óra, 1993. augusztus 24.)

**Szénási** Sándor: Egy életút a mélyből a magasba. Bihari Mihály hetvenéves (168 Óra, 2013. február 21.)

**Szilágyi** Mihály: Az Alkotmánybíróság szerepfelfogása (szakdolgozat, ELTE ÁJK Politológiai Tanszék, Bp. 1996.)

**Szobota** Zoltán: Bekötött szemű asszony karddal. Interjú Paczolay Péterrel, az Alkotmánybíróság elnökével (Hetek, 2009. február 20.)

**Tordai** Csaba: A Németh-bíróság második éve (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)

**Takács** Albert: Egy alkotmányos forradalmár (Sólyom Lászlóról) (Fundamentum, 1999. 3. szám)

**Tanács** Gábor: Akik miatt nincs ingyensőr (Beszélgetés Balogh Elemér alkotmánybíróval) (Szabad Föld, 2011. január 7.)

„Továbbra is szükség van az egyensúlyokra.” Interjú Sólyom Lászlóval (de JURE, 2004. december 3-4.)

**Tordai** Csaba: A Németh-bíróság második éve (Népszabadság, 2001. augusztus 22.)

**Tóth** Gábor Attila: A „nehéz eseteknél” a bíró erkölcsi felfogása jut szerephez. Beszélgetés Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Fundamentum, 1997. 1. szám)

**Ungár** Tamás: Visszafelé a csúcsról? Ádám Antal alkotmányjogász ajándékba kapott kilenc éve (Népszabadság, 1999. március 24.)

**Varga** Zsuzsa: Ki őrzi az őrzőket? – Egy alkotmánybíró dilemmái. Interjú Kukorelli Istvánval (CompLex Magazin, 2005. 2. szám)

Váltóállítók között. Kővári Orsolya beszélgetései Kukorelli Istvánval (A bírák nem Robinsonok c. fejezet – Osiris Kiadó, Bp. 2012. 139-172. oldal)

y.: Szükségtelen és lehetetlen a határozatok értelmezése. Sólyom László az Alkotmánybíróság szerepéről (Népszava, 1992. november 2.)

**Zimber** Szilvia: Láthatatlan talárban. Exkluzív interjú dr. Sólyom Lászlóval, az Alkotmánybíróság elnökével (Pesti Hírlap, 1992. július 16.)

**Zsoldos** Attila: Az Alkotmánybíróság szerint Vörös (Imre) különvéleménye méltatlan (Népszabadság, 1998. április 16.)

Hozzászólás:

**Vörös** Imre: Alkotmánybírói méltatlanság – ahogyan én látom (uo., 1998. április 27.)

**Zsuppán** András: Alkotmánybíró zöld szemüvegben. Interjú Lenkovics Barnabással (Heti Válasz, 2007. április 19.)

### **Az Alkotmánybíróság és a kormány**

**Babus** Endre: Jogot formálnak. Alkotmánybíróság kontra Medgyessy-kormány (HVG, 2004. április 10.)

**Baranyó** György: Nem csorbult a kormány és a parlament tekintélye. Balsai István az Alkotmánybíróság élesen különböző állásfoglalásairól (Magyar Nemzet, 1993. július 5.)

**Bednár**ik Imre – **Sereg** András: Az AB nem a kormány megoldásával számolt? (Népszabadság, 1997. május 10.)

**Csuhaj** Ildikó: Paczolay elveszítette a bizalmat. Velencei Bizottság: Székely Lászlót és Varga Zs. Andrászt delegálja Magyarország (Népszabadság, 2013. augusztus 16.)

**Holló** András – **Balogh** Zsolt: Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 („A kormány” c. fejezet, 610-644. oldal)

**Kóczyán** Péter – **Weyer** Balázs: Felelősök (az „Alkotmányosság” c. fejezet az AB döntése a Bokros-csomagról – Figyelő Kiadó, é.n. 151-176. oldal)

**Kulcsár** Kálmán: A kormányzat és az alkotmánybíráskodás (In: Kormány a mérlegen 1990-1994. 113-139. oldal)

**Lampé** Ágnes: Ki van szereptévesztésben? Répássy Róbert (a KIM igazságügyért felelős államtitkára): Majd mi megmondjuk (interjú) (168 Óra, 2013. május 2.)

**Nagy** Gergely: Horn Gyula megbeszélése az Alkotmánybíróságon. A jövőben is várhatóak hasonló jellegű konzultációk (Népszava, 1995. július 11.)

Orbán Viktor miniszterelnök látogatása az Alkotmánybíróságon (Magyar Hírlap, Magyar Nemzet, Népszava, Népszabadság, 2013. május 24.)

**Sereg** András: A kormány nyilatkozata nem minősíti az Alkotmánybíróságot – állítja Vastagh Pál igazságügy-miniszter (Népszabadság, 1995. szeptember 20.)

#### *Az Alkotmánybíróság és a rendszerváltás*

**Sólyom** László: A rendszerváltás becsülete az ország becsülete is (Heti Válasz, 2014. január 9.)

**Sólyom** László: Ellenőrzött rendszerváltás (Világosság, 1991. 5. szám)

**Zlinszky** János: Az Alkotmánybíróság felelős az elmaradt rendszerváltásért? (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 593-602. oldal)

#### **Az Alkotmánybíróság és a politika**

A bíró nem veheti át az ügyész szerepét. Az Alkotmánybíróság határozata a politikai természetű ügyekben is tisztázhatja a hatásköröket (Magyar Hírlap, 2002. március 20.)

**Ágh** Attila: Alkotmánybírási kétségek (Népszava, 1997. december 13.)

**Balás**: Még két-három ilyen döntés és vége a parlamentnek. MDF-frakció: csapda az Alkotmánybíróság működése (Népszava, 1991. április 16.)

**Biró** Marianna: Sikertől kihúznia az AB méregfogát. Fleck Zoltán szerint ettől az Alkotmánybíróságtól legalább a jelenlegi hatalom regnálása idején nem lehet semmit várni (Népszava, 2013. október 14.)

**Fricz** Tamás: Az Alkotmánybíróság kényszerhelyzete. Politizálásra ítélve? (Magyar Nemzet, 1993. február 13.)

**Fricz** Tamás: A bűnbak újra az Alkotmánybíróság? Egy következmények nélküli ország (Magyar Nemzet, 1997. november 17.)

**Gyórfi** Tamás: Az Alkotmánybíróság politikai szerepe. Gondolatok a bírói aktivizmus fogalmának hasznosságáról (Politikatudományi Szemle, 1996. 4. szám)

Vita:

**Pokol** Béla: Válasz (uo. 1997. 2. szám)

**Gyórfi** Tamás: viszontválasz (uo.)

**Gyórfi** Tamás: A politika a jog fogságában: az alkotmánybíráskodás következményei (In: Előadások a jogelmélet közeléből, szerk.: Szabó Miklós, Bíbor Kiadó, Miskolc, 1996.)

**Gyórfi** Tamás: Az alkotmánybíráskodás politikai karaktere. Értekezés a magyar Alkotmánybíróság első tíz évéről (különösen „Az alkotmánybíráskodás közvetlen hatása: a törvényhozó hatalom korlátozása” című fejezet – Fundamentum Könyvek, Indok Kiadó, Bp. 2001. 69-156. oldal)

- Halmai Gábor:** Népszavazás és alkotmánybíráskodás – a politika és jog határán (Beszélő, 1998. 3. szám)
- Halmai Gábor:** A „többség zsarnoksága” ellen (Az Alkotmánybíróság mint politikai döntéshozó) (MaNcs, 1999. február 4.)
- Holló András:** Alkotmánybíráskodásunk a közjog és a politika metszéspontjában (In: Kovács István Emlékkönyv, JATE ÁJK, Szeged, 1991. 119-130. oldal)
- Holló András:** Alkotmánybíráskodás a politika és a jog metszéspontjában (In: Jogi beszélgetések 2004-2006, szerk.: Kéki Zoltán, Kaposvár, 2007. 47-53. oldal)
- Király Zoltán:** Következik az Alkotmánybíróság? (Magyar Hírlap, 1991. május 20.)
- L. K.:** Politikai hatású ügyek az Alkotmánybíróságon (Népszabadság, 2000. december 20.)
- M. A.:** Politizáló Alkotmánybíróság? (a Bokros-csomaggal kapcsolatos döntések) (Beszélő, 1995. július 13.)
- Mihalicz Csilla:** Politika lila talárban (168 Óra, 1998. június 9.)
- Nagy Gergely:** A politikusok úgy gondolják, törleszteniük kell. Interjú Sólyom Lászlóval (Népszava, 1998. május 27.)
- Paczolay Péter:** Könyörtelen bírói hatalom? A bírói alkotmányértelmezés politikai szerepe (Jogállam, 1993. 2. szám)
- Paczolay Péter:** A „politikus” Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1995. október 30.)
- Sereg András:** Az indítványtól a határozathozatalig. Holló András főtitkár nem tart az Alkotmánybíróság pártosodásától (Népszabadság, 1993. szeptember 30.)
- Szikinger István:** Az Alkotmánybíróság és a politika (Népszava, 1998. január 9.)

### **Az Alkotmánybíróság hatásköre<sup>1</sup>**

- Paczolay Péter:** Az alkotmánybíráskodás egyes hatáskörei (In: Ruszoly József Emlékkönyv, 615-638. oldal)
- Sólyom László:** Az Alkotmánybíróság hatáskörének sajátossága (In: Tanulmányok Benedek Ferenc tiszteletére, Studia Juridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata, 123. Pécs, 1996. 5-34. oldal)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése (Pécsi Tudományegyetem ÁJK, második átdolgozott és bővített kiadás, Pécs, 2003.)

### *A jogalkotás alkotmányosságának védelme*

- Ádám Antal:** A jogalkotás alkotmányossága és a jogszabályok alkotmánybírói ellenőrzése (In: Válogatott fejezetek a rendszeres alkotmánytan köréből I., szerk.: Kiss László, Pécs, 1996.)
- Bragyova András:** Normák normák ellen (Világosság, 1993. 2. szám)
- Vörös Imre:** A gazdasági jogalkotás és az Alkotmánybíróság (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 237-266. oldal)
- Holló András:** Az alkotmányvédelem kiemelt tárgya: a jogalkotás (törvényalkotás) alkotmányossága (Alkotmánybírói Szemle, 2010. 1. szám)
- Petrétei József:** A jogszabályok érvényessége és hatályossága a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Ádám Antal Emlékkönyv)

---

<sup>1</sup> Lásd még a további alcímeknél.



*Az alkotmánymódosítások alkotmányossága. Alkotmányellenes alkotmánymódosítások?  
(az Alkotmánybíróság hatásköre)*

- Chronowski** Nóra – **Drinóczi** Tímea – **Zeller** Judit: Túl az alkotmányon... (Közjogi Szemle, 2010. 4. szám)
- Csink** Lóránt – **Fröhlich** Johanna: ...az alkotmányjogon innen (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)
- Drinóczi** Tímea: Gondolatok az Alkotmánybíróság 61/2011. (VII. 12.) AB határozatával kapcsolatban (JURA, 2012. 1. szám)
- Halmi** Gábor: A halálos ítélet (Élet és Irodalom, 2011. augusztus 5.)
- Halmi** Gábor: Alkotmányos alkotmány sértés (Fundamentum, 2011. 2. szám)
- (Hanák András): Indítvány az alkotmányellenes alkotmánymódosítás ügyében (Fundamentum, 2011. 1. szám)
- Hanák** András: Az égben és nem az égen (Galamus, 2011. július 26., [www.galamuscsoport.hu](http://www.galamuscsoport.hu))
- Hanák** András: Sötétség délben: az alkotmányosság alkonya Magyarországon (Fundamentum, 2013. 1. szám)
- Kocsis** Miklós: Viszonyítási pont vagy a vizsgálat tárgya – alkotmányellenes alkotmánymódosítások (Új Magyar Közigazgatás, 2011. 2. szám)
- Kocsis** Miklós: Az Alkotmánybíróság határozata az „alkotmányellenes alkotmánymódosítások” ügyében. Az indokolás koherenciahiányának következményei (JeMa, 2011. 3. szám)
- Kocsis** Miklós: Az alkotmánymódosítások alkotmánybírósági kontrolljáról (JURA, 2012. 1. szám)
- Küpper**, Herbert: Az alkotmánymódosítás alkotmánybírósági kontrollja Magyarországon és Németországban (Jogtudományi Közlemény, 2004. 9. szám)
- Küpper**, Herbert: Az Alkotmánymódosítás és az alkotmánybírósági kontroll – megoldás az „örökkévalósági klauzula”? (Közjogi Szemle, 2013. 4. szám)
- Naszladi** Georgina: Alkotmánymódosítások alkotmányosságáról döntött az Alkotmánybíróság (Közjogi Szemle, 2011. 9. szám)
- Legény** Krisztián: Alkotmányellenes alkotmánymódosítások? (Magyar Jog, 2006. 3. szám)

*Az Alkotmánybíróság az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseiről szóló törvényről*

- Az alapvető jogok biztosának indítványa az Alaptörvény átmeneti rendelkezéseivel kapcsolatban ([www.ajbh.hu/allam/jelentes/1202302Aj.rtf](http://www.ajbh.hu/allam/jelentes/1202302Aj.rtf))
- Csuhaj** Ildikó: Valójában Súlyom irányítja a testületet (Népszabadság, 2013. február 27.)
- Horváth** Marcella: Visszakézből. Az alkotmánybíróság két döntése (Magyar Narancs, 2013. január 10.)
- Juhász** Gábor: Kiskapuzárás. Megsemmisített pótalkotmány (HVG, 2013. január 5.)
- Kulcsár** Anna: AB: Semmiség az alaptörvény védelmében (Magyar Nemzet, 2012. december 29.)
- Lencsés** Károly: Alkotmánybíróság. Megsemmisítették az alaptörvény átmeneti rendelkezéseit. Pofon a kétharmadnak. (Népszabadság, 2012. december 29.)
- Nagy** Ervin: Szűk körű jogászelit (Magyar Hírlap, 2013. január 16.)
- Orbán** Balázs András: Bírák a forró bádogtetőn. A demokratikus politikai rendszer akkor működik, ha valamennyi szerv a saját kijelölt keretei között marad (Magyar Nemzet, 2012. december 29.)

### *Előzetes normakontroll*

**Deáki** László: Aggályos törvénykezők. Veszélyeztet-e a törvényalkotást az előzetes normakontroll? (Varga László és Alföldi Albert képviselők nyilatkozata) (Reform, 1997. május 13.)

**Holló** András: „In memoriam” előzetes normakontroll (Hatáskör-búcsúztató elvi fenntartásokkal) (Collega, 1998. 1. szám)

**Kovács** Virág: A ki nem hirdetett törvények Alaptörvénnyel való összhangjának vizsgálatáról (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

**M. – T. E.:** Eltörölnék a képviselői kontrollt. Az Alkotmánybíróság munkáját is lehetetlenné tehetik (Világgazdaság, 1997. május 6.)

**Stépán** Balázs: Milyen legyen az előzetes normakontroll? (Magyar Hírlap, 1995. július 17.)

**Szigeti** Péter: Törvények előzetes normakontrollja, avagy egy felemás alkotmánybírósági hatáskör (In: Parlamenti ösztöndíjasok 2006/2007, Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2007.)

**T. E.:** Vita a normakontrollról (Világgazdaság, 1997. október 10.)

**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az előzetes normakontroll” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2003. 156-163. oldal)

### *Az ombudsman indítványozási joga*

**Lápossy** Attila: Populáris akcióból ombudsmani akció (Magyar Közigazgatás, új folyam, 2011. 3. szám)

**Lápossy** Attila: Túl a szerepfelfogáson? – Az ombudsman indítványozási gyakorlatának alapjai és az alkotmányvédelem (Közjogi Szemle, 2013. 3. szám)

**Lápossy** Attila: Közvetve és közvetlenül: az alapvető jogok biztosának indítványozási jogköre az alkotmánybíráskodás és az alapjogvédelem szemszögéből (Kodifikáció és Közigazgatás, 2012. 2. szám)

**Somody** Bernadette: Aki az Alkotmánybíróságot még megszólíthatja: az ombudsman normakontroll-indítványozási gyakorlatáról (Fundamentum, 2012. 2. szám)

**Szabó** Máté: Alkotmánybíráskodás és ombudsmani tevékenység – Az Alaptörvény szabályozása alapján kialakult gyakorlat első lépései (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 3. szám)

### *Utólagos normakontroll*

**Ádám** Antal: A jogszabályok alkotmánybírósági ellenőrzése (Jogtudományi Közlöny, 1992. 11-12. szám)

**D. B. G. – G. A. – S. B.:** Megsemmisítő határozat-dömping. Elemében volt az Alkotmánybíróság az elmúlt négy évben (Magyar Hírlap, 1998. március 24.)

**Holló** András: Az alkotmányvédelem kiemelt tárgya: a jogalkotás (törvényalkotás) alkotmányossága (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)

**Joó** Hajnalka: Nem mentek át a vizsgán. Tavaly rekord mennyiségű jogszabályt semmisített meg az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 2004. január 12.)

**Nagy** Erzsébet: Az Alkotmánybíróság utólagos normakontrollja a Pp egyes rendelkezései vonatkozásában (Magyar Jog, 1994. 3. szám)

Hozzászólás:

**Majtényi** László: Megszüntetendő-e az Alkotmánybíróság utólagos normakontrollja, avagy a közeg bosszúja (uo. 1991. 7. szám)

**Sulyok** Tamás: Az osztrák Verfassungsgerichtshof és a magyar Alkotmánybíróság utólagos normakontrollt érintő hatáskörei (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az utólagos normakontroll” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2003. 70-133. oldal)

**Tilk Péter:** Az utólagos normakontroll lehetséges jövője. Változtatási igények és javaslatok (Jogtudományi Közlöny, 2001. 2. szám)

### *Alkotmánysértő törvények*

Alkotmányellenes a Zétényi-Takács-féle törvény (Magyar Hírlap, 1992. március 4.)

Alkotmányellenes a lex Zétényi (HVG, 1992. március 7.)

Alkotmánysértő a lex Répássy. A taláros testület a válaszadás jogát nem kifogásolta (Népszabadság, 2001. december 5.)

A jelenlegi szabály alkotmányellenes. Az Alkotmánybíróság határozata az abortuszjogszabályok alkotmányosságáról. Az alkotmánybírák párhuzamos véleménye (Magyar Hírlap, 1991. december 17.)

A vádkiterjesztésre való felszólítás alkotmányellenes (Népszava, 2002. március 20.)

Ab-döntés: elutasított törvény (Magyar Nemzet, 2001. április 12.)

Alkotmánybíróság: izgatni szabad, uszítani nem. Alaptörvény-ellenesek a gyűlöletbeszéddel foglalkozó passzusok (Népszava, 2004. május 25.)

**Arató Judit:** Saját szabályaiban is alaptörvényt sért a parlament. Nincs és nem is lesz szankciója az Országgyűlés sorozatos alkotmánysértéseinek (Népszava, 2004. szeptember 22.)

Az adórendőrséget is érinti az AB döntése? A kormány feles törvényekkel akarja visszaszorítani a szervezett bűnözést – Állásfoglalások a konszenzus-kényszerről (Népszabadság, 1999. február 24.)

Az Alkotmánybíróság nem térhetett ki. Sólyom László elnök a lakáskamatról szóló döntésről (Magyar Hírlap, 1995. november 27.)

Az államfő visszaküldte a jegybanktörvény-módosítást (Népszabadság, 2004. november 30.)

Átírhatja a Ház a lex Répássyt. Mindenki örül az Alkotmánybíróság határozatának (Világgazdaság, 2001. december 5.)

**Babus Endre:** Kamatostól adják vissza. Alkotmánybíróság kontra kormány (HVG, 1995. december 2.)

**Babus Endre:** Oda löjjenek! Átdolgozás előtt a lex Répássy (HVG, 2001. december 15.)

**Babus Endre:** Az AB a bejegyzett élettársi kapcsolatokról. Ostyába mártva (HVG, 2008. december 20.)

**Bajomi-Lázár Péter:** Ami Tilos, az tilos (gyűlöletbeszéd) (Élet és Irodalom, 2004. január)

**Balogh Zsigmond:** A lex Répássy alkotmányos reparációja (Magyar Nemzet, 2001. december 17.)

**Bauer Tamás:** A stabilizáció alkotmányossága (Népszabadság, 1995. július 13.)

**Bayer Judit:** Alkotmánybírósági határozatok (gyűlöletbeszéd) (Élet és Irodalom, 2008. július 11.)

**Bednár Imre – Csuha Ildikó:** Ismét megbukott a különadó. Alkotmánybíróság. A 2005-2009 közötti végkielégítés után nem kell 98 százalékot fizetni. – Reakció: A Fidesz szerint az emberek érdekeivel ellentétes a döntés, az ellenzék viszont üdvözli a határozatot. Lázár: „Körülményes a végkielégítések visszaperlése.” (Népszabadság, 2011. május 7.)

**Biró Marianna:** Májusig adott időt az Ab a kormánynak. Varga László: „Több száz, vagy több ezer munkavállalón már nem segít, őket ez a döntés nem rehabilitálja” (Népszava, 2011. február 16.)

**Bodnár Lajos:** Alkotmányellenes-e a földtörvény? Kedden (az Alkotmánybíróság) zárt ülésen tárgyalja (Beszélgetés Holló Andrással, az Alkotmánybíróság főtitkárával) (Népszava, 1990. szeptember 17.)

**Bogár** Zsolt: Tenni kéne. AB-döntés a pártalapítvány-törvényről (Magyar Narancs, 2008. május 8.)

**Boóc** Ádám: Észrevételek a Magyar Köztársaság Alkotmánybíróságának 35/2010. (III. 31.) sz. AB határozatához (a PTK 402. § (2) és (3) bek. alkotmányellenességéről) (Jogtudományi Közlöny, 2010. 10. szám)

**Borókai** Gábor: Justitia botladozásai. A Bokros-csomag alkotmányossági vesszőfutása (Interjú az Igazságügyi Minisztérium közigazgatási államtitkárával) (Napi Magyarország, 1995. november 29.)

**Böröcz** Petra – **Sebők** Miklós: Alkotmánybírósági intőt kapott a PM. Még nem látni, hogyan hat a jogtudományi vita (Napi Gazdaság, 2006. február 15.)

**Böröcz** Petra: Megbukott az elvárt adó. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette az új közterhekről szóló rendelkezést – Oda a Gyúresány-kormány második adóintézkedése (Népszabadság, 2007. február 28.)

**Bragyova**, András: Legality and Ex Post Facto Political Justice (Acta Juridica Hungarica, 33. szám, 1991.)

**Bragyova** András: Az igazságtétel legalitása (Magyar Tudomány, 1992. 2. szám)

**Bragyova** András: Igazságtétel és nemzetközi jog (Glossza az Alkotmánybíróság határozatához) (Állam- és Jogtudomány, 1994. 3-4. szám)

**Bugyinszki** György: Nemtelen passzusok. AB-határozat a beleegyezési korhatárról (Magyar Narancs, 2002. szeptember 12.)

**Czene** Gábor: „Nem tudom, mi mozgatja őket.” Paczolay Péter, az Alkotmánybíróság elnöke a gyűlölködés határaitól (Népszabadság, 2009. március 9.)

**Csernus** Eszter: Ki lehessen anya? Az Alkotmánybíróság döntése a reprodukciós jogokról (Fundamentum, 2006. 1. szám)

**Csík** Rita – **M. J.**: Várakozás nélkül is távozhat a lemondott miniszterelnök. Nem alkotmányos jog a kábulat (Népszava, 2004. december 14.)

**Csink** Lóránt: Az Alkotmánybíróság határozata a kormánytisztviselők elmozdíthatatlanságáról. Az indokolás nélküli felmondás alkotmányellenességéről (Jogesetek Magyarázata, 2011. 2. szám)

**Csurka** István: Föld, alkotmány, rendszerváltás (Az Alkotmánybíróság alkotmányos kifogásai a részleges kárpótlási törvénnyel szemben) (Magyar Fórum, 1991. június 6.)

**Danó** Anna: Kórháztörvény: fél fordulat. Az Alkotmánybíróság nemet mondott az egészségügyi kapacitások elosztási rendjét szabályozó passzusokra (Népszabadság, 2008. szeptember 24.)

**Danó** Anna – **Nagy** Gergely: Alkotmányellenes járulékok. Kiegészítő tevékenység után nem kell fizetni a tb-nek (Népszava, 1997. június 11.)

**Dávid** Ibolya: „A liberális drogpolitika vége” (Népszabadság, 2004. december 21.)

**Dénes** Balázs: Alkotmánybíróság és a drogtörvény (Népszava, 2004. december 16.)

**Dénes** Balázs: Drog és jog – az Alkotmánybíróság döntéséről (Beszélő, 2005. 1. szám)

**D. G.**: Joghézag az önkormányzati törvényben. A belügyminiszter nem jelölhet ki türelmi zónákat (Magyar Nemzet, 2001. január 17.)

**Dobszay** János: Velünk lappangó történelem. Alkotmányellenes ügynöktörvény (HVG, 2005. október 8.)

**Dombos** Tamás – **Polgár** Eszter: Zavaros progresszió. Az Alkotmánybíróság a családok védelméről szóló törvényről (Élet és Irodalom, 2013. augusztus 23., ill. Fundamentum, 2013. 1. szám)

**Drávucz** Péter: Az Alkotmánybíróság tovább fogyasztotta a Bokros-csomagot (Magyar Hírlap, 1995. szeptember 14.)

**Drinóczi** Tímea: „Nyugodjék békében?” Az Alkotmánybíróság a bejegyzett élettársi kapcsolatról (Közjogi Szemle, 2009. 1. szám)

Egyhangú határozat született. Alkotmányellenes a Zétényi-Takács-törvény (Népszabadság, 1992. március 4.)

**Eörsi Máttyás – Kis János:** Az alkotmányellenes diszkrimináció tilalma és a kárpótlási törvény (Bp. 1991.)

**Eörsi János:** Az Alkotmánybíróság május 1-jei ajándéka. Szakszervezeti vagyon (Beszélő, 1992. május 2.)

**Fahidi Gergely:** Szakad a gazda. Az Alkotmánybíróság a tulajdonról (HVG, 1990. október 13.)

**Fahidi Gergely:** Vissza a feladónak. Alkotmánybíróság a kárpótlásról (HVG, 1991. június 8.)

**Fahidi Gergely:** Bemelegítés. AB-döntés a homoszexualitásról (büntetőjogi rendelkezések megsemmisítése) (HVG, 2002. szeptember 14.)

**Fahidi Gergely:** Középút. Az AB a büntetőszabályokról (HVG, 2002. március 29.)

**Fahidi Gergely:** Lazuló szigor. Az AB a rendőrségi törvényről (HVG, 2004. január 10.)

**Fahidi Gergely:** A kábítás trükkjei. Jogszabályok: szigorított az AB (HVG, 2004. december 18.)

**Fahidi Gergely:** Fülpiszkálók. Alkotmánybírák a lehallgatásról (HVG, 2007. február 3.)

**Farkas Melinda:** Parlamenti vizsga. Újra az Alkotmánybíróság elé kerülhet a felsőoktatási törvény (Magyar Nemzet, 2005. november 25.)

**Faur Márta:** Ut a nyitott jogalkotás felé (Fundamentum, 2003. 3-4. szám)

**Fekete Gy. Attila:** AB-döntés a türelmi zónákról. Juharos Róbert módosítani akarja az önkormányzati törvényt (Népszava, 2001. január 17.)

**Félix Péter:** Büntársi osztozkodás. Házipénztár-adóztatás, színlelt szerződés (Hetek, 2006. november 17.)

**Ficzeréné Sirkó Alexandra:** Problémák és tendenciák az abortusz alkotmányos és jogi szabályozásában (Magyar Jog, 1992. 12. szám)

**Földes Ádám:** Jogalkotásból elégtelen (vagyontörvény) (HVG, 2005. október 29.)

**Gadó Gábor:** Az Alkotmánybíróság döntése a szociális ellátásokkal kapcsolatban (Gazdaság és Jog, 1995. 7-8. szám)

**Gadó Gábor:** Törvénytelen törvények (98 százalékos különadó) (Élet és Irodalom, 2011. május 20.)

**Gidró Krisztina:** Újabb alkotmánysértés. Alapjogaitól fosztotta meg az önkormányzatokat a T. Ház (Magyar Nemzet, 2004. szeptember 8.)

**Gyórfi Tamás:** Üzenet az elefántcsonttoronyból. Az Alkotmánybíróság droghatározata (Fundamentum, 2005. 1. szám)

**Hack Péter:** Derült égből ítélet (gyűlöletbeszéd) (HVG, 2004. június 4.)

**Halmai Gábor:** Egy alkotmánybíróági (elő)ítélet nyomában (Világosság, 1996. 7. szám)

**Halmai Gábor:** Az alkotmánysértés, mint politikai szitokszó (Fundamentum, 1998. 4. szám)

**Halmai Gábor:** Mérsékelt, de egyértelmű szigorítás. Az Alkotmánybíróság ellentmondásos abortuszdöntéséről (Népszabadság, 1998. november 28.)

**Halmai Gábor:** Csúszós lejtőn (alkotmánybíróági ítéletekről) (Élet és Irodalom, 2004. január 2.)

**Halmai Gábor:** Államszervezeti és hatásköri aktivizmus? Három ügy az Alkotmánybíróság előtt (Fundamentum, 2004. 1. szám)

**Hanák András:** A megelőző tabletta. Az Alkotmánybíróság döntése a gyógyszerári szabályozás alkotmányellenességéről (Élet és Irodalom, 2008. március 14.)

**Hanák András:** A káposzta is jóllakott és a kecske is megmaradt. Az Alkotmánybíróság esete a lex Szásszal (Élet és Irodalom, 2004. április 2.)

**Hanák András:** Tolatás és szívatás: az Alkotmánybíróság döntései Magyarország EU-csatlakozását követően (Élet és Irodalom, 2004. június 4.)

- Hanák** András: Szemben a sztrádán: felülvizsgált felülvizsgálat (Élet és Irodalom, 2004. november 19.)
- Hanák** András: O tempora, o mores! Visszaélés kábítószerrel (Élet és Irodalom, 2005. január 7.)
- Hanák** András: A populizmus fogságában. Az Alkotmánybíróság döntése a 13. havi illetményről (Élet és Irodalom, 2005. október 15.)
- Hanák** András: Tárgyilagos mérlegelés, ésszerű indokok. Nem per curiam döntés (az Alkotmánybíróság határozata a pártfinanszírozás szabályozásáról) (Élet és Irodalom, 2008. június 20.)
- Hanák** András: Pirruszi győzelem vagy pirruszi vereség? (Az Alkotmánybíróság döntéséről a bejegyzett élettársi kapcsolat tárgyában) (Élet és Irodalom, 2009. január 9.)
- Hanák** András: Hattyúdalnokok kényszerzubbonyban (98 százalékos különadó) (Élet és Irodalom, 2011. május 20.)
- F. Havas** Gábor: Tákolmány és alkotmány. Az alkotmánybírósági határozatokról (Bokros-csomag) (Beszélő, 1995. július 6.)
- Hazafi** László: Semmis az üzletrésztörvény. Új megoldás kidolgozását kezdte meg a kormány (Világgazdaság, 2001. április 12.)
- inka**: Ki nevet a végén? (Alkotmánybíróság a Bokros-csomagról) (Beszélő, 1995. június 6.)
- Jakubász** Tamás: Alkotmánysértések fényűzése. Semmis a luxusadótörvény és a bejegyzett élettársi kapcsolatokról szóló jogszabály is (Magyar Nemzet, 2008. december 19.)
- Jakus** Ibolya: Mi semmi? AB-döntés a lakáshitelekről (HVG, 1995. december 2.)
- Joó** Hajnalka: Nem mentek át a vizsgán. Tavaly rekord mennyiségű jogszabályt semmisített meg az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 2004. január 12.)
- Joó** Hajnalka: Nincs többé salátázás (Magyar Hírlap, 2006. február 15.)
- Jobbágyi** Gábor: Az Alkotmánybíróság történelmi döntése a magzat jogi helyzetéről, és a terhesség-megszakításról (Jogtudományi Közöny, 1992. 7-8. szám)
- Juhász** Gábor: Köszpénz. Alkotmányellenes pártalapítványok (HVG, 2008. május 10.)
- Juhász** Gábor: Végső visszaszámlálás. Büntetőadó kontra emberi méltóság (HVG, 2011. május 14.)
- Juhász** Gábor: Érveket az érveknek. AB-vétó a bírói nyugdíjazásnak (HVG, 2012. július 21.)
- Karsai** Krisztina – **Ligeti** Katalin: Magyar alkotmányosság a bünygyi jogsegélyjog útvesztőiben (Magyar Jog, 2008. 6. szám)
- Hozzászólás:
- Kovács** Péter: Az EVIN-megállapodás és az alkotmányosság (uo.)
- Kállay-Nagy** Szilvia: Harcban az alkotmánnyal (Magyar Demokrata, 2006. március 16.)
- Kd**: Temetjük, nem dicsérjük – a törvényességi óvásról (Beszélő, 1992. február 15.)
- Kecskés** Ágnes: Duplán alkotmányellenes elosztás. A főváros és kerületek is sikerként értékelik a döntést (Világgazdaság, 2001. november 27.)
- Kelemen** Zoltán: Szelet vetettek. Megsemmisített üzletrésztörvény (HVG, 2001. április 21.)
- Kilényi** Géza: Egy alkotmánybírósági döntés előtörténete. A lakáscélú hitelek kamatemelésének megsemmisítéséről – indulatok nélkül (Népszabadság, 1995. november 25.)
- Kis** János: Összekuszálódó hatalmi ágak. Kis János a gazdaságpolitika mozgásteréről és az alkotmányvédelem lehetőségeiről (Bokros-csomag) (Népszabadság, 1995. július 15.)
- Hozzászólás:
- Sebes** Gábor: Összekuszált alkotmányfelfogások (uo., július 24.)
- Kónya** Imre: Ki kuszálja össze a hatalmi ágakat? (uo., július 28.)
- Kis** János: Az Alkotmánybíróság a terhesség-megszakításról (Fundamentum, 1998. 3. szám)
- Kiss** László: Gondolatok a bejegyzett élettársi kapcsolat jogintézményéről (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010. 181-200. oldal)

Kiszakadt a Bokros-csomag. Az Alkotmánybíróság döntött – a gyes, a gyed továbbra is alanyi jogon jár (Magyar Hírlap, 1995. július 1.)

**Kocsis** Györgyi: Ég a Ház. Az Alkotmánybíróság a Bokros-csomagról. – **Babus** Endre: Talányos testület. – **Molnár** Patrícia: Ítélet van (HVG, 1995. július 8.)

**Kolláth** György: Szász-országgyűlés (Magyar Hírlap, 2004. február 25.)

**Kolláth** György: Alkotmányos szer-torna (Magyar Hírlap, 2004. december 15.)

**Kolláth** György: Tizenhárom annyi, mint nulla? (Magyar Hírlap, 2005. szeptember 19.)

**Kolláth** György: Nem meddő jogi vita (Magyar Hírlap, 2005. november 30.)

**Kovács** Mónika: A gyűlöletbeszédre vonatkozó szabályozási törekvések alkotmánybírósági vizsgálata (Infokommunikáció és Jog, 2004. augusztus, 2. szám)

(**köszeg**): Hivatali személyek és hivatali titkok (Beszélő, 1994. július 7.)

**Krecz** Tibor: Tévedett az Alkotmánybíróság? (gazdasági stabilizációs törvény) (Figyelő, 1995. október 19.)

**Kulcsár** Anna – **O. Horváth** György: Alkotmánybírósági nem az üzletrésztörvényre. Új, törvényes megoldásokat keres a kormány – Jogi és gazdasági szanalást vár a vidék (Magyar Hírlap, 2001. április 12.)

**Kulcsár** Anna: A maffiaellenes törvény semmis paragrafusai. A rendőrség megszünteti az alkotmánysértő felügyeletet (Magyar Hírlap, 2003. október 23.)

**Kulcsár** Anna: Győztek az ügynökök jogai. Újabb törvény bukott el az Alkotmánybíróságon (Magyar Nemzet, 2005. október 5.)

**Kulcsár** Anna: Az ügynöktörvény halála. Példák sora igazolja, hogy az alkotmányosság mostanában mellőzhető szempont (Magyar Nemzet, 2005. október 10.)

**Kulcsár** Anna: Felsőoktatási törvény: bukás. A jogszabály tizenhét rendelkezését megsemmisítette az Alkotmánybíróság (Magyar Nemzet, 2005. október 26.)

**Kulcsár** Anna: Bealkonyul a voksturizmusnak (Magyar Nemzet, 2006. október 5.)

**Kunstár** Csaba: Az Alkotmánybíróság elvetette az új gyűlöletbeszéd-törvényt (Népszabadság, 2004. május 25.)

**Küpper**, Herbert: Az alkotmánymódosítás alkotmánybírósági kontrollja Magyarországon és Németországban (Jogtudományi Közlöny, 2004. 9. szám)

**Ladányi** Andor: Felsőoktatási törvény: félmegoldás (Magyar Hírlap, 2005. november 17.)

**Lass** Gábor: Weimar hősei (az alkotmányellenes gyűlöletbeszéd-törvény) (Magyar Demokrata, 2008. július 16.)

**M. László** Ferenc: Az Alkotmánybíróság ellentmondásos döntései: Ítéletei csapdjában (Magyar Narancs, 2007. április 19.)

**M. László** Ferenc: Jogában áll hallgatni. AB-döntés az ORTT jogköreiről (a médiatörvény egyes rendelkezéseinek alkotmányellenessége) (Magyar Narancs, 2007. augusztus 2.)

**M. L. F.**: Burkolt önkritika. Alkotmánysértő a népszavazási törvény (Magyar Narancs, 2007. május 24.)

**Lencsés** Károly: Alkotmánysértő a lex Répássy. A taláros testület a válaszadás jogát kifogásolja (Népszabadság, 2001. december 5.)

**Lencsés** Károly – **Varga** Dóra: A felsőoktatási reform átment, de a törvény megbukott. Alkotmányellenes az új felsőoktatási törvény (Népszabadság, 2005. október 26.)

**Lencsés** Károly: Alkotmányos lehet a távolságtartás – csak másként (Népszabadság, 2009. május 6.)

**Lencsés** Károly: Kirúgás csak indokkal. Az Alkotmánybíróság megvédte a kormányhivatalnokok jogait (Népszabadság, 2011. február 16.)

Lex Répássy: alkotmányos kifogás (Magyar Nemzet, 2001. december 5.)

**Mihálovics** András – **Pálmai** Erika: Milliárdos károkat okozott a hosszú bizonytalanság. Megsemmisítette az Alkotmánybíróság a szövetkezeti üzletrésztörvényt (Népszabadság, 2001. április 12.)

**Miklós** Gábor: Patthelyzetbe juthat az Alkotmánybíróság. Dornbach Alajos szerint egy ítélet szakítási hibán alapul (a Bokros-csomagról) (Népszabadság, 1995. október 19.)

**Millei** Iлона: Több ponton alkotmányellenes a felsőoktatási törvény. Helyt adtak Mádl kifogásainak (Népszava, 2005. október 26.)

**Mohi** Csaba: Nem bűncselekmény a vörös csillag és a horogkereszt viselése. Az Alkotmánybíróság ítélete veszélyezteti hazánk nemzetbiztonságát (Magyar Nemzet, 2013. március 4.)

**Molnár** Patrícia: Második menet. Alkotmánybírósági határozatok (stabilizációs törvények) (HVG, 1995. szeptember 23.)

**Molnár** Péter: A gyűlölködés büntetőjogi határai (Élet és Irodalom, 2004. május 28.)

**Nagy** Gergely: Még tovább zsugorodott a Bokros-csomag (Népszava, 1995. szeptember 14.)

**Nagy** Gergely: Szigorított az Alkotmánybíróság. Május 30-ig dönteni kell a képviselők gazdasági összeférhetlenségéről (Népszava, 1997. április 30.)

**Nánási** László: Alkotmányellenes a vádkiterjesztés (Magyar Nemzet, 2002. március 20.)

**Németh** Géza: Az Alkotmánybíróság közbeszól (lakásbérleti törvény) (Figyelő, 1994. január 13.)

**Nyusztay** Máté: Elbukott ügynökbuktatás. Alkotmányellenes a nyilvánosságtörvény (Népszabadság, 2005. október 5.)

**Osztovits** Ágnes: Pofon ünnep előtt (a gyűlöletbeszéd-törvény alkotmánybírósági megsemmisítése) (Heti Válasz, 2004. május 27.)

Összeférhetlenség: egy passzussal kevesebb. Frakciók az Alkotmánybíróság döntéséről. A politikus ne gyorsan gazdagodjon (Magyar Hírlap, 1997. április 30.)

**Paczolay** Péter: Törvényesség és alkotmányosság: a törvényességi óvás az alkotmánybíróság előtt (In: Emlékkönyv Dr. Kemenes Béla egyetemi tanár 65. születésnapjára. JATE, Szeged, 1993.)

**Pálmai** Erika: Alkotmányellenes a válaszadás jelenlegi formája (Népszava, 2001. december 5.)

**Pálmai** Erika – **Pungor** András: Ritkán semmisít meg teljes törvényt az Alkotmánybíróság (Népszava, 2003. december 19.)

**Pálmai** Erika: Jogorvoslat. Megsemmisített összeférhetlenségi szabály (vállalkozó orvosok önkormányzati képviselősége) (HVG, 2006. február 25.)

**Pálmai** Erika: Hatáskörözés. Alkotmánybírósági stop a felsőoktatási törvénynek (HVG, 2006. szeptember 29.)

**Pálmai** Erika: Leszólási jog. Újra alkotmánybíróság előtt a gazdasági tanácsok (HVG, 2006. augusztus 19.)

**Pálmai** Erika: Gyerek a tű fokán. AB-döntés a kötelező védőoltásokról (HVG, 2007. június 30.)

**P. É.:** Zöldségek és saláták (Vasárnapi Hírek, 2006. február 19.)

**Pogonyi** Lajos – **Sereg** András: Megmarad-e a fekete gólya? Az Alkotmánybíróság elnöke a Bokros-csomagról és arról, hogy miért háritotta el a köztársaságielnök-jelöltséget (Népszabadság, 1995. augusztus 19.)

**Polyák** Gábor: Haladék a sajtószabadságnak (Fundamentum, 2002. 1. szám)

**Pungor** András – **Muhai** Judit – **Simon** Zoltán: Változatlan marad a döntés után a kormány droppolitikája. Kérdés, hogy hosszú távon a büntetés, vagy a gyógykezelés hatékonyabb-e (Népszava, 2004. december 15.)

**Rév** István: Lehetséges-e visszamenőleges forradalom? (Az Alkotmánybíróság a visszamenőleges igazságszolgáltatásról) (Magyar Narancs, 1992. március 18.)

**Riba** István: Harmadik nekifutásra a megsemmisített gyűlöletbeszéd-törvény (HVG, 2004. május 29.)

**Riba** István: Hadd szóljon! Az AB a gyűlöletbeszédéről (HVG, 2008. július 5.)



**Rovó Attila:** Alkotmánysértő a felsőoktatási törvény (Magyar Hírlap, 2005. október 26.)

**Sajó András:** A részleges kárpótlási törvény által feltett alkotmányossági kérdések (Állam- és Jogtudomány, 1992. 1-4. szám)

**Samu Mihály:** Az igazságtétel jogelméleti vonatkozásai (Magyar Jog, 1994. 6. szám)

Salamoni döntés a lex Répássyról. Az Alkotmánybíróság egyes részeket kifogásolt, ezért a törvény nem léphet hatályba (Magyar Hírlap, 2001. december 5.)

**Sárosi Péter:** A drogdöntés (Népszabadság, 2004. december 18.)

**S. B. – B. B. Gy. – Sz. Sz.:** Mindenkinek joga tudni, mit tudnak róla. Az Alkotmánybíróság döntött a fontos emberek átvilágításáról (Magyar Hírlap, 1994. december 23.)

**Schiffer András:** Dacos hatalom esete az alkotmánnyal (az ún. „gyűlöletbeszéd”-törvény) (Élet és Irodalom, 2004. július 2.)

**S. I.:** Alkotmányellenes a vagyonyilatkozat. Nem vezet célhoz és sérti a magántitkot (Népszava, 1993. április 1.)

**S. Z.:** Alkotmányellenes az ügynöktörvény. Az Ab szerint nem indokolt a személyes adatok védelmének korlátozása (Népszava, 2005. október 5.)

Semmis a liberális drogtörvény. A taláros testület szerint a kábulathoz való alkotmányos jog nem létezik (Magyar Nemzet, 2004. december 14.)

**Sereg András:** Búcsú a vagyonyilatkozattól. Döntött az Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1993. április 1.)

**Sereg András:** A Bokros-csomag újabb rendelkezéseit semmisítette meg az Alkotmánybíróság (Népszabadság, 1995. szeptember 14.)

**Sereg András:** Alkotmánysértő vagyontadás. Jogellenes rendelkezések az önkormányzati törvényben (Népszabadság, 1998. szeptember 15.)

**Sereg András:** Amikor az elnök szavazata döntött. Kielezett alkotmánybírósági határozatok (de JURE, 2005. augusztus-szeptember)

**Seres László:** Intarziás demokrácia. Az Alkotmánybíróság 2004-es határozatai a lex Szásztól a drogítéletig (Népszabadság, 2004. december 30.)

Sok dolga akad az AB-nek. Kilenc alkotmánysértő rendelkezést semmisítettek meg az idén (Magyar Nemzet, 2004. december 31.)

**Stépán Balázs:** Bokros és az Alkotmánybíróság (Magyar Hírlap, 1995. november 24.)

**Straub Dániel:** A „lex Szász” az Alkotmánybíróság előtt (Fundamentum, 2004. 2. szám)

**Sümegi:** Alkotmányellenes az elévülési törvény. Göncz Árpád kezdeményezéssel fordul az Országgyűléshez (Magyar Nemzet, 1992. március 4.)

**Szakács Árpád:** Ismét megbukott egy törvény. Az Alkotmánybíróság szerint nemzetközi jogot sértett a kormány (Magyar Nemzet, 2004. május 12.)

**Szakács Árpád:** Két év alatt kilenc alkotmánysértés (Magyar Nemzet, 2004. július 6.)

**Szájer József:** Abortusz. Alkotmánybírósági modellek (Magyar Narancs, 1992. április 1.)

**Szántó Anikó:** Tizenegyet lőttek. Az Alkotmánybíróság a társasági adóról (HVG, 1996. május 11.)

**Szikinger István:** „Az hibás!” Alkotmánybíróság a rendőrségi törvényről (Fundamentum, 2004. 1. szám)

**Szíjj Judit:** A lex Répássyról (A lex Répássy, Mádl Ferenc köztársasági elnök átírata az Alkotmánybírósághoz) (Magyarország Médiakönyve 2000-2001, 2. kötet, szerk.: Enyedi Nagy Mihály, Farkas Zoltán, Molnár Adél, Soltészky Tibor, ENAMIKÉ, Bp. 2001. 893-906. oldal)

**Szobota Zoltán:** Megbukott a lex Szetey. Nem pótolható mással a házasság! (Hetek, 2008. december 19.)

**T. B.:** Alkotmányellenes figyelemfelhívás. A bíró nem adhat ötleteket az ügyésznek (Népszabadság, 2002. március 20.)

**Tamás Gábor:** Földet rá! Alkotmánybírósági döntés az üzletrésztörvényről (Magyar Narancs, 2001. április 20.)

**Tamás Gábor:** A sérelmi tulajdonpolitika vége? Egy alkotmánybírósági határozat üzenetei (az agrárszövetkezetek külső üzletrészeinek kifizetéséről) (Népszabadság, 2001. április 21.)

**Tevan Imre:** Cégünk címere. Az Alkotmánybíróság az adókról (cégautók adóztatása) (HVG, 1997. március 8.)

**Tilk Péter:** A kifejezési szabadság és a gyűlöletbeszéd néhány alkotmányjogi vonatkozása (Acta Humana, 2005. 1. szám)

**Tordai Csaba:** Piac, szabadság, alkotmány (szövetkezeti külső üzletrész) (HVG, 2001. április 28.)

**Tóth Gábor Attila:** A második abortuszdöntés bírálata (Fundamentum, 1999. 1. szám)

**Tóth Gábor Attila:** Az eljárási alkotmányosság tartalma (Fundamentum, 2004. 3. szám)

**Tóth Károly:** Alkotmány sértő Országgyűlés? (In: Schmidt Péter ünnepi kötet, 390-396. oldal)

**D. Tóth Balázs:** Érettségi követelmény (Fundamentum, 2004. 1. szám)

**Tóth Tamás:** Az Alkotmánybíróság tévedése (a polgári eljárásban az ügyész általános perindítási, fellépési, fellebbezési jogának alkotmányellenessége) (Ügyészek Lapja, 1994. 2. szám)

**Tömör Ákos:** Priuszi győzelem. Alkotmányellenes a bűnügyi nyilvántartás (HVG, 2008. november 29.)

Törvényhozási kihágás. Alkotmányellenes a szabálysértési rend (HVG, 1997. december 20.)

Túlóráznia kell a parlamentnek? Mádl Ferenc visszaküldte az Országgyűlésnek a jegybanktörvény módosítását (Népszava, 2004. november 30.)

Türelmi zóna: az AB döntött (Magyar Nemzet, 2001. január 17.)

**Uitz Renáta:** Családi kör. Az Alkotmánybíróság a bejegyzett élettársi kapcsolatról (Magyar Narancs, 2010. április 1.)

Utoljára beintett az AB a kormánynak. A Fidesz-KDNP képviselői vélhetően az összes megsemmisített rendelkezést változatlan formában fogadják majd el (az egyházakról szóló törvény) (Népszava, 2011. december 20.)

**Újvári Miklós (szerk.):** Tiltani tilos. A szó szabad. Az AB elutasította a gyűlöletbeszéddel kapcsolatos törvényt (Magyar Hírlap, 2004. május 25.)

**Varga László:** A megismerés joga, avagy az Alkotmánybíróság döntése után (Élet és Irodalom, 2005. október 15.)

**Varsányi Benedek:** Egyenlő választójog – arányos választási rendszer (Fundamentum, 2006. 3. szám)

Végső megoldás. Alkotmányellenes Btk-szabály (HVG, 1997. november 14.)

Veszélyes vizeken (Magyar Narancs, 2004. december 16.)

**Zárug Péter Farkas:** „Pofátlan” visszamenő hatály (Magyar Demokrata, 2011. május 11.)

**Zolnay János:** Kelepce. Az Alkotmánybíróság határozata a lakástörvényről (Beszélő, 1994. január 6.)

*Az Országgyűlés alkotmány sértő (törvényhozási) mulasztásai*

A házibuli folytatódik. Parlament: alkotmányos restancia (HVG, 1992. augusztus 29.)

Alkotmányellenes az abortuszrendelet. A jövő év végéig törvényt kell alkotni (Népszabadság, 1991. december 17.)

**Babus Endre:** Egy szűk esztendő. Parlamenti restancia (HVG, 1995. július 1.)

**Bednár Imre – Sereg András:** Késésben a T. Ház (Népszabadság, 1999. július 22.)

**Bod Tamás:** Türelmes, de nem halhatatlan. Felvidéki kitelepítettek elmaradt kárpótlása (Magyar Narancs, 2010. október 14.)

**Bodnár** Lajos: Az alkotmányos mulasztás rontja a jogállamiság minőségét. Holló András az Alkotmánybíróság határozatairól, a kormány késedelméről és a Bokros-csomag felülvizsgálatáról (Magyar Nemzet, 1995. szeptember 11.)

**Czene** Gábor: Elsumákkolt kisebbségi képviselő. Mulasztásos alkotmánysértés 1992. december 1. óta (de JURE, 2005. augusztus-szeptember)

**Csink** Lóránt – **Paczolay** Péter: A törvényhozói mulasztás problémái az alkotmánybíráskodásban (In: Ius et legitimitas. Tanulmányok Szilberek Jenő 90. születésnapja tiszteletére, szerk.: Szabó Imre. Pólay Elemér Alapítvány, Szeged, 2008., 185-198. oldal)

**Hernádi** Zsuzsa: Törvénytelen hivatal (Magyar Demokrata, 2008. november 19.)

**Holló** András: Az alkotmányos mulasztásra nincs szankció (Magyar Hírlap, 1994. január 10.)

**Karsai** Dániel: A mulasztásos alkotmánysértés szankciórendszere (Jogtudományi Közlöny, 2003. 2. szám)

**Karsai** Dániel: A mulasztásos alkotmánysértés (In: Multi rogare, rogata tenere, retente docere. Tudományos diákköri dolgozatok 2001, 1-3. kötet, szerk.: Takács Péter, ELTE ÁJK, Bp. 2002.)

**Kende** Katalin: Naprakész lett a parlament. Alkotmányos mulasztások és pótlások (Világgazdaság, 1999. május 13.)

**Kertész** Péter: Az Alkotmánybíróság és a politikai töltet. Képviselők a mulasztásos alkotmánysértésről (Tímár György, Hack Péter, Isépy Tamás) (Magyar Hírlap, 1995. március 9.)

**Köves** Pál – **Joó** Hajnalka: Akasztják a hóhért: a parlament alkotmánysértő mulasztásai (Magyar Hírlap, 2005. július 4.)

**Kugler** József: Kárpótlásra várva (Magyar Szemle, 2004. 3. szám)

**Kunstár** Csaba: Mulasztásban a T. Ház. Nyolc alkotmánybírósi határozat ad feladatokat a törvényhozásnak (Népszabadság, 2003. december 27.)

**M. László** Ferenc: Ami késik, az múlik. Az Országgyűlés alkotmánysértő mulasztásai (Magyar Narancs, 2007. november 15.)

Mulasztásos alkotmánysértések. Ab-határozatokba foglalt törvényalkotási kötelezettségek a parlamentben (Világgazdaság, 2001. november 6.)

**Nagy** Gergely: Alkotmányos mulasztásban van az Országgyűlés (Népszava, 1995. augusztus 21.)

**Nagy** Gergely: Mulasztásos alkotmánysértések. A legfőbb bírói testület ideiglenes szabályozást javasol a parlamenti halogatás miatt (Népszava, 1996. július 30.)

**Nagy** Gergely: Következmények nélküli alkotmánysértések (Népszava, 1998. október 8.)

**Németh** Gergely: Nyolcéves mulasztásos alkotmánysértés. Kisebbségi képviselő: egyet előre, kettőt hátra (Világgazdaság, 1998. december 1.)

**S. B.:** Parlamenti mulasztások. Öt rovás az Országgyűlés számláján (Magyar Hírlap, 1995. június 13.)

**A. S.:** Sokszoros mulasztásban a T. Ház (Népszabadság, 2004. szeptember 15.)

**Sereg** András: Tizenhét törvény hibázik. A parlament alkotmánysértő mulasztásai (Népszabadság, 1995. május 17.)

**Sereg** András: Az Országgyűlés mulasztása a jogállamiságot rendíti meg – nyilatkozta lapunknak Sólyom László (Népszabadság, 1996. november 15.)

**Sereg** András: Jogalkotók adósságai. Huszonnégy, mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség (de JURE, 2007. 11. szám)

**Spirk** József: Tartós mulasztások az Országgyűlésben (Népszava, 2000. január 13.)

Újabb alkotmányos mulasztás? Ellentétesen rendelkezik az önkormányzati és a költségvetési törvény (Népszava, 2001. december 4.)

**Szabó Zsolt – Magyar Zsóka:** Az Alaptörvény esete a korábban megállapított jogalkotási kötelezettséggel: igazolt mulasztás? (Közjogi Szemle, 2013. 4. szám)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése (különösen „A mulasztásban megnyilvánuló alkotmányellenesség” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, második átdolgozott és bővített kiadás, Pécs, 2003. 70-133. oldal)

**Varga Gergely:** Nyolc esetben mulasztott a T. Ház (Magyar Hírlap, 2000. augusztus 3.)

**Villányi-Szabó:** Az Ab. csak a politikusok lelkiismeretére számíthat. Holló András az Országgyűlés mulasztásos alkotmányértéséről (Napi Magyarország, 1998. december 1.)

**Vígh Gábor:** Holló: Mulasztott a kormányzat. Késik a népszavazási törvény módosítása (Világgazdaság, 1996. július 15.)

#### *Az Alkotmánybíróság házsabállyal kapcsolatos határozatai*

Az Alkotmánybíróság Országgyűléssel kapcsolatos, a Házsabályt érintő határozatainak jegyzéke (rövid tartalmi ismertető (In: Az Országgyűlés Házsabálya, szerk.: Háziné dr. Varga Mária, 2006-2010 kiadás, Országgyűlés Hivatala, Bp. 2006)

Az Alkotmánybíróság szerint mulasztott az Országgyűlés. Az ellenzék és a koalíció is saját győzelmét ünnepli (Népszava, 1999. március 30.)

**Babus Endre:** Hétfogás. Alkotmánybírósági döntés a parlamenti munkarendről (HVG, 1999. április 13.)

**Deáki László:** A „tizennégyek”. Egyetért-e azzal, hogy az Alkotmánybíróság felülbírálta a Házsabályt? (Csurka István és Jánosi György véleménye) (Reform, 1998. június 23.)

**Fata Anita:** Frakciót alapít a MIÉP. A pártok tudomásul vették az AB döntését (Népszava, 1998. június 16.)

Módosítani kell az ülések rendjét. Alkotmánybíróság: követelmény az ésszerű munkarend (Napi Magyarország, 1999. május 27.)

Nem változik a Ház munkarendje. Az Alkotmánybíróság kompromisszumra kötelezi a parlamenti pártokat (Világgazdaság, 1999. március 30.)

**Orbán Balázs:** A Házsabály jelene és jövője az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (szakdolgozat, ELTE ÁJK, 2009.)

**Salamon László:** Kommunikációs hadviselés. Az Alkotmánybíróság határozata és a parlamenti munkarend (Magyar Nemzet, 1999. április 17.)

**Sereg András:** Hiányosnak találta az Alkotmánybíróság a házsabályt (Népszabadság, 1999. március 30.)

**Somos András:** Házsabállyal szembe. Vita a parlamenti munkarendről (MaNes, 1999. április 15.)

**Sz. Sz. – T. E.:** Dönteni a politikának kell. Alkotmánybíróság: új testület – új felfogás (a munkarendről) (Világgazdaság, 1999. március 31.)

**Szalóky Eszter:** Frakciót alakíthat a MIÉP (Petrétei József alkotmányjogász az Alkotmánybíróság döntéséről (megyei lapok, 1998. június 16.)

**Sz. Gy. – G. A.:** Alkotmánybírósághoz fordulnak. A MIÉP harca az önálló képviselőcsoportért – Frakciót alakíthat a MIÉP (Magyar Hírlap, 1998. május 26., június 16.)

**Újhegyi Katalin:** Nem helyettesíthetők a képviselők (Népszava, 2001. április 13.)

#### *A nemzetközi szerződések alkotmánybírósági vizsgálata*

**Berke Barna:** A nemzetközi jog, a belső jog és az alkotmány: a nemzetközi szerződések alkotmányossági revíziója (Jogállam, 1997. 1. szám)

**Berke Barna:** A nemzetközi szerződések alkotmányossági vizsgálatának megalapozásához (Magyar Jog, 1997. 8. szám)

**Blutman** László: A nemzetközi jog joghatásai az alkotmánybíróági eljárásokban (Jogelméleti Szemle, 2013. 4. szám, [http://jesz.alk.elte.hu/2013\\_4.html](http://jesz.alk.elte.hu/2013_4.html))

### Az Alkotmány értelmezése

**Balogh** Zsolt: Az Alkotmánybíróság jogállam-értelmezése (In: Alkotmánybíráskodás 1993, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993.)

**Chronowski** Nóra – **Illésy** István – **Petrétei** József: Az Alkotmányértelmezésről (In: Alkotmányjogi jogesetek, szerk.: Petrétei József, Janus Pannonius Tudományegyetem, Pécs, 1997. 4-35. oldal)

**Holló** András – **Balogh** Zsolt (szerk.): Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 (Magyar Közlöny Lap- és Könyvkiadó, Bp. 2010.)

**Kéri** J. Tibor: Alkotmányértelmezést kér a (alkotmányügyi) bizottság (Népszabadság, 1997. november 13.)

Kinek a feladata az Alkotmány értelmezése, közvetlen alkalmazása? Körkérdés, válaszok (Fundamentum, 1998. 4. szám)

**Molnár** Péter: Az alkotmányos mérce világosabb értelmezése felé (Fundamentum, 2004. 1. szám)

**Paczolay** Péter (szerk.): Alkotmánybíráskodás – alkotmányértelmezés (Bp. 1995.)

**Paczolay** Péter: Könyörtelen bírói hatalom? A bírói alkotmányértelmezés politikai szerepe (Jogállam, 1993. 2. szám)

**Pokol** Béla: Értelmi konkretizálás: Az Alaptörvény alkotmánybíróági értelmezésének vitái (Jogelméleti Szemle, 2013. 3. szám, [http://jesz.alk.elte.hu/2013\\_3.html](http://jesz.alk.elte.hu/2013_3.html))

**Sólyom** László: Alkotmányértelmezés az új alkotmánybíróóságok gyakorlatában (Fundamentum, 2002. 2. szám, továbbá in: Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián 2001. Társadalomtudományok. Főszerk.: Vizi E. Szilveszter, MTA, Bp. 2005. 451-472. oldal)

**Sólyom** László: Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (különösen az „Absztrakt alkotmány-értelmezés” c. rész, Osiris Kiadó, Bp. 2001. 307-330. oldal)

**Sólyom** László: Alkotmányértelmezés az új alkotmánybíróóságok gyakorlatában (Székfoglalók a Magyar Tudományos Akadémián, MTA, Bp. 2005.)

**Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése (különösen „Az alkotmány rendelkezésének értelmezése” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2003. 174-195. oldal)

**Tóth** Gábor Attila: Túl a szövegen. Értekezés a magyar alkotmányról („Az alkotmányértelmezés körvonalai” című rész, Osiris Kiadó, Bp. 2009. 50-58. oldal)

**Tóth** Zoltán József: Egyes észrevételek az Alaptörvény értelmezéséhez (Polgári Szemle, 2013. 1-2. szám)

**Zlinszky** János: Az Alkotmány 70/A. §-ának értelmezése az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Alkotmánybíróság, Bp. 2000. 137-144. oldal)

#### *Az Alkotmánybíróság alkotmányfejlesztő szerepe („láthatatlan alkotmány”)*

**Sólyom** László: A jogállami forradalomtól az uniós tagságig (In: És mi lesz az alkotmánnyal? 9-24. oldal)

**Takács** Imre: Az Alkotmánybíróság alkotmányfejlesztő szerepéről (Györi Füzetek, Széchenyi István Főiskola, Győr, 1996.)

**Tilk** Péter: Az alkotmánybíróság szerepe az alkotmányos jogállam fejlődésében (In: A demokrácia deficitje, avagy a deficitese hatalomgyakorlás, 157-163. oldal)

**Törő Károly:** Az alkotmánybíráskodás és a „láthatatlan alkotmány” (Magyar Jog, 1992. 2. szám)

### **Az alapjogok alkotmánybírási védelme (alapjogi bírászkodás)**

**Ádám Antal:** Az emberi jogok nemzetközi és belső jogi védelmének viszonyáról [Európai alkotmánybíráskodások IX. nemzetközi konferenciája, Párizs, 1993. május 10-13.] (Magyar Közigazgatás, 1993. 8. szám)

**Ádám Antal:** Az emberi jogok védelme az alkotmánybíráskodásban (Magyar Jog, 1994. 7. szám)

**Ádám Antal – Halmai Gábor:** A véleményszabadság problémái az alkotmánybíráskodásban (Acta Humana 24. szám)

**Balogh Zsolt:** Alapjogi tesztek az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: A megtalált alkotmány? szerk.: Halmai Gábor, INDOK, Bp. 2000.)

**Balogh Zsolt:** Alkotmánybíráskodás egykor és ma (Alkotmánybíráskodás Szemle, 2011. 1. szám)

**Balogh-Békesi Nóra:** Az Alkotmánybíróság új hatáskörei és az alapjogvédelem (In: Hatékony-e a magyar jog? szerk.: Katona Klára és Szalai Ákos. PKKE JÁK, Pázmány Press, Bp. 2013.)

**Bencsik András:** A fogyasztóvédelem, mint az alapjogvédelem új eszköze (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 181-187. oldal)

**Blutman László:** Az alapjogi teszt a nyelv fogságában (Jogtudományi Közlöny, 2012. 4. szám)

**Chronowski Nóra:** Alapjogvédelmi dilemmák a nullum crimen elvének módosítása kapcsán (Acta Humana, 1-2. szám, 2008.)

**Chronowski Nóra:** Az alapjogvédelem globális, európai és hazai trendjei (Pázmány Law Working Papers, Nr. 2011/26., www.plwp.jak.ppke.hu)

**Chronowski Nóra:** Az alapjogvédelem globális, európai és hazai trendjei (In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011. I. köt., szerk.: Drinóczi Tímea és Jakab András. Pázmány Press, Bp.- Pécs, 2013. 147-172. oldal)

**Catherine Dupre:** Importing the Law in Post-Communist Traditions. The Hungarian Court and the Right to Human Dignity (Hart Publishing, Oxford, 2003.)

**Gárdos-Orosz Fruzsina:** Hatalommegosztás az alapjogérvényesítésben (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 65-71. oldal)

**Gárdos-Orosz Fruzsina:** Néhány megjegyzés a magyar alkotmánybíróság alapjogmérlegelési elméletéhez és gyakorlatához (In: Jogosultságok. Elmélet és gyakorlat, szerk.: Ficsor Krisztina, Gyórfi Tamás és Szabó Miklós. Bíbor Kiadó, Bp. 2009. 245-256. oldal)

**Gyórfi Tamás:** A „lényeges tartalom” és a „lényegtelenység” (Az alkotmányos alapjogok korlátozásáról) (Publicationes Universitatis Miskolcensis. Sectio juridica et politica, Miskolc)

**Halmai Gábor:** Alapjogi törvényhozás és törvénykezés (Kritika, 1994. 12. szám)

**Halmai Gábor (szerk.):** A megtalált alkotmány? A magyar alapjogi bírászkodás első kilenc éve – The Constitution Found? The first nine years of Hungarian Constitutional Review on Fundamental Rights (INDOK, Bp. 2000.)

A kötetben megjelent tanulmányok (a magyar mellett angol nyelven is):

**Halmai Gábor:** Bevezetés/Az aktivizmus vége

**Sólyom László:** Az alkotmánybíráskodás tizedik évfordulójára

**Kis János:** Az első magyar alkotmánybíróság értelmezési gyakorlata

**Takács Albert:** Egy alkotmányos forradalmár, Sólyom László – a tudós, az alkotmánybíró, az elnök

**Balogh Zsolt:** Alapjogi tesztek az Alkotmánybíróság gyakorlatában

- Kim Lane Scheppele:** Alapjogi korlátozások, a magyar és amerikai alkotmánybíráskodás összehasonlítása
- Jeremy McBride:** A szükségesség-teszt a Magyar alkotmánybíróság és az Európai Emberi Jogi Bíróság gyakorlatában
- Georg Brunner:** Közép-kelet európai alkotmányok valamint az emberi jogok védelmének és biztosításának kötelezettsége
- Uitz Renáta:** Egyéni jogsérelmek és Alkotmánybíróság
- Catherine Dupré:** A német alkotmánybíráskodás által kialakított emberi méltóság fogalmának átvétele
- Györfi Tamás:** Az önrendelkezési jog értelmezésének alternatívái
- Bragyova András:** Egyenlőség és alkotmány. Az alkotmányos egyenlőségi szabály jelentése és alkalmazása
- Halmi Gábor:** Változó minták és mércék. A véleményszabadság az Alkotmánybíróság gyakorlatában
- Majtényi László:** Az „első” alkotmánybíróság és az információs szabadságjogok (méltatás – bírálat)
- Kerekes Zsuzsanna:** Törvényen innen és túl. Az információszabadság az Alkotmánybíróság gyakorlatában
- Szikinger István:** A rendőrségi törvényekkel kapcsolatos gyakorlata az Alkotmánybíróságnak
- Sonnevend Pál:** Szociális jogok, bizalomvédelem, tulajdonvédelem
- Halmi Gábor:** Hátrányos passzívizmus (Fundamentum, 2000. 4. szám)
- Halmi Gábor:** Változó minták és mércék. A szabad véleménynyilvánítás joga az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: uő. (szerk.): A megtalált alkotmány? A magyar alapjogi bíráskodás első kilenc éve. (INDOK, Bp. 2000.)
- Halmi Gábor:** Hátramenetben az alapjogvédelem? (AB-határozatok a véleménynyilvánítás szabadságáról) (Fundamentum, 2000. 3. szám)
- Halmi Gábor:** Egyén- és állampárti alkotmánybírák? Tendenciák az Alkotmánybíróság alapjogi bíráskodásában (Fundamentum, 2002. 1. szám)
- Halmi Gábor:** Születés és halál – alkotmányjogi megközelítés. Az Alkotmánybíróság az abortuszról és az euthanáziáról (In: Közjogi tanulmányok Lőrincz Lajos 70. születésnapja tiszteletére, 128-134. oldal)
- Halmi Gábor:** Az emberi jogokat védő magyarországi intézmények 1. Az Alkotmánybíróság (In: Emberi jogok, szerk.: Halmi Gábor és Tóth Gábor Attila, Osiris Kiadó, Bp. 2008. 193-224. oldal)
- Horváth Dóra:** Alapjogok kollíziója a távoltartásról szóló alkotmánybírósági határozat tükrében (In: A köztársasági alkotmány 20 éve Tanulmánykötet. Alkotmányjogi Műhely Alapítvány, Pécs, 2009. 287-302. oldal)
- Juhász Gábor:** Cezúra vagy cenzúra. A véleményszabadság mellett az AB (HVG, 2014. április 26.)
- Kardos Gábor:** A lakhatáshoz való jog. A nemzetközi jog felfogása és a magyar Alkotmánybíróság határozata (Fundamentum, 2001. 1. szám)
- Kazai Viktor Zoltán:** Kettős nyomás alatt (Közjogi Szemle, 2013. 3. szám)
- Kerekes Zsuzsa:** Törvényen innen és túl. Az információszabadság az Alkotmánybíróság első tíz évének gyakorlatában (Fundamentum, 1999. 3. szám)
- Kis János:** Az Alkotmánybíróság az élethez való jogról (Jogtudományi Közlöny, 1992. 3-4. szám)
- Kiss Barnabás:** Az alapjogok korlátozása és a közérdek (In: Közérdek és Közigazgatás, szerk.: Szamel Katalin, MTA JI, Bp. 2008. 169-179. oldal)

- Láposy Attila:** Intézm. védve & korlátozva. Az intézményes értékvédelem és az arra alapozott alapjog-korlátozás veszélyei az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: A köztársasági alkotmány 20 éve Tanulmánykötet. Alkotmányjogi Műhely Alapítvány, Pécs, 2009. 263-286. oldal)
- Láposy Attila:** Közvetve és közvetlenül: az alapvető jogok biztosának indítványozási jogköre az alkotmánybíráskodás és alapjogvédelem szemszögéből (Kodifikáció és közigazgatás, 2012. 2. szám)
- Lomnici Zoltán:** Az alapjogi bíráskodás feltételei (Bírósági Határozatok, 1995. 6. szám)
- Óry Zsuzsanna:** A szociális biztonsághoz való jog az Alkotmánybíróság értelmezésében (Collega, 2001. 3. szám)
- Pokol Béla:** Az alapjogok és az „alapjogi” bíráskodás (Társadalmi Szemle, 1991. 5. szám)
- Pokol Béla:** Alapjogok és alkotmánybíráskodás – jogelméleti nézőpontból (Jogtudományi Közlöny, 1989. 5. szám)
- Pokol Béla:** Az alapjogi bíráskodás elméleti kérdései. A német és a magyar tapasztalatok (Jogállam, 1993. 1. szám)
- Sajó András:** A materiális természetjog árvái, avagy hogyan védi az Alkotmánybíróság az elesetteket (Magyar Jog, 1996. 4. szám)
- Schiffer János:** Kilúgozott alapjogvédelem (Fundamentum, 2002. 3-4. szám)
- Somody Bernadette:** Absztrakt érvek – konkrét ügyek. Az alapjogi szemlélet és érvelés igénye egyedi ügyekben (In: A köztársasági alkotmány 20 éve, 233-244. oldal)
- Somody Bernadette (szerk.):** Alapjogi bíráskodás – alapjogok az ítékezésben (L’Harmattan, Bp. 2013.)
- Sonnevend Pál:** Az alapjogi bíráskodás és korlátai (Fundamentum, 1998. 4. szám)
- Sonnevend Pál:** Alapjogvédelem a csatlakozás után (In: És mi lesz az alkotmánnyal? Szerk.: Majtényi László és Miklósi Gábor. Eötvös Károly Intézet, Bp. 2004.)
- Sonnevend Pál:** Szociális jogok, bizalomvédelem, tulajdonvédelem (In: A megtalált alkotmány? A magyar alapjogi bíráskodás első kilenc éve, szerk.: Halmai Gábor, INDOK, Bp. 2000.)
- Sólyom László:** A halálbüntetés ellen (Világosság, 1990. 12. szám)
- Sólyom László:** Az emberi jogok az Alkotmánybíróság újabb gyakorlatában (Világosság, 1993. 1. szám)
- Sólyom László:** Az állam és az egyház elválasztása az Alkotmánybíróság alapjogi koncepciójában (In: Az állam és az egyház elválasztása, szerk.: Forrai Tamás. Faludi Ferenc Akadémia, Bp. 1995.)
- Sólyom László:** Kölcsönhatás az Emberi Jogok Európai Bíróságának esetjoga és a szólásszabadság védelme között Magyarországon (Állam és jogtudomány 1996-1997. 3-4. szám)
- Sólyom László:** Az alkotmány emberi jogi generálklauzulájához vezető út (Iustum Aequum Salutare, 2005. 1. szám)
- Stépán Balázs:** Az alapjogokban aligha lesz változás. Sólyom László, az Alkotmánybíróság elnöke a testület szerepéről (Magyar Hírlap, 1995. május 24.)
- Szekfű Gábor:** Alkotmány és alkotmánybíráskodás. Az alapjogok értelmezése és védelme az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (Jogtudományi Közlöny, 1992. 2. szám)
- Szekfű Gábor:** Az alapjogok értelmezése és védelme az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 145-173. oldal)
- Tersztyánszkyné Vasadi Éva:** Az élethez és az emberi méltósághoz való jog az alkotmánybíróság döntéseiben (Iustum Aequum Salutare, 2009. 2. szám)
- Téglási András:** Alapjogvédelem az Európai Unióban és a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában – A tulajdonhoz való jog védelme (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 383-390. oldal)



**Tordai Csaba:** Védtelen alapjog (Népszabadság, 2000. július 14.)

**Tóth J. Zoltán:** Az alkotmánybírósági egyéni alapjogvédelem eszközei és gyakorlata – egykor és most... (In: Állam és közösség. Válogatott közjogi tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére, szerk.: Rixer Ádám. Károli Gáspár Református Egyetem ÁJK, Bp. 2012. 349-372. oldal)

**Tóth J. Zoltán:** Az egyéni (alap)jogvédelem az Alkotmányban és az Alaptörvényben I-II. (Közjogi Szemle, 2012. 3. és 4. szám)

**Viissy Beatrix:** Alapjogi bírászkodás, avagy kinek a feladata legyen az alapvető jogokon esett egyéni sérelem orvoslása (In: A XXIX. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Állam- és Jogtudományi Szekciójának Díjnyertes dolgozatai, szerk.: Király Miklós és Varga István. ELTE Eötvös Kiadó, 2011.)

### *Alkotmányjogi panasz (1990-2011)*

**Bodnár Eszter:** Alkotmányjogi panasz mint a politikai részvételi jogok védelmének eszköze (In: Az ELTE 375. évfordulója alkalmából tartott konferencia kötete, ELTE, Bp. 2011.)

**Bragyova András:** Az alkotmányjogi panasz fogalma (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 69-77. oldal)

**Brunner György:** Az alkotmányossági panasz buktatói. Német tapasztalatok-magyar reformok (Pécs, 1998.)

**Enyedi Krisztián:** Alapjogok védelme és az alkotmányjogi panasz (Collega, 2006. 2-3. szám)

**Enyedi Krisztián:** Az „állandó gyakorlat” az alkotmányjogi panasz eljárásban (Fundamentum, 2007. 3. szám)

**Gadó Gábor:** Az alkotmányjogi panasszal és a jogegységi határozattal összefüggő szabályozási kérdések (Magyar Jog, 2000. 9. szám)

**Halmi Gábor:** Az alkotmányjogi panasz – jelen és jövő? (Bírák Lapja, 1994. 3-4. szám)

**Halmi Gábor:** Az alkotmányjogi panasz – jelen és jövő? (Bírák Lapja, 1994. 3-4. szám)

**Köblös Adél:** Milyen jogvédelmet nyújt az alkotmányjogi panasz? (Alkotmánybírósági Szemle, 1. szám, 2010.)

**Lábady Tamás:** A populáris akció és az egyéni jogvédelem biztosítása az alkotmánybírósági eljárásban (Magyar Jog, 1991. 7. szám)

**Mackó Mária:** Az alkotmányjogi panasz a jogvédelemben 1998 (In: Tanulmányok a jogvédelem és a rendvédelem köréből, szerk.: Szigeti Péter. RTF JÁK Tanszéke, 1998.)

**Rácz Attila:** Az alkotmányos jogok védelme és az alkotmányjogi panasz (Acta Humana, 1992. 8. szám)

**Tilk Péter:** Az alkotmányjogi panasz, mint a bíróságok és az Alkotmánybíróság eljárásának kapcsolódási pontja (Bírák Lapja, 2002. 2. szám)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmányjogi panasz” c. fejezet – PTE ÁJK, Pécs, 2003. 90-100. oldal)

**Uitz Renáta:** Egyéni jogsérelmek és az Alkotmánybíróság (Fundamentum, 1999. 2. szám)

### *Valódi alkotmányjogi panasz (2012-től)*

A valódi alkotmányjogi panasz, mint új jogorvoslat az AB eljárásában (ELTE ÁJK Alkotmányjogi tanszék, Kurzus – [http://alkjog.elte.hu/page\\_id=2026](http://alkjog.elte.hu/page_id=2026))

A „valódi” alkotmányjogi panasz és elbírálásának főbb jellemzői. Nemzetközi kitekintés (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 2. szám)

**Bencsik András – Naszladi Georgina:** Alkotmányjogi panasz a közigazgatási hatósági eljárásban – avagy a bírósági felülvizsgálat jogorvoslati jellegének alapjogvédelmi relevanciái (Közjogi Szemle, 2013. 3. szám)

**Boros** Andor Bernát: A valódi alkotmányjogi panasz a magyar alkotmányos rendszerben (www.jogiforum.hu/files/publikatiok/514)

**Csehi** Zoltán: Kérdések és felvetések a német típusú alkotmányjogi panasz magyarországi bevezetése kapcsán (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 1. szám)

**Csehi** Zoltán: A valódi alkotmányjogi panasz és a magánjog lehetséges jövőjéről (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

**Csehi** Zoltán: Az alkotmányjogi panasz új magyar szabályozása – magánjog és a német típusú alkotmányjogi panasz (In: Alkotmányozás Magyarországon 2010-2011. II. köt., szerk.: Drinóczi Tímea és Jakab András. Pázmány Press, Bp.-Pécs, 2013. 157-180. oldal)

**Kiss** Anna: Az alkotmányjogi panasz. Riport Tóth J. Zoltán alkotmányjogással (Ügyvédvilág, 2012. 5. szám)

**Kocsis** Miklós – **Tilk** Péter: Az új alkotmányjogi panasz eljárási igénybevétele a gyakorlatban – jogalkalmazóknak (Kodifikátor Alapítvány, Pécs, 2012.)

**Kovács** Kriszta: Az egyenlőségi szabály szerepe az alkotmányjogi panaszokban (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

**Naszladi** Georgina: Az alkotmányjogi panasz kivételes esete (Jogtudományi Közlöny, 2012. 11. szám)

**Naszladi** Georgina: Alkotmányjogi panasz a parlamenti vitában (Közjogi Szemle, 2012. 1. szám)

**Naszladi** Georgina: Az alkotmányjogi panasz első fél éve (Közjogi Szemle, 2012. 4. szám)

**Paczolay** Péter: Az egyéni jogsérelem az Alkotmánybíróság előtt (In: Viva Vox Iuris Civilis. Tanulmányok Sólyom László tiszteletére 70. születésnapja alkalmából, szerk.: Csehi Zoltán, Schanda Balázs és Sonnevend Pál. Szent István Társulat, Bp. 2012. 255-270. oldal)

**Pokol** Béla: A bírói hatalom csúcsain (Magyar Nemzet, 2012. július 23.)

Résnyire zárt ajtó? Az alkotmányjogi panasz az alkotmány- és alapjogvédelemben. Az Eötvös Károly Intézet konferenciái, Bp. 2014. február 21.)

Előadások:

**Sólyom** László: Az alkotmányjogi panasz magyarországi története

**Hanák** András: Tapasztalatok az alkotmányjogi panaszról – extra Hungariam és a magyar világban

**Tóth** Gábor Attila: A nép nevében? A bírói alkotmányvédelem újabb irányai a demokratikus államokban

**Chronowski** Nóra: Alkotmányjogi panasz és alkotmányvédelem: mennyiség, minőség, attitűd, intenzitás

**Láposy** Attila: „Egérút” az alkotmányvédelemben? Az ombudsmani indítványozás gyakorlati kérdései

**Vissy** Beatrix: Az alkotmányjogi panasz szubszidiaritása

**Fröhlich** Johanna: A résen átszűrődő hangok – Az alkotmányjogi panasz befogadási gyakorlata

**Sepsi** Tibor: Tágra zárt ajtó: az Alkotmánybíróság visszautasítási gyakorlata

**Hüttl** Tivadar: Az alkotmányjogi panasz a jogvédők eszköztárában

**Somody** Bernadette – **Vissy** Beatrix: Citizens' From Actio Popularis to Constitutional Complaint (In: Annales Universitatis Scientiarum Budapestiensis de Rolando Eötvös, Bp. 2012.) Rövidített magyar változat: **Somody** Bernadette – **Vissy** Beatrix: Az alkotmánybíráskodás jövője (Fundamentum, 2011. 4. szám)

**Tilk** Péter: Az új típusú alkotmányjogi panasz előzményei és az eljárási renddel kapcsolatos egyes szabályozási elvárások (Alkotmánybírósági Szemle, 2011. 2. szám)

**Tordai** Csaba: Az első év tapasztalatairól (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

**Udvardy** Sándor – **Juhász** Krisztián: Egy régi-új ismerős: az alkotmányjogi panasz. (Az alkotmányjogi panasz új szabályairól vázlatosan) (In: Állam és közösség. Válogatott közjogi

tanulmányok Magyarország Alaptörvénye tiszteletére, szerk.: Rixer Ádám. Károli Gáspár Református Egyetem ÁJK, Bp. 2012. 379-380. oldal)

**Vissy Beatrix:** Az individuális alapjogvédelem kilátásai az alkotmánybíráskodásban. Merre mutat az alkotmányjogi panasz iránytúje? (Magyar Közigazgatás, 2012. 2. szám)

**Vissy Beatrix:** Az individuális alapjogvédelem kilátásai az alkotmánybíráskodásban. Merre mutat az alkotmányjogi panasz iránytúje? (In: Jogi Tanulmányok. ELTE ÁJK, Doktori Iskolájának III. konferenciája. 2012. április 20. I. kötet, szerk.: Fazekas Marianna. ELTE ÁJK, Bp. 2012. 199-214. oldal)

### **Az Alkotmánybíróság és az igazságszolgáltatás (bírók)**

Az Alkotmánybíróság tevékenységének problémái, kapcsolata a bíróságokkal (bírákkal). Beszélgetés Sólyom Lászlóval, az AB elnökével (Bírák Lapja, 1993. 1. szám)

**Babus Endre:** Aki bíró, marja. Legfelsőbb kontra Alkotmánybíróság. Interjú Solt Pállal, a Legfelsőbb Bíróság elnökével (HVG, 1992. január 18.)

**Babus Endre:** Poraiból feltámad. A Kúria kezdő féléve (HVG, 2012. július 7.)

**Balogh Elemér:** Az Alkotmánybíróság és a rendes bíróságok – 20 év tapasztalatai. (A Szegedi Ítéltábla és a Szegedi Tudományegyetem ÁJK tudományos előadása, Szeged, 2009. október 30. – Polay Elemér Alapítvány, Szeged, 2011.)

A kötetben megjelent előadások:

**Paczolay Péter:** Bevezető gondolatok

**Dávid Eszter:** A bírói kezdeményezések természetrajza

**Hegedűs István:** A büntető ítélezés gyorsítása, különös tekintettel a vádlott jelenlétére – az alkotmányosság tükrében

**Kemenes István:** Alkotmány, bíróság

**Köblös Adél:** Milyen jogvédelmet nyújt az alkotmányjogi panasz?

**Lábady Tamás:** A bírói jogalkotás és alkotmánybírói kontrollja

**Sulyok Tamás:** Az ügyvédség alapjogvédelmi funkciójának egyes gyakorlati kérdései a magyar alkotmánybíráskodásra vonatkozó jogi szabályozás tükrében

**Térey Vilmos:** Az információszabadsággal kapcsolatos alkotmánybírói joggyakorlat hatása a bírósági határozatok nyilvánosságának biztosítására

**Trócsányi László:** Az alkotmánybíráskodás és az igazságszolgáltatás kapcsolatának egyes kérdései

**Balogh Zsolt:** Alkotmánybíráskodás egykor és ma (Alkotmánybírói Szemle, 2011. 1. szám)

**Bitskey Botond:** Mikor forduljon a bíró az Alkotmánybírósághoz? Az AB tv. 38. §-ának tartalmáról (Jogtudományi Közlöny, 2004. 10. szám)

**Darák Péter – Patyi András:** A normakontroll hatáskörök megosztása az Alkotmánybíróság és a közigazgatási bíróság között (Alkotmánybírói Szemle, 2010. 2. szám)

**Garlicki, Lech:** Alkotmánybírók kontra legfelső bíróságok (Fundamentum, 2010. 1. szám)

**Hanák András:** „Nem tartanám szerencsésnek a rendesbírók döntéseinek felülvizsgálatát az Alkotmánybíróság részéről.” Beszélgetés Pataki Árpáddal, a Fővárosi Bíróság bírájával (Fundamentum, 2010. 1. szám)

**Holló András – Balogh Zsolt:** Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybírói gyakorlata 1990-2009 („A bírói szervezet” c. fejezet, 699-726. oldal)

**Kemenes István:** Alkotmány, bíróság (Alkotmánybírói Szemle, 1. szám, 2010.)

**Lábady Tamás:** A bírói jogalkotás és alkotmánybírói kontrollja (Alkotmánybírói Szemle, 1. szám, 2010.)

**Majsa Dóra – Sulyok Márton:** Az Alkotmánybíróság és a „rendes” bíróságok – Az elmúlt 20 év tapasztalatai (Jogtudományi Közlöny, )

**Navratyil Zoltán:** A bírói jogértelmezés alkotmánybírósági kontrolljának problémái – különös tekintettel az „élő jog” és az alkotmányos követelmény koncepciójára (In: Pázmány Péter Katolikus Egyetem Jog- és Államtudományi Kar Alkotmányjogi Tudományos Diákköri Publikációi, 2. kötet, Alkotmányjogi Tanszék, 2004. 63-73. oldal)

**Paczolay Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és a bíróságok (Magyar Jog, 2010. 6. szám)

**Pokol Béla:** A bírói hatalom csúcsain (Magyar Nemzet, 2012. július 23.)

**Trócsányi László:** Az alkotmánybíráskodás és az igazságszolgáltatás kapcsolatának egyes kérdései (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)

*Hatásköri vita az Alkotmánybíróság és a Legfelsőbb Bíróság között  
(jogegységi határozatok felülvizsgálata) – törvényi megoldás*

**Babus Endre:** Utolsó ítélet? Alkotmánybíróság: fazonigazítás (HVG, 2003. április)

**Bencze Mátyás:** Kié a (túl) hatalom? Alkotmánybírósági határozat az „állami pótmagánvádról” (Fundamentum, 2006. 1. szám)

**Enyedi Krisztián:** A jogegységi határozatok alkotmánybírósági kontrolljának problémáiról (In: Fiatal oktatók tanulmányai 4. kötet, főszerkesztő: Egresi Katalin, Széchenyi Egyetem Jog- és Gazdaságtudományi Kar, Győr, 2006. 91-108. oldal)

**Fahidi Gergely:** Jogegységi kétségek. Igazságszolgáltatási hatáskörvita (HVG, 2003. június 14.)

**Fahidi Gergely:** Talár kontra talár. Vita a jogegységi határozatok jövőjéről (HVG, 2005. november 26.)

**Gadó Gábor:** Az alkotmányjogi panasszal és a jogegységi határozattal összefüggő szabályozási kérdések (Fundamentum, 1998. 4. szám, Magyar Jog, 2000. 9. szám)

**Karsai Dániel:** A jogegységi határozatok alkotmányossági vizsgálata (Fundamentum, 2006. 1. szám)

**Keckés László – Tilk Péter:** A jogegységi határozatok alkotmánybírósági kontrolljának tervezett törvényi szabályozásáról (Magyar Jog, 2004. 1. szám)

**Keckés László – Tilk Péter:** A jogegységi határozatok alkotmányossági kontrolljának megvalósulása (Magyar Jog, 2006. 8. szám)

**Prugberger Tamás:** A Legfelsőbb Bíróság elvi határozatait érintő alkotmányossági kontroll kérdéséhez (Magyar Közigazgatás, 2004. 2. szám)

**Szabó Győző:** A jogegységi határozat alkotmánybírósági felülvizsgálata (In: Sári János ünnepi kötet. Rejtjel Kiadó, Bp. 2008. 319-328. oldal)

**Tilk Péter:** A jogegységi határozatok alkotmánybírósági felülvizsgálatának lehetőségéről (Magyar Jog, 2001. 10. szám)

**Tilk, Péter:** Die umstrittene verfassungsgerichtliche Kontrolle der Rechtseinheitlichkeitsbeschlüsse des Obersten Gerichts in Ungarn (Jahrbuch für Ostrecht, 2004. 43-62. oldal)

**Varga Zs. András:** A jogegységi határozatok és az Alkotmány rendje (Magyar Jog, 2004. 6. szám, továbbá Fundamentum, 2006. 1. szám)

**Welmann György:** A jogegységi eljárás de lege lata és de lege ferenda (Magyar Jog, 2000. 4. szám)

**Zakariás Kinga – Potje László:** A jogegységi határozatok alkotmánybírósági felülvizsgálata (Jogtudományi Közlöny, 2010. 10. szám)

## Az Alkotmánybíróság és az ombudsmanok<sup>2</sup>

**Berkes Lilla – Csink Lóránt:** Alkotmánybírósági indítvánnyal a rászorulókért. A leginkább rászoruló csoportok érdekében benyújtott ombudsmani indítványok (In: Pajzsunk a törvény. Rászoruló csoportok az ombudsmani jogvédelemben, 33-70. oldal)

**Halmai Gábor:** Hatalommegosztás vagy alapjogvédelmi monopólium. Alkotmánybíróság kontra ombudsmanok (Fundamentum, 2001. 1. szám)

**Holló András – Balogh Zoltán:** Az értelmezett alkotmány. Az Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 („Az állampolgári jogok országgyűlési biztosa és a nemzeti és etnikai kisebbségi jogok országgyűlési biztosa” c. fejezet, MKLK, Bp. 2010. 596-600. oldal)

**Somody Bernadette:** Fék nélkül. Az Alkotmánybíróság az ombudsmanok hatásköréről (Magyar Narancs, 2001. március 22.)

**Szabó Máté:** Alkotmánybíráskodás és ombudsmani tevékenység – az Alaptörvény szabályozása alapján kialakult gyakorlat első lépései (Alkotmánybírósági Szemle, 2012. 2. szám)

## Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok

**Ádám Antal:** Az önkormányzati alapjogok és egyéb jogok alkotmányi szabályozása különös tekintettel a megyei önkormányzatokra (In: A rendszerváltás és a megyék, szerk.: Pálné Kovács Ilona. Comitatus, Veszprém, 1994.)

**Holló András:** Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok (A magyar alkotmányosság ezer éve. Tudományos konferencia, 1998. 21-28. oldal)

**Holló András:** Az Alkotmánybíróság a közigazgatás alkotmányosságáért (Magyar Közigazgatás, 2005. 11. szám)

**Ivanics Imre:** A helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzése (In: Tanulmányok Ádám Antal professzor emeritus születésének 80. évfordulójára, szerk.: Chronowski Nóra és Petrétei József, PTE ÁJK, Pécs, 2010. 105-125. oldal)

**Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság és a közigazgatási bíráskodás (Jogtudományi Közlöny, 1991. 5-6. szám)

**Kilényi Géza:** Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok (Magyar Közigazgatás, 1992. 12. szám)

Hozzászólás:

**Fürcht Pál:** Önkormányzatok és az Alkotmánybíróság. Mikor több a 75% a 100%-nál? (uo. 1993. 3. szám)

**Kondorosi Ferenc:** A helyi népszavazás önkormányzati rendeleti szabályozásával és lebonyolításával kapcsolatos alkotmánybírósági tapasztalatok (Magyar Közigazgatás, 1999. 2. szám)

**Kovács Virág – Térey Vilmos:** Ténybíráskodás az Alkotmánybíróság gyakorlatában az önkormányzati rendeletek vizsgálata kapcsán (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 2. szám)

**Paczolay Péter:** Az önkormányzatok alkotmányos helye a politikai rendszerben (In: VIII. Országos Közigazgatási Konferencia közleményei. Siófok, 2000. szeptember 14-16. Bp. Magyar Közigazgatási Kar, 2001. 108-112. oldal)

**Paczolay Péter:** A helyi népszavazások törvényességének és az önkormányzati jogok alkotmánybírósági védelmének tapasztalatai (In: Harmadik Jogász Vándorgyűlés [Debrecen, 1992. november 13-14.] Bp. Magyar Jogászegylet, 1992. 96-104. oldal)

**Szalai Éva:** Az Alkotmánybíróság és az önkormányzatok (In: Alkotmánybíráskodás, szerk.: Kilényi Géza, Unió Kiadó, Bp. 1993. 201-236. oldal)

---

<sup>2</sup> Lásd még az „Előzetes normakontroll – Az ombudsman indítványozási joga” és a „Valódi alkotmányjogi panasz”

**Tilk Péter:** Az önkormányzatokkal kapcsolatos alkotmánybíróági hatáskörök (Magyar Közigazgatás, 2002. 3. szám)

**Tilk Péter:** Az önkormányzati képviselőtestület feloszlításában közreműködés – egy problematikus alkotmánybíróági hatáskör (Jogtudományi Közlöny, 2003. 6. szám)

**Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróóság hatásköre és működése („Az önkormányzati képviselőtestület feloszlításában való közreműködés”, „Az önkormányzatok jogainak védelme” és „Az önkormányzatokkal kapcsolatos egyéb alkotmánybíróági hatáskörök” c. fejezetek – PTE ÁJK, Pécs, 2002. 133-152., 163-176. oldal)

**Tilk Péter:** Az önkormányzatok bírósági és alkotmánybíróági védelme az Alaptörvény és az új sarkalatos törvények tükrében (Kodifikáció és közigazgatás, 2012. 1. szám)

### **Az Alkotmánybíróóság határozatai a választási jogszabályokról**

**Juhász Gábor:** Vándorút-torlasz. Alkotmányellenes voks szabály (az igazolással történő szavazás belügyminiszteri szabályozásáról) (HVG, 2006. október 14.)

**Juhász Gábor:** Tudakozó plusz. Népszavazási fordulatok – Az Alkotmánybíróóság legutóbbi döntései országos választási (népszavazási) ügyekben (HVG, 2007. december 15.)

**Kulcsár Anna:** Tiszták voltak-e a választások? Lamperth Mónika sorozatos alkotmányértésben (Magyar Demokrata, 2006. október 6.)

**Péteri Attila:** A választási joganyagok változásai. Az Alkotmánybíróóság, az Országos Választási Bizottság és a Legfelsőbb Bíróság jogfejlesztő tevékenysége (In: A közjogi választások egyes elméleti és gyakorlati kérdései, 243-260. oldal)

**Somorjai Viktória:** Lopakodó alkotmányozók. A miniszteri rendeletek lassan bekerítik a jogszerűséget (Magyar Demokrata, 2006. október 26.)

### **Az Alkotmánybíróóság feladatai, döntései a népszavazással kapcsolatban**

**Babus Endre:** Tévedhetetlenségek vígjátéka. Megtorpedózott népszavazási kezdeményezés (HVG, 1995. május 27.)

**Babus Endre:** Kinek füttyöl? AB kontra OVB (HVG, 2006. december 2.)

**Babus Endre:** Ami sokk, az sokk. Népszavazás és Alkotmánybíróóság (HVG, 1997. október 25.)

**Bandula István:** „Tényleg veszélyes precedens.” Halmai Gábor alkotmányjogász, az OVB elnökhelyettese (a népszavazással kapcsolatos AB-iránymutatásról) (Magyar Narancs, 2007. július 5.)

**Chronowski Nóra – Kocsis Miklós:** Az OVB és az AB (több mint kétszer) a népszavazásról (Jogtudományi Közlöny, 2007. 9. szám)

**D. B. G. – Cs. I. – Sz. Sz.:** A kétszáz ezer aláírás az elsőbbség. A kormány csak a NATO-ról szavaztatna novemberben, az ellenzék ragaszkodik mindkét kérdéshez – Az ellenzék üdvözlö a taláros testület döntését (Magyar Hírlap, 1997. október 14.)

**Dessewffy Tibor:** Veszedelemes viszonyok (Népszabadság, 1997. október 27.)

**Dobszay János:** Nehéz nekik a föld. Politikai válságjelenségek (HVG, 1997. október 18.)

Előny a polgári kezdeményezésnek. Az Alkotmánybíróóság döntése új helyzetet teremt a novemberi népszavazás ügyében (Népszava, 1997. október 14.)

**Fahidi Gergely:** Közvetlenkedők. Alkotmánybírák a kétkérdéses referendumról (HVG, 2007. március 17.)

**Fahidi Gergely:** Közelebb a népszavazáshoz (AB-határozat) (HVG, 2007. június 9.)

**Halmai Gábor:** Népszavazás és alkotmánybíráskodás – a politika és jog határán (Beszélő, 1998. 3. szám)

**Halmai Gábor:** Taláros verdikt (HVG, 1999. július 17.)

**Halmai Gábor:** Helyes döntés – kis szépséghibával (Élet és Irodalom, 2008. március 28.)

**Hanák András:** Tiltott tárgyak. Az Alkotmánybíróság döntése a népszavazásra bocsátható kérdésekről (Élet és Irodalom, 2007. július 6.)

**Hanák András:** Bírálható-e az Alkotmánybíróság? (Magyar Narancs, 2008. március 20.)

**Holló András – Balogh Zsolt:** Az értelmezett alkotmány. Alkotmánybíróság gyakorlata 1990-2009 (a „Népszavazási problémák, népi kezdeményezés” c. rész, 81-121. oldal)

**Juhász Gábor:** Népszavazási búcsú? (HVG, 2007. június 23.)

**Juhász Gábor:** Tudakozó plusz. Népszavazási fordulatok – Az Alkotmánybíróság legutóbbi döntései országos választási (népszavazási) ügyekben (HVG, 2007. december 15.)

**Juhász Gábor:** Vészfékezés. AB-irányváltás referendumügyben (HVG, 2008. március 22.)

**Krug Emília:** Szunnyadó akna. A népszavazás szellemét nem az Alkotmánybíróság szabadította ki a palackból. Paczolay Péter az alkotmányos aktivizmusról (168 Óra, 2008. július 3.)

**Kukorelli István:** Az Országos Választási Bizottság és az Alkotmánybíróság feladatai az országos népszavazási kezdeményezések hitelesítési eljárásában (In: Tradíció és modernizáció a magyar alkotmányjogban. Századvég Kiadó, Bp. 2000. 114-127. oldal)

**M. László Ferenc:** Urnak népe. AB-döntés a Fidesz népszavazási kezdeményezéséről (Magyar Narancs, 2007. március 15.)

**Lencsés Károly:** Igen a népszavazás kérdéseire. Az Országos Választási Bizottság meggyőződése ellenére döntött – A Fidesz szerint ilyen nincs (Népszabadság, 2007. június 26.)

**Lencsés Károly:** Répássy az OVB-t támadja. A választási bizottság vitában áll az alkotmánybírákkal (Népszabadság, 2007. március 31.)

Más lapra tartoznak. Visszadobott népszavazási kezdeményezés (MSZP „négyigenes” népszavazási kezdeményezése) (HVG, 2001. július 14.)

**Meszleny László:** A hangzavar el fog csitulni. Sólyom László a döntések utóéletéről és a jogállamiság határaitól (Magyar Nemzet, 1997. október 22.)

**Mihályi Petra:** A központi költségvetés alkotmányos problémái népszavazási kezdeményezések tükrében (In: Az állam és a jog alapvető értékei a változó világban. Széchenyi István Egyetem Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola konferenciája, szerk.: Verebélyi Imre. Győr, 2012. 42-50. oldal)

**Nehéz-Posony Márton:** Érvelések útvesztője, avagy a népszavazásra nem bocsátható tárgyak értelmezése (Élet és Irodalom 2007. november 16.)

**Pintér Attila (szerk.):** Döntött az Alkotmánybíróság: három kérdés már továbbjutott. Fidesz és KDNP: négykérdéses népszavazás legyen (Magyar Hírlap, 2007. június 7.)

**Pintér Péter (szerk.):** Az alkotmánybírák elvetik az OVB kifogásait (Magyar Hírlap, 2007. június 7.)

**Riba István:** Bírók kontra bírók. Stop a (kisebb létszámú) Országgyűlésről szóló népszavazásnak (AB határozata) (HVG, 2004. július 17.)

**Sereg András:** Kétszáz ezer aláírás előnyben. Az Alkotmánybíróság döntött a népszavazás körüli vitában. – Bizonytalan a NATO-voksolás – A kormány tudomásul veszi a döntést. – Alkotmánybírósághoz fordul a kormány is. Meghiúsult a kompromisszum a koalíció és az ellenzék között (Népszabadság, 1997. október 14., 15.)

**Somos András:** Érvek a búzamezőkről. Népszavazási vita (Magyar Narancs, 1997. október 16.)

**Szalmás Béla:** Az Alkotmánybíróság a népszavazási kérdésekről (Élet és Irodalom, 2007. március 23.)

Hozzászólások:

- Halmai Gábor:** Népszavazás és képviseleti demokrácia (Az alkotmány és az Alkotmánybíróság gyakorlata) (uo. 2007. április 6.)
- Karsai Dániel:** A kötetlen kötőerő (uo. 2007. május 4.)
- Szigeti Péter:** A három nevezetes jogi kérdés sorsa (Élet és Irodalom, 2007. július 27.)
- Szigeti Péter:** A Magyar Köztársaság jogrendszerének állapota 1989-2006 („A hatalomgyakorlás módja a köztársaságban” című fejezet – Akadémiai Kiadó, Bp. 2008. 55-79. oldal)
- Szigeti Péter:** A népszavazási dosszié. Rekonstrukció és analízis az Alkotmánybíróság döntése után (Társadalmi Szemle, 1998. 2. szám)
- Szikinger István:** Az Alkotmánybíróság és a jogállam (Népszabadság, 2007. június 8.)
- Szilágyi Péter:** Népszavazás és kormányozhatóság (Élet és Irodalom, 2007. június 29.)
- Tordai Csaba:** Népszavazási kezdeményezés az Alkotmánybíróság előtt (Fundamentum, 2001. 3. szám)
- Tóth Judit:** Kettős állampolgárság népszavazással? Az Alkotmánybíróság döntéséről (Fundamentum, 2004. 2. szám)

### **Az Alkotmánybíróság és az Európai Unió (közösségi jog)**

- Berke Barna:** Európai Unió, közösségi jog és nemzeti alkotmánybíráskodás (Jogállam, 1996. 1-2. szám)
- Berke Barna:** Az európai közösségi jog alkotmányos korlátai (In: Európai jogi tanulmányok 2. szerk.: Mádl Ferenc, Bp. 1996. 9-49. oldal)
- Berke Barna:** A nemzetközi jog, a belső jog és az alkotmány: a nemzetközi szerződések alkotmányossági revíziója (Jogállam, 1997. 1-2. szám)
- Blutman László:** A nemzetközi jog használata az Alkotmány értelmezésénél (Jogtudományi Közlöny, 2009. 7-8. szám)
- Blutman László:** A magyar Lisszabon-határozat: befejezetlen szimfónia luxemburgi hangnemben (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 2. szám)
- Blutman László – Chronowski Nóra:** Az Alkotmánybíróság és a közösségi jog: alkotmányjogi paradoxon csapdájában I-II. (Európai Jog, 2007. 2. és 4. szám, ill. in: Alkotmány és jogalkotás az EU tagállamként. Válogatott tanulmányok, szerk.: Chronowski Nóra, HVG-ORAC, Bp. 2011. 139-207. oldal)
- Chronowski, Nóra:** The Relations of Hungarian Constitutionalisation, Jurisdiction of the Constitutional Court and Accession to the EU (Revue De Justice Constitutionnelle Est-Européenne. Presses Universitaires de la Faculté d' Auvergne, 2001. 2. szám)
- Chronowski Nóra – Nemessányi Zoltán:** Európai Bíróság – Alkotmánybíróság: felületi feszültség (Európai Jog, 2004. 3. szám)
- Chronowski Nóra:** „Integrálódó” alkotmányjog (különösen „Az EU-tagság következményei az alkotmánybíráskodásra nézve” című rész – Dialóg Campus Kiadó, Bp. – Pécs, 2005. 248-265. oldal)
- Csink Lóránt:** Közösségi jogon alapuló jogszabályok és a normakontroll (In: A köztársasági alkotmány 20 éve, 377-386. oldal)
- EUIN-megállapodással kapcsolatos magyar Alkotmánybíróság döntéséről:
- Balogh-Békési Nóra:** „Közös európai alkotmányjog” vagy szuverenitástranszfer esetről esetre (A magyar Alkotmánybíróság döntéséről az EU, valamint Izland és Norvégia közötti átadási eljárásról szóló megállapodás tárgyában) (Jogtudományi Közlöny, 2008. 6. szám)
- Karsai Krisztina – Ligeti Katalin:** Magyar alkotmányosság a bűnügyi jogsegély útvesztőiben (Magyar Jog, 2008. 6. szám)
- Kovács Péter:** Az EUIN-megállapodás és az alkotmányosság (uo.)



- Chronowski** Nóra: Nullum crimen sine EU? (Rendészeti Szemle, 2008. 4. szám)
- Vincze** Attila: Az Alkotmánybíróság esete az Unió által kötött nemzetközi szerződésekkel (Európai Jog, 2008. 4. szám)
- Karsai** Krisztina: Jogirodalmi viták az Alkotmánybíróság egy határozata nyomán. A büntetőjogi törvényesség elve és a nemzetközi bűnügyi együttműködés (In: Ruszoly József Emlékkönyv, 445-454. oldal)
- Fazekas** Erika: Az integrációs klauzulák összehasonlítása és alkalmazása: új kihívások előtt az Alkotmánybíróság (In: Parlamenti ösztöndíjasok 2005/2006, Parlamenti Módszertani Iroda, Bp. 2007. 336-357. oldal)
- Fazekas** Flóra: A közösségi jog elsőbbségét érintő magyar alkotmánybírósági határozatok (Collega, 2007. 2-3. szám)
- Fazekas** Flóra: Az Európai Unió és Magyarország közötti hatáskörmegosztás problematikája az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében (In: A köztársasági alkotmány 20 éve Tanulmánykötet. Alkotmányjogi Műhely Alapítvány, Pécs, 2009. 387-405. oldal)
- Fazekas** Flóra: A magyar Alkotmánybíróság viszonya a közösségi jog elsőbbségéhez egyes tagállami alkotmánybírósági felfogások tükrében (PhD-értekezés, 2009.)
- Fazekas** Flóra: Az Alkotmánybíróság viszonya az Európai Unió jogához (Gondolat Kiadó, Bp. 2011.)
- Fazekas** Flóra: A magyar alkotmánybíróság viszonya a közösségi jog elsőbbségéhez egyes tagállami alkotmánybírósági felfogások tükrében (doktori értekezés, [www.doktori.hu/index.php?menuid=193&vid=3941](http://www.doktori.hu/index.php?menuid=193&vid=3941))
- Kondorosi** Ferenc: The Constitutional Court as guardian of compliance with obligations from both international and EU law (In: Közjogi intézmények a XXI. században, szerk.: Ádám Antal, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, Pécs, 2004. 227-235. oldal)
- Paczolay** Péter: Az alkotmánybíráskodás modelljei és az Európai Unió (Politikatudományi Szemle, 1998. 1. szám)
- Paczolay** Péter: Alkotmánybíráskodás a csatlakozás után (In: És mi lesz az alkotmánnyal? 169-176. oldal)
- Paczolay** Péter: Az Európai Unió és az Alkotmánybíróság (In: Jöjj el szabadság!! Bihari Mihály egyetemi tanár 60. születésnapjára készült ünneplő kötet, szerk.: Pesti Sándor és Szabó Máté, Rejtjel Politológiai Könyvek 14., Rejtjel Kiadó, Bp. 2003. 663-680. oldal)
- Sajó** András: Miért nehéz tantárgy az együttműködő alkotmányosság? A magyar bíróság és a közösségi jog elsőbbsége (Fundamentum, 2004. 3. szám)
- Sajó**, András: The Impacts of EU accession on post-communist constitutionalism (Acta Juridica Academiae Scientiarum Hungaricae, 2004. 3-4. szám)
- Vassilios **Skouris**: Az Európai Bíróság és a nemzeti alkotmánybíróságok viszonya (Alkotmánybírósági Szemle, 2010. 1. szám)
- Trócsányi** László – **Csink** Lóránt: Alkotmány v. közösségi jog: az Alkotmánybíróság helye az Európai Unióban (Jogtudományi Közlöny, 2008. 2. szám)
- Váradi** Szilvia: Az uniós jog a tagjelölt államok alkotmánybíróságainak szemszögéből (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 391-398. oldal)
- Várnay** Ernő: Az Alkotmánybíróság és az Európai Unió joga (Jogtudományi Közlöny, 2007. 10. szám)
- Vincze** Attila: Az Alkotmánybíróság esete az unió által kötött nemzetközi szerződésekkel (In: Alkotmány és jogalkotás az EU tagállamként. Válogatott tanulmányok, szerk.: Chronowski Nóra, HVG-ORAC, Bp. 2011. 208-226. oldal)
- Vörös** Imre: Csoportkép Laokoóonnal. A magyar jog és az alkotmánybíráskodás vívódása az európai joggal (Közjogi Szemle, 2012. 4. szám)

## **Az Alkotmánybíróság működése (az alkotmánybíróági eljárás – döntéshozatal)**

- Bóka János:** Az összehasonlító módszer alkalmazása az Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 17-26. oldal)
- Erdei Árpád:** Az alkotmánybíróági eljárás (In: Tíz éves az Alkotmánybíróság, szerk.: Bitskey Botond, Bp. 2000.)
- Fahidi Gergely:** Elmarasztalt AB. Strasbourg az információszabadságról (HVG, 2009. április 25.)
- Földes Ádám:** Titokzokni. Az Alkotmánybíróság és a nyilvánosság (Magyar Narancs, 2004. december 16.)
- Illésy István:** Az Alkotmánybíróság működésének kezdeti problémái (JURA, 2001. 1. szám)
- Majtényi László:** Az adatról. Pert nyert az Alkotmánybíróság (Élet és Irodalom, 2005. július 10.)
- Pokol Béla:** Az alkotmánybíráskodás szociológiai és politológiai kérdései (Jogelméleti Szemle, 2013. 4. szám, [http://jesz.alk.elte.hu/2013\\_4.html](http://jesz.alk.elte.hu/2013_4.html))  
A tanulmányról:  
**Babus Endre:** Rejtett dimenziók. Pokol-terv az AB átfazonírozásáról (HVG, 2014. január 11.)
- Sólyom László:** Alkotmánybíróági módszerek a döntés vállalására, illetve elhárítására (In: Iustum, Aequum, Salutare. Emlékkönyv Zlinszky János tiszteletére, szerk.: Jobbágyi Gábor, Bánrévy Gábor és Varga István, Bp. 1998.)
- Sólyom László:** Az alkotmánybíráskodás kezdetei Magyarországon (különösen „Az egyes eljárásokba bocsátkozás külön feltételei” és „Az ítéletek differenciálódása” c. fejezetek – Osiris Kiadó, Bp. 2001. 300-394. oldal)
- Szalmás Béla:** Akasztják a hóhért? (Élet és Irodalom, 2005. január 21.)
- Tilk Péter:** Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmánybíróági eljárás általános menete” c. rész – PTE ÁJK, Pécs, 2003. 189-233. oldal)
- D. Tóth Balázs:** A precedensalapú döntéshozatal alapkérdései a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (Fundamentum, 2009. 4. szám)

## **Nemzetközi és külföldi bíróságok ítéleteinek felhasználása az Alkotmánybíróság gyakorlatában**

- Szalai Anikó:** Az Európai Emberi Jogi Bíróság ítélkezésének megjelenése a magyar Alkotmánybíróság gyakorlatában (In: Tanulmányok Kovács István emlékére, 369-374. oldal)

## **Az Alkotmánybíróság Hivatala (főtitkár)**

- Az Alkotmánybíróság Hivatala ([www.mkab.hu/alkotmanybirosag/hivatal](http://www.mkab.hu/alkotmanybirosag/hivatal))
- Bodnár Dániel:** Az Alkotmánybíróság három esztendeje. Interjú Holló Andrással, a testület főtitkárával (Magyarország, 1993. február 26.)
- Kun J.** Erzsébet: Érdekvédelem az Alkotmánybíróságon. Halmai Gábor elvándorlásról, bérekről, szakszervezetekről (Népszabadság, 1995. szeptember 21.)

## **Előzmény: az Alkotmányjogi Tanács (1984-1990)**

- Ádám Antal:** Alkotmányossági ellenőrzés a Magyar Népköztársaságban (In: Jubileumi tanulmányok, Studia Iuridica Auctoritate Universitatis Pécs Publicata, Pécs, 1985. 11-27. oldal)
- Csernok Gyula:** A bírói függetlenség (Valóság, 1988. 6. szám)

- Holló** András: Az alkotmányvédelem kialakulása Magyarországon (Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig) (Bíbor Kiadó, Miskolc, 1997.)
- Holló** András: Az Alkotmányjogi Tanács tevékenysége 1984-1989 (Kilényi Géza előszavával, MTA Államtudományi Kutatóközpont, Bp. 1992.)
- Jutasi** György: Az Alkotmányjogi Tanács tevékenységének néhány elvi problémája (Állam és Igazgatás, 1985. 6. szám)
- Kovács** István: Az Alkotmányjogi Tanácstól az Alkotmánybíróságig (Magyar Jog, 1989. 7-8. szám)
- Kukorelli** István: Az alkotmányvédelem „főállású” gazdája (Élet és Tudomány, 1984. 47. szám)
- Markója** Imre: Törvény az Alkotmányjogi Tanácsról (Állam és Igazgatás, 1984. 6. szám)
- Pokol** Béla: Alkotmánybíróság és alkotmányvédelem a szocialista országokban (In: A jogalkotás és jogalkalmazás egyes kérdései Magyarországon 19-20. század, Jogtörténeti Értekezések, 15. szám, Bp. 1986.)
- Takács** Albert: Az alkotmányvédelem néhány kérdése – különös tekintettel az Alkotmányjogi Tanácsra (Jogtudományi Közlöny, 1985. 11. szám)
- Tilk** Péter: Az Alkotmánybíróság hatásköre és működése („Az alkotmánybíráskodás kialakulása Magyarországon” című fejezet, Pécsi Tudományegyetem ÁJK, második átdolgozott és bővített kiadás, Pécs 2003. 13-19. oldal)

Lezárva: 2014. április